

المجتمع

دراسة في علم الاجتماع

الـفـيـف
دكتور حسين عبد الحميد درشان

دكتوراه في علم الاجتماع
كبير مدرسي علم الاجتماع بدرجة مدير عام
أستاذ جامعة الاسكندرية (سابقاً)

١٩٩٣

الطبعة الثانية



المجتمع

دراسة في علم الاجتماع

تأليف

دكتور/ حسين عبد الحميد شوان

دكتوراه في علم الاجتماع

كبير مدري علم الاجتماع بدرجة مدير عام / أستاذ

جامعة الاسكندرية (سابقا)

الطبعة الثانية

المكتب الجامعي الحديث

٢٢ شارع الدكتور على راعز

محطة الرمل - الإسكندرية

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

إهداء

إلى ذلك الرجل ، إلى ذلك المعلم أمضى ثمرة من فترات غرسه ، وهو كثير
إلى الاستاذ الدكتور /

عبد الهادي الجوهري

مستشار مصر الثقافي في اليمن

معارف المکرم

أرقام الصفحات	الموضوع
٢ - ص	المقدمة.
١٥ - ١	الفصل الأول : علم الاجتماع
٨٧ - ١٧	الفصل الثاني : المجتمع
١٩	الفرد والمجتمع
٣١	معنى اصطلاح المجتمع
٤٣	مقومات المجتمع
٤٧	العوامل المؤثرة في حياة الفرد والمجتمع
٦٥	تطور المجتمعات الإنسانية
٦٩	الاتجاهات النظرية في طبيعة المجتمعات
٧٧	الثقافة
١٠٥ - ٨٩	الفصل الثالث : الجماعات الاجتماعية
٩٦	خصائص الجماعات
١٢٣ - ١٠٧	الفصل الرابع : المجتمع المحلي
١١٧	المجتمع المحلي الحضري والقروي
١٩١ - ١٢٥	الفصل الخامس : النظم الاجتماعية
١٣٦	تصنيف النظم الاجتماعية
١٤٠	النظم الأسرية
١٦٧	النظم الدينية
١٧٣	النظم الاقتصادية

أرقام الصفحات	الموضوع
١٨٠	النظام السياسية
١٧٨	النظم التربوية
١٩٠	النظم الترفيحية
٢١٧ - ١٩٣	الفصل السادس : التنظيمات الاجتماعية / المعايير الاجتماعية
٢٤٨ - ٢١٩	الفصل السابع : العمليات الاجتماعية
٢٦٥ - ٢٤٩	الفصل الثامن : الطبقات الاجتماعية
٢٧٧ - ٢٦٧	الفصل التاسع : السكان
٣٠٤ - ٢٧٩	الفصل العاشر : التنمى الاجتماعى
— ٣٠٥ —	المراجع
	للمؤلف

مقدمة

يتناول هذا الكتاب « المجتمع - دراسة في علم الاجتماع » ، مستهدفاً بذلك إلقاء الضوء على المجتمع باعتباره موضوع علم الاجتماع ، وباعتبار أن المجتمع هو بناء مكون من أجزاء وعناصر مترابطة ، ولكل جزء وظيفة .

ولقد تعددت الاتجاهات النظرية في تفسير المجتمع وطبيعة تكوينه ، وأهم هذه الاتجاهات والنظريات : نظرية التعاقد الإجتماعي ، والاتجاه التاريخي ، ونظرية الكائن العضوي ، ونظرية التفاعل الاجتماعي .

ولقد تناولت كتب علم الاجتماع المختلفة عناصر المجتمع ، إلا أن معظمها تناول عناصراً أو أكثر ، فافلا النظر عن العناصر الأخرى التي تكون المجتمع ، فجاءت مبتسرة ولا توحى بأن هذه العناصر تكون المجتمع . ولهذا تبدو أهمية هذا الكتاب - وحسب إعتقادي - في أنه جاء شاملاً لجميع عناصر المجتمع وأجزائه .

وإسند المؤلف في هذا الكتاب إلى مراجع يمكن تصنيفها إلى ما يتعلق بعلم الاجتماع العام وأبرزها كتب الدكتور / محمد عاطف غيث ، ومدون بعض منها في نهاية الكتاب تحت عنوان « المراجع » ، وبالإنجليزية

Norbert Elias, What is Sociology, New York, Columbia University Press, 1978.

وفي علم الاجتماع السياسي نذكر كتاب د السيد عبد الحليم الزيات ، البناء الطبقي والتنمية السياسية - دراسة سيوتاريخية ١٨٠٥ - ١٩٥٢ . الجزء الأول ، دار المعارف ، ١٩٨٥ .

وفى علم الاجتماع الرينى نذكر على سبيل المثال لا الحصر كتاب
د عبد المنعم محمد بدر . دراسات فى التنمية الريفية . الاسكندرية ، دار
المعارف ، مصر ، ١٩٧٩ . وبالانجليزية ، Rural Sciociology, Vol- 38,
No- 4, Winter, 1978 .

وفى التنمية الاجتماعية إستند المؤلف إلى كتاب د عبد الهادى الجوهري
وأخرين . دراسات فى التنمية الاجتماعية — مدخل إسلامي . القاهرة ،
مكتبة نهضة الشرق ، ١٩٨٤ .

وفى السكان والإيكولوجيا كتاب د. عبد الكريم البياضى . فى علم
السكان . طبعة جامعة دمشق ، ١٩٥٩ . وبالانجليزية :

Charles H. Southwick, Ecology and the Quantity of
our Environment, New York, D. Van Nostrand Company,
Second Edition, 1976.

وفى الأنثروبولوجيا د. عاطف وصفى . الأنثروبولوجيا الاجتماعية .
القاهرة ، دار المعارف ، مصر ، الطبعة الأولى ، ١٩٦٧ . وبالانجليزية :

Paul Bohannon, Social Anthropology, New York, Holt,
Rinehart & Winston, 1966,

وينقسم هذا الكتاب إلى عشرة فصول، يتناول الفصل الأول التعريف
بعلم الاجتماع ، وجدارة هذا العلم كعلم ، وفوائده ، ونشأته . ويتناول
الفصل الثانى معنى اصطلاح المجتمع . والعوامل المؤثرة فى حياة الفرد
والمجتمع ، وتطور المجتمعات الانسانية ، والاتجاهات النظرية فى تفسير
طبيعة المجتمعات ، وأخيرها الثقافة .

وتناول الفصل الثالث الجماعات الاجتماعية . ومن هذا الفصل يتبين أن

هناك مداخلان لتفسير الجماعات الاجتماعية : مدخل سيكولوجي ، ومدخل
يفسر الجماعة الاجتماعية في ضوء العلاقات الاجتماعية والتفاعل .

أما الفصل الرابع فقد تناول « المجتمع المحلي » ، فما معنا قد طرقنا
المجتمع في الفصل الثاني ، فانه من اللازم أن نتناول المجتمع المحلي ، حتى
يستعين الفارق بين المصطلحين . ومن المله من فسر المجتمع المحلي بالارتكاز
على عناصر سيكولوجية ، ومنهم من فسره في ضوء الإيكولوجيا ، ومنهم من
بنى منظورا ثقافيا ، ومن المله من فسر المجتمع المحلي في ضوء عناصر
سيولوجية قاصدين بذلك عملية التفاعل الاجتماعي .

وعنوان الفصل الخامس : النظم الاجتماعية ، وهي نتاج العلاقات
الاجتماعية والتفاعل الاجتماعي . وطرق الفصل النظم الأسرية ، والدينية ،
والاقتصادية ، والسياسية ، والثربوية ، والترفيهية .

أما الفصل السادس فقد تناول « التنظيمات الاجتماعية » . وهو مصطلح
له إسمعلاقان : التنظيم الاجتماعي في المصنع ، والتنظيم الاجتماعي كرادف
البناء الاجتماعي . وطرق الفصل المعايير الاجتماعية وهي : العادات ،
والعرف ، والتقاليد ، والقيم ، والأيديولوجية ، والسلطة ، والقانون ،
والرقابة الاجتماعية ، والرأى العام ، والمركز والدور ، والبيروقراطية .

وتناول الفصل السابع « العمليات الاجتماعية » وهي تنشأ عن التفاعل
الاجتماعي ، ومنها التعاون ، والتنافس ، والصراع ، والتوافق ، والتنشئة
الاجتماعية ، والتكيف الاجتماعي ، والتثيل ، والمزج العنصري ، والتكامل .
أما الفصل الثامن فقد عرض لموضوع « المشكلات الاجتماعية » من حيث

التعريف ، والمعايير التي تحدد الطبقة الاجتماعية . وهناك نظريتان أساسيتان للطبقة الاجتماعية : نظرية الصراع ونظرية التكامل . و الفرق الفصل بين الطبقة والفئة الاجتماعية والطائفة .

وعرض الفصل التاسع لموضوع السكان باعتبار أنهم دكيمة المجتمع . ويعالج هام الاجتماع السكان من زاوية إرتباطهم بـ مختلف الظواهر والنظم والأنساق التي يتألف منها البناء الاجتماعي . كما عرض الفصل للنظريات التي تناولت السكان .

وتناول الفصل العاشر والأخير موضوع « التغير الاجتماعي » والعوامل التي تؤدي إلى التغير الاجتماعي ، ونظرية التخلف الاجتماعي ، والتغير الثقافي ، والتطور الاجتماعي ، والثورة الاجتماعية ، والحركة الاجتماعية ، والحراك الاجتماعي ، والتدنية الاجتماعية ، مع بيان الفروق بين هذه المصطلحات .

وأرجوا أن أكون قد وفقت في

الطبعة الأولى ١٩٨٩

الطبعة الثانية ١٩٩٢

دكتور / حسين عبد الحميد أحمد رشوان

كبير مدرسي علم الاجتماع بدرجة مدير عام

جامعة الاسكندرية (سابقا)

النصل الاول

علم الاجتماع

تعريف علم الاجتماع

علم الاجتماع هو أحد العلوم الاجتماعية ، وهو علم يربط بين هذه العلوم . فلقد ظهر علم الاجتماع حين تبين أن كلا من علم الاقتصاد والتاريخ والسياسة ، لم يستطع كل منها على حدة أن يفسر السلوك الكلي للإنسان . فلم الاقتصاد يدرس الانتاج وتوزيع الثروة ، وتبادل السلع والخدمات ، وعلم التاريخ يسرد ماضى الانسان وماضيه من أحداث ومحطات علم السياسة توزيع السلطة في المجتمعات المختلفة .

إذن فكل علم من هذه العلوم يحصر نفسه داخل مجال واحد من مجالات الحياة الاجتماعية ، وفي معزل عن المجالات الأخرى . ومن ثم ظهرت الحاجة إلى علم يدرس السلوك الاجتماعى فى كليته ، فكان هذا العلم علم الاجتماع . وهو علم لا يحصر نفسه داخل إطار أحد أبعاد العالم الاجتماعى فحين يدرس عالم الاقتصاد ذبذبات السوق فى مجتمع رأسمالى ، فغالبا ما يركز على شكل النظام الرأسمالى ، ومعدلات الربح ، ومستويات الأجور . واستثمار الأموال والأعمال . أما علم الاجتماع فهو يقترب من هذه المجالات ، ولكنه يضع فى اعتباره الناس الذين يقومون بهذه الأعمال ، ومن الذى يحصل على العمل ، والظلم الاجتماعى المرتبطة بالنظام الاقتصادى ، والطبقات الاجتماعية ، واستراتيجيات العمل ، والعوامل الثقافية التى تؤثر فى السلوك الاقتصادى .

وهكذا فعلم الاجتماع أكثر عمومية من العلوم الاجتماعية الأخرى . فهو يستعين بقدر هائل من حقائق وبيانات العلوم الإنسانية والاجتماعية

الأخرى . وقد يعتقد لأول وهله أن دوره يقتصر على نوع من المسح لكافة هذه العلوم . وحقيقة الأمر تختلف عن ذلك ، فلم الاجتماع له موضوعه الخاص ، ألا وهو العلاقات الاجتماعية ، ويطلق على شبكة العلاقات الاجتماعية اصطلاح المجتمع ، مما يجعل منه علما مميزا ومستقلا عن العلوم الأخرى ، بالرغم من ارتباطه بها . فعلم الاجتماع هو جماع العلوم الاجتماعية ، وهو علم تعمم لكل العلاقات الاجتماعية للإنسان ، موضوعه الاساسى الانسان باعتباره حيوان سياسى - أى اجتماعى - كما ذكر أرسطو ويستند فهم العلاقات الاجتماعية على المعنى ، لما يعتقد الناس عن أنفسهم وزملائهم ورفاقهم وما لهم الاجتماعى والتفريق هو أساس أفعالهم . فالأفعال ووجود الافعال هي في الحقيقة التأثيرات الشعورية التى يسيطر عليها معضدات الآخرين في الماضى والحاضر (١) .

ويدرس علم الاجتماع التجمعات الانسانية - أى المجتمع الانسانى - أى يختص بكل ما هو إنسانى اجتماعى ، أو بكل ما يطلق بالإنسان من الناحية الاجتماعية ، وكل ما يطلق بالمجتمع من الناحية الانسانية ، ذلك أن المجتمع عبارة عن سلوك أى جماعة مكونة من أعضاء يحيون حياة متسانة ووسيلتهم في ذلك التفاعل والعلاقات المتبادلة .

وهيئ ذلك من اشتقاق مصطلح « علم الاجتماع » ، فهو مشتق من كلمتين ، لهما كالعادة من أصل يونانى كما هو الحال في كلمة « علم الحياة Biology » أو كلمة « علم النفس Psychology » . وإنما اشتق من

كلمة لاتينية *Soeius* ، وتعنى رفيق أو راجلة أو مجتمع ، وأخرى يونانية *Logos* ، ويعنى علم أو منطق أو دراسة على مستوى عالٍ . ومن هنا فإن كلمة « علم الاجتماع » تعنى علم للمجتمع أو علم دراسة المجتمعات الإنسانية .

فعلم الاجتماع يدرس التأثيرات والعلاقات الإنسانية المتبادلة ، والنتيجة من كون الإنسان كائن اجتماعي - أى يعيش في جماعة - ولا يستطيع أن يعزل عن أقرانه ، أو يعيش منفرداً ، فهو يقضى معظم أوقاته مرتبطاً بهم وعلى علاقة معهم ، ولا تضى عليه إنسانيته إلا بفضل مشاركة في المجتمع ومساهمته في تيار الحياة الاجتماعية .^(١) ولوجردنا الإنسان من لفته ومعتقداته وأزيائه وهي التي يكتسبها من المجتمع ، فسوف لا نراه إنساناً ، وإنما نتصوره وحشاً من وحوش القاب ، أو ملاكاً من الملائكة ، فالمجتمع هو العلة الأولى في تحويل الإنسان من كائن بيولوجي أو كائن عضوي حيواني إلى الإنسان ككائن مثقف .

الإنسان إذن عضو في جماعات اجتماعية منظمة ، في بعضها يكون ارتباطه بها شديداً ودائماً كما في حالة الأسرة ، حيث العلاقة مباشرة - علاقة الوجه للوجه *Face - to - Face* - ويعرف كل فرد الآخر . وفي بعضها الآخر يكون ارتباطه بها عرضياً لا شخصياً مثل ارتباطه بأفراد مجتمعة في القرية أو المدينة ، حيث لا نستطيع أن نزعهم أنه يعرف جميع سكان قريته أو مدينته . ومع ذلك فالمحيط أنه تربته بهم ثقافة

واحدة ومصالح مشتركة ونظرة متطابقة تقريباً للحياة ، كما تربطه بهم مصدر ولاء وإتقاء لهذا المجتمع ، كما يعتمد هو وبقية أفراد المجتمع على حكومة قومية مشتركة ، تحميه هو وهم وتوفر لهم سبل العيش .

وتنتج عن هذه المعيشة سوياً جماعات ونظماً اجتماعية لها قواعد منظمة وتؤدي وظائف معينة . وهذه تلك تسمى بالظواهر الاجتماعية ، وهي أساس لموضوع علم الاجتماع - فهو يدرس الحياة الجمعية للإنسان بجميع أشكالها ونظمها كالنظم السياسية والاقتصادية والعائلية والقروية وتطورها والجماعات الانسانية وعلاقتها بعضها ببعض . كما يدرس القواعد والمعايير التي تحكم سلوك الإنسان ، وعلاقات الناس بعضهم ببعض من معرفة وعقيدة وأخلاق وتقاليد وعادات وعرف وقيم . ويدرس كذلك أوجه النشاط التي يحافظ الناس بها على وجودهم من تعاون وتنافس وصراع .

وبين من ذلك أن علم الاجتماع يدرس الظواهر الاجتماعية ، وهي الظواهر التي تنشأ عن وجود الإنسان في المجتمع ، ويدرسها دراسة تحليلية وعملية علمية صحيحة ، بقصد اكتشاف القوانين التي تحكم الحياة الاجتماعية تفسيراً شاملاً ، وتخضع لها الوقائع الاجتماعية ، وتنبؤاً بما سيحدث في المستقبل ومن ثم فهو ليس بفلسفة اجتماعية ، لأنه لا يتعرض ولا يقترح ما ينبغي أن يكون ، وإنما يتعرض للظواهر السائدة بالفعل أو التي كانت موجودة في الماضي . وهو في هذا إنما يسعى على نفس النهج الذي تسير عليه العلوم الطبيعية .

وقد فصل أوجست كونت Comte علم الاجتماع عن الفلسفة ، وفي وقتنا الحالي بذلت محاولات لاستغلال بناء العمليات الاجتماعية من البيولوجيا والسيكولوجيا ، حيث يبدو في العملية الاجتماعية تأثير كل فرد في الآخر ، وتأثير كل جيل على الجيل التالي . (١)

جدارة علم الاجتماع كعلم :-

يرى البعض أن علم الاجتماع أدنى مرتبة من العلوم الأخرى ، وأنه مجرد تجميع فامض لحقائق غير مترابطة . ويرد على ذلك بأنه حقيقة أن المادة التي يدرسها عالم النبات أو عالم الطبيعة أو الكيميائي تختلف اختلافا كبيرا عن المادة التي يدرسها علم الاجتماع ، إلا أن مصطلح العلم ينطبق على علم الاجتماع .

وقد عرف العلم تعريفات مختلفة . فمن العلماء من اعتبره جسد منظم من المعرفة . فقد عرف ويبستر Webster العلم في قاموسه العلم : بأنه المعرفة المنسقة التي تنشأ عن الملاحظة والدراسة والفحص والتجريب والتي نسّم بفرض تحديد طبيعة أو أصول ما تمّ دراسته .

وعرف آخرون العلم بأنه « طريقة منظمة للحصول على المعرفة » ، أو بأنه البحث الكفء الذي يمتنع بمسند مترابط الحقائق الممتدة ، والتي تحكمها قوانين عامة ، وتحتوى على طرق ومناهج موثوق بها لاكتشاف الحقائق الجديدة في نطاق هذه الدراسة .

وإذا طبقنا التعريف الأول على علم الاجتماع وجدنا أنه علم يهدف إلى اكتشاف المادة موضوع الدراسة وتقييمها وتحليلها وتفسيرها وتنميتها وتطوير جسد من المعرفة المنظمة والعلقية في المجتمع بالفعل ، فعالم الاجتماع يخلق في دراسته الأساطير والتراث الشعبي والتفكير المرغوب فيه ، وتستند نتائجه على الكشف عن الحقيقة العلمية . وهكذا فهو علم .

وإذا نظرنا إلى علم الاجتماع من ناحية استخدام المنهج العلمي ، نجد أن علم الاجتماع يستخدم المنهج الموضوعي العلمي ، وهو ذلك المنهج المستخدم في علوم الطبيعة .

وربما يرجع السبب في إلصاق تهمة أن علم الاجتماع أدنى مرتبة من العلوم الأخرى إلى أنه علم حديث نسبياً ، وإذا كان له تاريخ طويل ، ففي خلاله لم يكن يعلم ، وإنما كان فلسفة اجتماعية . كذلك فإن علم الاجتماع في مرحلة من مراحله كان يعتمد على التراث الشعبي والتخمين ، أو تفسير كل ظاهرة اجتماعية عند الآلهة أو من يمثلونهم على وجهه الأرض من علماء وكهنة وحكام وأسلاف .

كما يرجع إلصاق هذه التهمة بعلم الاجتماع إلى أن علماء الاجتماع لم يحاولوا أن يبينوا أو يثبتوا أن علمهم إنما هو جدير بالعلم ويهدف بين مصاف العلوم الأخرى .

ومن ناحية أخرى فإنه يجوز لمسلم الاجتماع الشروط التي تجعل منه علماً - وهي نفس الشروط المتوفرة في العلوم الأخرى - وأهمها .

١ - وجود طائفة من الظواهر يصغدها العلم موضوعاً للدراسة

والبحوث .

٢ - خضوع هذه المجموعة من الظواهر لمنهج البحث العلمى .

٣ - الوصول على ضوء مناهج البحث إلى مجموعة من القوانين العلمية . (١)

فوائد علم الاجتماع :

تقدم علم الاجتماع تقدما كبيرا فى السنوات الأخيرة ، وأصبحت فائدة والحاجة اليه كعلم يدرس الحياة الاجتماعية ماسة وتزيد سنة بعد أخرى ، وتوقع الناس منه خيرا وفائدة للمجتمع ، فالتقدم المائل فى العلوم والفنون ، والتكنولوجيا خلال هذا القرن أدى إلى تغييرات فى العلاقات الاجتماعية ، والأخلاقية ، وأحدث الكثير من المشكلات الاجتماعية ، كما أدى إلى إعادة توزيع السكان . ولاشك فإن علم الاجتماع هو العلم الذى يستطيع أن يقدم لنا الدراسة والبحث والتحليل والقوانين والنظريات التى تحكم هذه التغيرات وتكون أساسا لرسم السياسات الاجتماعية من أجل تكيف الفرد مع مجتمعه . وعليه فقد أصبح علم الاجتماع ميدانا واسعا للدراسة فى معظم المناهج الدراسية ، وأنشئت أقسام لعلم الاجتماع فى الجامعات والكليات والمعاهد فى مختلف بلدان العالم . وهو يدرس هوسج وتركيز المتخصصين ، كما يدرس فى برامج التعليم العام لفهم المتخصصين حتى يلم به الطلاب .

1 - See John Biesanze & Mavis Biesanze, An Introduction to Social Science, p. 4 & See Paul B. Horton & Chester Hunter, Sociology, P. 17.

١ - وأنظر د. إبراهيم أحمد سلامة . مناهج البحث فى التربية الرياضية ص ٤

ولعلم الاجتماع فرائد بالنسبة للفرد ، وبالنسبة للمجتمع .

فوائد علم الاجتماع بالنسبة للفرد :-

يفيد علم الاجتماع الفرد في أنه يجعله يدرك المعاني والمعادن والقسم والقوانين والاتجاهات المختلفة المتصلة بالنظم الاجتماعية التي تقوم عليها مجتمعه الأمر الذي يعينه على تكيف حياته الأسرية والاقتصادية والثقافية والاجتماعية وفق مصطلحات المجتمع وقوميته . كما أن إدراك الفرد لهذه المعايير يمكنه من أن يمارن مجتمعه بالمجتمعات الأخرى .

ويمكن علم الاجتماع الفرد من أن يعي الطبقة التي ينتمي إليها وكذلك وضعه الاجتماعي . كما يفيد علم الاجتماع الفرد في إدراك تاريخ وسير الحياة الاجتماعية ، والعلاقات بين الفرد والمجتمع : (١)

وفيد علم الاجتماع كذلك في تعريف الفرد بالمشكلات الاجتماعية ، ويضمهم دوافعها ونتائجها مما قد يعينه على الإسهام في علاجها بقدر المستطاع . كذلك يعرف الفرد على التغيرات المسعرة في نسبة المواليد والوفيات والزيادة المتوقعة في عدد السكان ، والتغيرات الطارئة في الموارد الإنتاجية مما يجعله يستطيع أن يكيف نفسه وحياته العائلية مع تلك التغيرات حتى يستطيع أن يعيش في مستوى اقتصادي واجتماعي لائق .

ويعرف علم الاجتماع الفرد على نظم المؤسسات الاجتماعية المختلفة

1 - See Jarres M. Helsin (Ed.), Down & Earth, Sociology, P. 21

وظائف وأسلوب عملها وعلاقة بعضها ببعض مما يعنيه على معرفة حقوقه وواجباته إزاءها فيستفيع بخدماتها ويساهم في أوجه نشاطها .

فرائد علم الاجتماع بالنسبة للمجتمع :

يساعد علم الاجتماع على معرفة عادات وتقاليد المجتمع ، ثم يقارنها بعادات وتقاليد مجتمعات أخرى ، ويوضح الأسباب التي عملت على تكوين تلك العادات والتقاليد ، وهو بذلك إنما يكشف عن حقائق تتعلق بالمجتمع . ومن ذلك أن علم الاجتماع قد أوضح أنه لا علاقة ولا ارتباط بين الجنس والدكاء . وتلك أمور خلقها الساسة الاستعماريون في العديد من المجتمعات .

كذلك يبحث علم الاجتماع في موارد المجتمع الحيوية والطبيعية والمالية ، وعن طريق هذه الأبحاث يرسم ولادة الأمور في المجتمع المخطط اللازمة لتطبيق المجتمع ورفاهيته وتقدمه . فإذا درس عالم الاجتماع السكان فإنه يزودنا بحقائق عن معدلات المواليد والوفيات وزيادة أو نقص السكان في المجتمع الذي نقوم بدراسته ، ثم يأتي ببيانات عن هذه الحقائق لنفس المجتمع ولفترة ماضية . وحيث يمكن الإشارة إلى أي اتجاه تتغير معدلات السكان خلال السنوات المختلفة . وفي ضوء هذا يوضع ولادة الأمور أو المصلحون الاجتماعيون خططا لمواجهة الزيادة السكانية في المستقبل .

وبين علم الاجتماع لولادة الأمور أهم المشكلات الاجتماعية القائمة وأسبابها ، فمثلا يكشف عن أسباب ازدياد الجريمة والطلاق والتشرد ... الخ ، وبذلك تصعد تلك الأبحاث أساسا لعمل ولي الأمر والمصلح الاجتماعي والأخصائي الاجتماعي فيسعينون بها ويرمسون خطط السياسات الإصلاحية الاجتماعية على أسس علمية سليمة مبنية على الحقائق ومدعمة بالإحصاءات .

نشأة علم الاجتماع :

يعتبر علم الاجتماع بوصفه علما تحليليا وصفيا وصفيا علما حديث النشأة، بل إنه آخر العلوم الانسانية . ولا يخفى هذا أنه خلق خلقا ، أو أنه وليد الأمس فقط . ذلك أن التفكير الاجتماعي والفلسفة الاجتماعية قديمة قدم المجتمعات الانسانية . فقد انبرى الحكماء والفلاسفة والمصلحون لمعالجة القضاء على الاضطراب والفرار الذي يسود بين الناس ، وأخذوا يرمحون لثقل العوليا السياسية الاجتماعية وتقرر الأمن والنظام ، هادفين بذلك تحقيق مجتمعات مثالية .

هذا النوع من التفكير هو ما نطلق عليه اسم « الفلسفة الاجتماعية » وقد انسمت الفلسفة الاجتماعية بالتفكير الذاتي Subjective - أى الذى يعرض وجهة نظر الفيلسوف وآراءه الذاتية . وكانت ذات وجهة نظر غائية ومعيارية : غائية أى أن الاعتبار الوحيد يمثّل في الوصول إلى المثل الأعلى الذى ينبغي تحقيقه ، والبحث فقط عما ينبغي أن يكون عليه التنظيم الاجتماعى والسياسى (الأفضل) . ومعيارية أى تهتم بوضع معايير أى قواعد للعمل بمقتضاها في الحياة المعية .

فقد ارتكزت فلسفة أفلاطون (٤٢٧ - ٣٤٧ ق م) من الجميع على أساس الحاجات الاقتصادية . وحدد عدد السكان الذى ينبغي على المدينة ألا تتعداه ، وذلك لصحاشى كل اقتصاد لتوازن الاقتصادى والسياسى . وذكر أنه ينبغي أن يكون في المجتمع ثلاث طبقات : طبقة الحكام وطبقة المهند وطبقة الملاحين والصناع . ونصوّر أفلاطون المجتمع شيوعيا من بعض وجوهه ويقوم ذلك على أمرين : تحريم الملكية الخاصة على طبق

الحكام والجند ، وإلغاء الزواج الفردي الدائم واستبداله « بالانسان الوجه »
وفقا لمشيشة الدولة . واعتمد أفلاطون في ذلك على التعليم — لامل الشيوعية .
ومن هنا يبين كيف أراد « أفلاطون » أن يرسم المثل العليا والنموذج
الأكل للحياة الاجتماعية كما يراه ويصغله .

أما أرسطو (٣٨٤ - ٣٢٢ ق م) فقد كان أكثر واقعية من أفلاطون .
ويقوم فكره على أن « الانسان حيوان سياسى » ، بمعنى أنه لا يمكن أن
تفعله عن الحياة الاجتماعية . وهكذا اختلف أرسطو عن أفلاطون في نظريته
للحياة الاجتماعية فيبينها يرد أفلاطون هذا الأساس على الحاجة الاقتصادية ،
فإن أرسطو يرده إلى غريزة طبيعية في الانسان — إلى اجتماع الانسان
بأخيه الانسان ، فالانسان في رأيه حيوان اجتماعى .

وقارن أرسطو بين المجتمع والكائن الحى ، فكلاهما — كما يقول —
يخضع لقانون المولد والنمو والموت ، وهو في ذلك يشير إلى التغير الاجتماعى
مدحضا بذلك محاولة أفلاطون لإنشاء نظام ثابت لا يتغير . ويعمد أرسطو
الأسرة واعتبرها الخلية الأولى في المجتمع . وهكذا اختلف أفلاطون عن
أرسطو — إذ حاول أفلاطون القضاء على الأسرة .

وتتكون الأسرة في رأى أرسطو من الزوج والزوجة والبنين
والعبيد . والرجل هو رب الأسرة ، وبما له من عقل كامل يدير
شئون المنزل . أما المرأة فهي أقل منه عقلا ، ولا يجب أن تتدخل في
شئون السياسة والمجتمعية ، وإنما عليها تربية الأولاد . وهكذا رأى أرسطو
أن المساواة بين الرجل والمرأة غير واقعية ، وذلك عكس أفلاطون الذى
فرض تربية واحدة على النساء والرجال لإفادة المساواة الطبيعية بين
الرجل والمرأة .

أما ابن خلدون - فكانت دراسته للجمعية واقعية ، وفي ضوء ملاحظاته وتجارب ، ونظر إلى الظواهر الاجتماعية نظرة فاحصة بقصد تحليلها وإستخلاص أسباب حدوثها ، ودرس العوامل والظروف التي تصاحب انحلال المجتمعات ، وترجع أهمية دراسته إلى استخدام المنهج للقارئ . وقام ابن خلدون بتحديد موضوعات علم الاجتماع وسماه علم العمران .

والمجتمع الإنساني - فيما يرى ابن خلدون - ضروري للإنسان ، لأن الإنسان « مدني بالطبع » . وينحصر المجتمع للتغير شأنه شأن الفرد . كذلك الأمر بالنسبة للظواهر الاجتماعية والنظم الاجتماعية ، فهي لا تعمد على حال واحدة ، بل تختلف أوضاعها باختلاف الأمم والشعوب ، وتختلف في المجتمع الواحد باختلاف المصور .

وساخ أوجست كونت August Comte (١٧٩٨ - ١٨٥٧) الفرنسي كلمة « علم الاجتماع Sociologie » في كتابه « الفلسفة الوضعية Positive Philosophy » الذي نشر عام ١٨٣٨ . واشتهر كونت بفصل علم الاجتماع عن الميتافيزيقا والفلسفة ، فقد نبه إلى أهمية استخدام الملاحظة والتجربة القائمة على المقارنة في الزمان والمكان .

وساهم هربرت سبنسر Herbert Spencer (١٨٢٠ - ١٩٠٣) في انجلترا في علم الاجتماع مساهمة كبيرة ونشر كتابه « مبادئ علم الاجتماع Principles of Sociclogy » عام ١٨٧٦ . وطبق نظرية التطور العضوي على المجتمع الإنساني ، فقد نظر إلى التطور الاجتماعي باعتباره استمرار للتطور الذي يسميه « ما فوق العضوي الحيوان » ، وهذا يديره ليس إلا استمراراً لعملية التطور العضوي . ويختم تطور الكائن العضوي بأنه

تتميز من التجانس إلى اللاتجانس ، ومن البسيط إلى المركب ، ومن عدم التمايز إلى تمايز البناءات والوظائف وتخصصها . كذلك الأمر بالنسبة للمجتمعات الإنسانية ، فهي تتطور في حركة مستمرة من المجتمعات البسيطة إلى المستويات المختلفة من المجتمعات المركبة . وفي المجتمعات البسيطة يعمل الناس نفس الأعمال ، بينما يسود المجتمعات المركبة التخصص والتعاون المتبادل .

ونشر عالم الاجتماع الأمريكي لستر وارد Lester f. Ward كتابه « علم الاجتماع الديناميكي » Dynamic sociology عام ١٨٨٣ . وفي رأيه أن التقدم الاجتماعي يتم من خلال الفعل الاجتماعي الواعي ، والذي يجب أن يتبعه علماء الاجتماع .

ووضع عالم الاجتماع الفرنسي إميل دور كايم Emile Durkheim (١٨٥٨ - ١٩١٧) الدلائل الأساسية التي يرضى عليها علم الاجتماع قواعده من حيث أسس الدراسة ، ومناهج البحث ، وصوغ القوانين في كتابه « قواعد المنهج في علم الاجتماع » Rules of Sociological Method الذي نشر عام ١٨٩٥ . وفي كتابه « الانتحار » Suicide ، والذي نشر عام ١٨٩٧ طبق قواعد المنهج العلمي في دراسته لظاهرة الانتحار واستخلص دور كايم من هذه الدراسة أن المجتمعات التي تتسم بروابط اجتماعية قوية ويتوافر فيها معايير وقواعد تحدد سلوكهم يقل فيها معدل الانتحار عن المجتمعات التي تتسم بضعف الروابط الاجتماعية ، وتنتقل إلى الله أكبر والضوابط التي تحدد سلوك الناس . فعند الانتحار في المدن أعلى منه في القرى . وبين العزاب أعلى منه بين المتزوجين ، وبين البروتستانت أعلى منه بين الكاثوليك .

الفصل الثاني

المجتمع

الفرد والمجتمع :-

أيضا وجد الفرد ذاته يعيش في جماعة ، ولا يستطيع أن يكون في معزل عنها . فالإنسان حيوان اجتماعي كما قال أرسطو ، والإنسان مدني بالطبع كما قال ابن خلدون ، والإنسان لا يصير إنسانا إلا بين الناس كما قال فيثته . ولذلك يصح عزل الإنسان عن بني جنسه من أقسى أنواع العقاب ، وهو يؤدي إلى الاضطرابات العقلية والجنون .

وهكذا فإن طبيعة الانسان الاجتماعية ، فقد زوده الله سبحانه وتعالى بعدد من القوى والقدرات يمرت له الحياة الاجتماعية نذكر منها :-

١ - الانسان كائن فريد يتميز بين جميع الكائنات الحية ، فالقردة تستطيع الوقوف ، ولكنها تستعين يديها على الأرض لاهطاء التوازن . أما جسم الانسان فهو قادر على الوقوف إلى أعلى ، والسير على قدميه ، واستقامة العمود الفقري . وأذرع ويد الانسان حرة في اكتشاف وتداول الأشياء في بيئته الطبيعية . كذلك فإن قدم الانسان غالباً لا يمكن من التقاط الأشياء . وكانت لهذا أثر في تطور نماذج الحياة الانسانية وتغيرها .

هذا ولا يوجد حيوان آخر خلاف الانسان يضحك ، ولا حيوان يصلي ، ولا حيوان آخر يعرف شكلا من أشكال القناعة النفسية التي تحمل جزئيا محل حاجته في بعض الأحيان لاشباعاته البيولوجية . والانسان وحده هو الذي له تاريخ يميز عن الماضي ، وله قيم مميزة عن الحاجات ، وله شعور يميز عن العقل^(١) . كما أن الملابس تكون ضرورية للانسان في معظم الأجواء .

١ - أس س . دوب . التغير الاجتماعي - ترجمة د . عبد الهادي جوهري

٢ — والنشاط الجنسي عند معظم الحيوانات دورى ، وبسر طبعاً .
لتفصيل السنة ، وحسب دورات الاختصاب عند الانثى بينما النشاط الجنسي
عند الانسان لا يتقيد بفصول معينة . وتلد المرأة فى الحمل الواحد مولوداً
واحداً ، ومدة حملها طويلة ، كما تحتاج للمرأة لمساعدة كبيرة أثناء الحمل
وتربية الطفل .

٣ — ويولد الطفل دون حول ولا قوة . ويتميز ببطء النمو . ومن أجل
أن يبيض فلا بد أن تعلمه العائلة أو يديلها لفترة طويلة جداً إذا قيست
بتلك التى يحتاج إليها صغار الحيوان .

٤ — اللغة :

زود الله سبحانه وتعالى الانسان بالناطق واللغة . أما عند الحيوانات
فتمصدر بعض الأصوات الدالة عن اللذة والألم والفرح والحزن غير أن
هذه الأصوات لا تعتبر من اللغة فى شئ . فهى لا تعبر عن الحق ، والخير
والجمال ، والمثل والشجرة والرجل . ولهذا فهى صادرة بطريقة غريزية ،
ومحدودة المدى . أما الانسان فهو وحده الذى يدرك الخير ، الشر والعدل
والظلم . وهذه الأمور وما إليها لا يمكن أن تقوم إلا فى وسط جمى .

واللغة فى ذاتها عبارة عن فسق من الرموز الصوتية . وهى تختلف فى
كلماتها وطرق ربطها وقواعدهما من لغة إلى أخرى . ولكن البشر مهما
اختلفت ثقافتهم فيتناقلون الأفكار والمبادئ عن طريق استخدام اللغة . واللغة
وسيلة لتبادل المشاعر ، والآراء ، والأفكار ، والفاهيم ، والتعبير عن الذات
وعن المعانى الانسانية ، ووسيلة لاتصال الناس بعضهم ببعض ، مما يعمل على
التقارب والتآلف بين أفراد المجتمع . ونتج اللغة عن التفاعل الاجتماعى ،

وهي محور رئيسي للحياة الاجتماعية . وهكذا فالإنسان لا يرتفعون اللغة مع انها
بيولوجيا ، ولكنها تظهر من خلال قوى اجتماعي معين ، فهي جزء من
ثقافة المجتمع .

وحيث أن الإنسان يستخدم اللغة . فهو قادر على أن يكون أكثر من
مستجيب لاستجابات انعكاسية أو فطرية لما يحدث حوله فهو يقوم بالتجربة
على العالم المحسوس ، وهو واع لما يقوم به ، مدرك لخصائص ما يدرسه ،
عالم بنتائج أعماله . ويمكن اللغة من تفسير التجارب ، ومقارنة تجارب
باحثين آخرين . وهكذا فهي تعطي معنى لهذه التجارب . وهذه
التجارب ليست نتائج فرد معين . بل هي - وكما أشار جون ديوي^١ -
تقوم على الوعي ، وهي نتاج عمل جماعي يتم من خلال الاتصال والاتفاق .
وعن طريق اللغة أمكن نقل المعارف من جماعة إلى أخرى ، ومن جيل
إلى جيل مما أدى إلى زيادة التراث الإنساني ، وأمكن حفظ هذه التراث
وإثاله ، وتطويره . وهكذا أمكن أن يكون للإنسان ثقافة ومدنية .

٥ - القدرة على التفكير والتعقل والتعلم :-

يعبر المخ أهم جزء في الجهاز العصبي لسائر الكائنات الحيوانية . وهو
يبلغ عند الرجل عامة ١٤٥٠ سم^٢ ، وعند المرأة ١٣٠٠ سم^٢ ، بينما متوسط
حجمه عند أرقى الكائنات الحيوانية (النسائي والفوريسلا) لا يجاوز
٥٠٠ سم^٢ . ويختص الإنسان دون سائر المخلوقات بقدرته على الكلام ،

1 — James B. McKee, Introduction to Sciciclogy.

والفراة ، والكتابة ، والتفكير . وقد سهلت قدرته على الكلام في نقل الأفكار من فرد إلى آخر ، ومن جيل إلى جيل ، ومن ثم ساعدت على التفاعل الاجتماعي . كما يتميز الإنسان بأدراك الحقائق التجريدية كفكرته عن الله والعالم كذلك فإنه قد وصل إلى أعلى الاكتشافات العلمية كالتحركات الحديثة . وهذه صفات استطاع الانسان أن يصف بها دون سائر الكائنات . هذا وإن كانت بعض الحيوانات الراقية كالقردة لها قدرة على المحاكاة والتقليد وتعلم بعض الحركات ، إلا أن هذه القدرة لا تنبعث عن ذكاء وتفكير ، إنما عن العادة والتدريب ، وعلى إشباع الفرائز الضرورية الفطرية . ولهذا أمكن للإنسان أن يسيطر على البيئة الطبيعية ، وأن يخضعها في كثير من الاحيان لمشيئته ، حتى أنه يزيل جميع الكائنات التي تقف في طريق تجميعه للمكان الذي يقيم فيه .

٦ - القدرة على استخدام الآلات والأنوات . وهي تتوقف إلى حد كبير على تركيب يديه التي يمسك بها الأشياء بثبات وضبط ، وبحول الطعام إلى القم بدلا من التقاطه مباشرة بواسطة الأسنان كما تفعل الكلاب .

٧ - الغريزة الاجتماعية : وهي دافع فطري تدفعه نحو الاستئناس بيني جنسه ، والدخول في علاقة مع الآخرين . وهذا الدافع وإن كان يظهر في المجتمعات الحيوانية ، إلا أنه يقوم في المجتمع الأخير على مجرد الغريزة ، بينما يقوم عند الانسان على دافع الغريزة أولا ثم ينظمها العقل الانساني بحيث تتحول إلى نظام اجتماعي يقوم على التفكير .

٨ - يتميز الانسان عن الحيوان في أنه يتخذ من اللواقف attitudes أساساً للقيم . والموقف هو اتخاذ وضع معين إزاء شخص أو شيء معين

وكل موقف يصعده الشخص يصعبه قيمه ، وهذه القيم هي التي نسميها الفضائل والذائل . فالعمل يعتبر خيرا أو شرا ، صوابا أو خطأ ، جيلا أو قبيحا بالنسبة الى المعايير التي يضعها المجتمع . وهذه القيم تختلف من مجتمع إلى آخر ، وتختلف في المجتمع الواحد من زمن إلى آخر .

٩ - الإنسان مزود بالروابط النفسية - أى ما سماه جينجزر الشعور بالنعوع *Conscious of Kind* . وهذه الناحية تعتبر عاملا أساسيا في تكوين المجتمعان الإنسانية . كما تظهر العوامل النفسية لتجمع الانسان في الخوف من أشياء معينة ، وما يصاحب هذا الشعور بالخوف من تجمع الناس في جماعات الحماية المشتركة ومن عوامل التجمع بسبب الخوف والرغبة المشتركة لطرد الحيوانات والعشرات ، بل الانسان إذا كان هدوا . كما تعود الناس على التجمع لمقاومة التيران والفيضانات ومقاومة ما يعتقد الناس من ضرور تعلق بما وراء الطبيعة . فالتناس كانوا يميلون إلى التجمع في حشود كبيرة أو صغيرة خوفا من بعض الظواهر الطبيعية كالعواصف والزلازل ، فإذا مرت الظاهرة دون أن تؤذيهم اعتبروا هذا نتيجة لتجمعهم معا . ويتولد عن هذا ضرورة التجمع أو التكتل البشرى حفاظا لبقاء النوع الانساني .^(١)

ولكن هذه القدرات هي مجرد استعدادات لا تنمو في الفرد إلا في ظهور البيئة الاجتماعية ، ولو ترك الانسان وحده لتراجعت هذه الاستعدادات .

١ - أنظر د. عبد الحميد لطفي . علم الاجتماع الطبعة الرابعة

ولهذا فإن تصور الطبيعة الإنسانية ، والعلاقة بين الفرد والمجتمع ، وأيهما يسمو على الآخر من أهم الموضوعات التي شغلت عقول العلماء حتى من قبل أن يصاغ علم الاجتماع . ونجيب تلك العلاقة على استفسارات تدور حول الاستقرار الاجتماعي ، وهل يتطلب تضحية الفرد بحريته الفردية ، ومصالحة الشخصية ، أم أن منظم الاجتماع يهدف إلى تحقيق حرية الأفراد ؟ وإلى أي مدى يستطيع الفرد تغيير واقعه الاجتماعي ؟

وقد أنقسم علماء الاجتماع في تفسيرهم للعلاقة بين الفرد والمجتمع إلى اتجاهين :

الاتجاه الأول : وهو يؤكد على تبعية الفرد للمجتمع ، ويبرز المجتمع كحقيقة موضوعية تلوه على الأفراد وتسبقهم في الوجود ، وتقرض عليهم الزاماً معيناً ، وتحدد أنماط سلوكهم . ويعتدل ذلك في عمليات التنشئة الاجتماعية والضبط الاجتماعي والتي هي وسائل لتأكيد استمرار وبقاء التنظيم الاجتماعي ، والمجتمع في رأي أصحاب هذا الاتجاه يسبق الفرد الذي هو نتاج القوى الاجتماعية . فالمجتمع هو وحدة عضوية ، له قوانينه الذاتية التي تحكم تطوره ، وله جذوره التي تضرب في أعماق الماضي . وهو ليس تجمع ميكانيكي لمناصر فردية . فالفرد لا وجود له خارج المجتمع ، ولا بعيداً عن الوسط الاجتماعي . ويكتسب الفرد صفاته الانسانية من خلال مشاركته في المجتمع . فالمجتمع هو السبب والفرد هو السبب / النتاج . وإذا استخدمنا اصطلاح دور كايم فإنه من الممكن القول بأنه بعيداً عن الأفراد الذين يكونون المجتمع - المتغيرات السيكولوجية فإن المجتمع هو الذي يخلق الفرد عن طريق التربية الخلقية .

لمح نمو الطفل ، تنمو توقعات السلوك ، حيث يعلم توقع أنواع معينة من السلوك من حوله . فهو يكتسب سلوك الأم . والإخوة ، والأقربان ، وتزداد هذه التوقعات بتوسع العلاقات الاجتماعية فالأم - مثلاً - تتوقع أن طفلها يسلك سلوكاً معيناً إزاء مختلف النشاطات التي يقوم بها كالرضا ، وطريقة الأكل ، والملابس ، والمأوى ، والمفء ، والحب ، وجميع المتطلبات الأخرى . (٢)

ولقد ثبت توقف الطبيعة الانسانية على عضوية الإنسان في أحد المجتمعات يعض الأدلة شبه التجريبية وبالطبع ليس من السهل إجراء تجارب لعزل الأطفال الرضع عن جميع العلاقات الاجتماعية ، ولكن المصادقات أو الأحداث الطارئة ، وحالة أو حالتين من الحالات المدروسة قدمت إلينا الدليل الكافي على أهمية المجتمع بالنسبة للفرد . ولقد يحسن أن نذكر حالتين من هذه الحالات المدروسة .

ومن الحالات الممجية حالة تختص بطفلتين من المتوحد استكشفتا في سنة ١٩٢٠ في جعر ديب ، وكان عمر إحداها في ذلك الوقت الثامنة ، وعمر الأخرى أقل من سنتين . وماتت الطفلة الصغيرة بعد استكشافها بضمرة شهور ، ولكن الطفلة الكبيرة وتدعى « كاملا » لم يكن في أحوالها ما ينبغي بأنها احتفظت بمظاهر السلوك الانساني . فقد كانت تمشي على أربع ، ولم تكن تتحدث بأية لغة فيما عدا عو له يشبه عوا . الذئب . وكان تخشى للآدميين . وبعد جهد كبير ، وحظف بالغ عليها في تدرجها وتربيتها استطاعت

أن تعلم بعض العادات الاجتماعية الأولية ، ووقفت قبل وفاتها في أن تعلم بعض الكلام البسيط ، وتتناول الغذاء الذى يتناوله الآدميون ، وارتداء الملابس التى يلبسونها ، وما شابه ذلك .

وهناك حالة « أنا » ، وهى طفلة أمريكية غير شرعية وضعت فى حجرة لما كان سنها ستة أشهر حيث عزلت فيها حتى اكتشفت بعد ذلك بخمس سنوات ، وذلك فى سنة ١٩٣٨ ، وفى خلال حبسها كانت تفنى « أنا » بالبن كطعام رئيسى ، وبعض الأطعمة الأخرى القليلة ، ولم تح لها فرصة التعلم العادى ، وفى الأغلب لم تحصل بأى إنسان أو حيوان . هذا الانعزال الاجتماعى فى أقصى صوره وأقساها ترك الطفلة وليس لديها إلا القليل من الصفات التى تكون عند الطفل الطبيعي البالغ من العمر خمس سنوات .

وعندما اكتشفت « أنا » لم تكن تفكر على المشى أو الكلام ، وكانت مجردة تماما من العواطف وغير مكترثة بالناس الذين كانوا حولها . ثم اسعجت « أنا » للعناية التى وجهت إليها بعد أن أطلقت من حبسها ، ومات لها إنسانيتها بسرعة قبل موتها عام ١٩٤٢ وتوضح حالة « أنا » مرة أخرى أن الطبيعة الانسانية تنمو فى الإنسان حينما يعيش فى المجتمع ، أو عبارة أخرى حينما يسكون واحدا من كثيرين من الأفراد بقسمون حياة مشتركة . (١)

ولقد كان « آدموند بيرك Acmond Burke » الكاتب الانجليزى الشهير من أوائل اللعبرين عن هذا الاتجاه . فقد كتب يقول « إن الدول

والمجتمعات تنشأ وتنمو بطريقة طبيعية ، ولا تصنع همداً أو حسب خطة دقيقة ومرسومة ، وأنه من الخطأ ، بل ومن الجرم أن يحاول للمرء التعرض للدولة أو المجتمع ، أو أن يعمل على تغييرها في ضوء ما يشير به العقل أو التفكير . لذلك فإن من أقدم الواجبات الملقاة على كل جيل أن يتسلم هذه التقاليد من الأجيال التي سبقتة فيحافظ عليها ، ثم ينتقل هذا التراث الاجتماعي كله إلى الأجيال التي ستأتي من بعده .

ويذهب « ألين جولندر Alvin Gouldner » إلى أنه بالرغم من أن الأفراد أطاحوا بالنظام للسلطان في فرنسا ، وغيروا النظام السياسي والاجتماعي القائم آنذاك ، إلا أنهم كانوا يشعرون أن العالم غريب عنهم ، بعيد عن سيطرتهم .

ويذهب إميل دوركايم إلى أن الظاهرة الاجتماعية تنشأ خارج شعور الفرد كحقيقة موضوعية تؤثر فيه . وتوجه سلوكه وتفكيره وشعوره على غير إرادة منه ، وليس في وسعه أن يقاوم تأثيرها ، وهي تخضع لقوانين علمية . شأنها شأن الظواهر الطبيعية ، وهي تنشأ بنشأة الاجتماع البشري لأنها من صنع العقل الجمعي ، وهي تفرض نفسها على الأفراد فلا يمكنهم إلا طاعتها راضين أو كارهين .

وكثيراً ما تصطدم الواجبات الاجتماعية بعواطف الفرد ومشاعره الحقيقية ، ولكن التجربة تشهد بأن الفرد يتفاضى في هذه الحالة عن مشاعره الخاصة ، وينصاع لمعايير المجتمع ومثله العليا . وهذا هو حال الفرد إذاً - الظواهر - خلقية ودينية وسياسية واقتصادية أو اجتماعية بوجه أهم ، وكل من حاول التمرد على قيم المجتمع عرض نفسه لسخطه واستهجانه ،

واستهدف لقطابات ملدية أو أدبية .

والحقيقة أن هذا الرأي يسيء إلى فردية السكان الاجتماعى ، ذلك أنه لا معنى للمجتمع دون أن يكون أفراده حقائق واقعة .

أما الاتجاه الثانى : وهو الناصر للفردية ، فيقول مؤيدوه أن تلبية الفرد للمجتمع بهذه الصورة فيه طمس كبير لشخصيته ، وتقليل لدور الفرد فى الحياة الاجتماعية ، وإلغاء للعقل والمواظف التى تلعب دورا حاسما فى المجتمع . فقلد اعتبرت الليبرالية الفرد هو أساس وحدة المجتمع ومحور الوجود . ومن ثم اعتبرت غاية فى ذاته ، ذلك أن النوع الإنسان لا يقوم إلا على الأفراد وبالأفراد . فالإنسان الفرد هو أساس الوجود ، وهو غاية الوجود فى الوقت ذاته . وناسيا على ذلك فإن كل القيم لا بد وأن يكون محورها الفرد ، فالفرد هو صانع المكن ، وصانع المادة ، وصانع الآلة . فالفرد يسمو على المجتمع ، وإذا كان الأمر غير ذلك ، فكيف تقصر عمليات الخلق والاجتماع . ودور الزعامة والقيادة فى تغيير المجتمع ، وفى تغيير للنظم الاجتماعية ، وفى إعطاء صورة متجددة للحياة الاجتماعية .

ومن أنصار هذا الاتجاه جون لوك John Lock ، وجان جاك روسو Jean Jaques Rousseau ، وتوماس هوبز Thomas Hobes ، فقد قدموا تصورات للعلاقة بين الفرد والمجتمع تعرف بنظرية « العقد الاجتماعى Social Contract » . وتشير هذه النظرية بوجه عام إلى أن الإنسان ولد حرا ، ومساويا لغيره فى المرحلة التى عاش فيها على الطبيعة ، وأبأن ما أبرمه من عقد اجتماعى لم يكن إلا لسد حاجاته الاجتماعية المتعلقة بانتظام الحياة فى المجتمع وبحمايته .

وتظهر اختلافات أصحاب هذه النظرية حين يؤكد روسو أن طبيعة الإنسان ذات مثالة رفيعة ، وأن حالة الطبيعة يسودها الخير والسعادة والتغذية المطبوعة في كل القلوب ، وكذلك المساواة . ولم تنشأ الحاجة إلى تغيير حالة الطبيعة إلا من الاحتكاك بالآخرين . وكان عصر اكتشاف المعادن والزراعة هو العصر المميز لهذه الفترة . فقد تبع هذه المظاهرة حياة الأراضى ، والتهاوت على تقسيمها ، وظهور اللامساواة بين الناس ، وقيام المشاكل بين الحدود .

وأضاف روسو إلى هذا السبب الذى أسهم في تحول الإنسان إلى حياة المجتمع ، عوامل الطبيعة مثل البرد القارس والفيض الحرق ، والجذب ، فقد اضطرت هذه المؤثرات الإنسان الأول إلى التعاون مع بني جنسه في الصيد والجمع ، والتأزر لتوفير الغذاء . والمقد الاجتماعى عند روسو هو الذى ينهى عهد الفطرة ، ويعمل على إنشاء المجتمع لتقام الدولة الحقيقية التى تؤدى عملها .

أما توماس هوبز فيلسوف القرن السابع عشر ، فقد أورد في كتابه الوحش Leviathan أن طبيعة الإنسان وحشية وأنانية ، وأن المجتمع ما هو إلا وسيلة لحماية الناس من نتائج طبائعهم الجامحة . ويقول آدم سميث أن المجتمع اصطناع مبتكر لتحقيق الاقتصاد المتبادل .

وتعبر هذه النظريات أن الناس هم أفراد من قبل أن يدخلوا حظيرة المجتمع ، وأنهم يقيمون حياة منتظمة لحماية ممتلكاتهم أو حقوقهم أو لآى غرض آخر يستحسنونه .

تعقيب :

والحقيقة أن جميع كل من الفريقين يقوم على اعتقاد خاطئ ، لطبيعة العلاقات بين الفرد والمجتمع ، إذ ليس هناك شك في أن للفرد دورا أساسيا في صنع الواقع الاجتماعي وتغييره . غير أن المسألة فيما يستطيع الفرد القيام به - سواء كان زعيما كاريزميا أو فردا عاديا فيها كثير من التعسف . فالإنسان الفرد - مهما كانت مكانته يتأثر بظروف المجتمع . ويحتاج إليه ليعيش فيه . والقائد أو الزعيم - وإن كان يملك القدرة على الدفع والتوجيه إلا أنه لا يأتي بمجديد كل الجدة ، ولا يخلق للمجتمع أو للرأى العام ، وإنما يتأثر به ويحاجب معه . ذلك أن المجتمع سابق على الفرد في الوجود ، ويصمد المجتمع بقرينته وتنمية ملكاته العقلية والفكرية ، ويعلمه لغة المجتمع ، وبلغته عاداته وتقاليده التي قد ترجع إلى أجيال متعددة ، كما يكتسبه ذوقه في المأكل والمشرب . وبالاختصار يخلق المجتمع من هذا الطفل الخام فردا ذا كيان مستقل وشخصية تعتمد على نفسها ، وتتعاون مع الآخرين .

كذلك فإن المجتمع يحتاج إلى الفرد ليستمر في الوجود ، إذ أنه لا وجود للمجتمع دون الأفراد . ثم إذا كان المجتمع هو الأساس فكيف تفسر ظهور القادة والشخصيات البارزة والأنبياء ، وهؤلاء يؤثرون في سائر الجماعة ، وقد تغلب نظامها وأسا على عقب .

ولهذا كانت اللقابة بين الفرد والمجتمع ، أو اللناداة بسمو أحدهما على الآخر يقوم على فهم خاطئ . ، ونعتبر من جانب واحد . وفي هذا نقول أ. د. لندسي^(١) . إن للمذهب الفردي كفسلفة لا يد بالضرورة أن ينهار ، وليس في وسع إنسان أن يكون فرديا مطلقا ، كما أنه ليس في وسع إنسان أن يكون اشتراكيا (جماعيا) مطلقا ، وذلك لأن كلاما من الفرد والمجتمع يؤثر في الآخر ، ويعتمد على الآخر ، وحتى الذين تطرفوا في الفردية الدينية ، ورفضوا قيمة الشغعية الإنسانية ، فوق جميع النظم السائدة مضطرون للاعتراف بالدور الذي يلعبه المجتمع ، والنظم السائدة في تنمية الفرد ، ودعمها .

معنى اصطلاح المجتمع :

المجتمع هو الموضوع الأساسي في علم الاجتماع ، حتى أن بعض علماء الاجتماع يعرفون علم الاجتماع بأنه علم « المجتمع » . فيدرسون المجتمع وشروط بقائه ، ويكشفون الستار عن انسياحه ، والتفريق ، والتفكير ، وما يقرب على ذلك كله من نتائج على الأفراد ، وما يظهر على سلوكهم بسبب تفاعلهم المستمر .

واعتبر بعض المفكرين والملاسفة أن كلمة مجتمع مرادفة لكلمة الإنسانية « Humanity » ، أو النوع الإنساني Mankind ، كما في قولنا « المجتمع الإنساني » . ونظرا لضخامة ميدان ما هو « إنساني » ، وتمدد أطرافه ، وتمتد مسالكه ، فقد تخصصت علوم كثيرة في جزئه أو آخر طلبا لمزيد من

المعرفة . وفي علم الاجتماع - ماذا يعنى علماء الاجتماع بكلمة « المجتمع » ؟
اختلف علماء الاجتماع في تعريف مصطلح « المجتمع » اختلافا كبيرا .
واصطلاح المجتمع لا يقتصر على الآدميين ، فكما من مجتمعات حيوانية لها
نظم اجتماعية ، ويوجد بينها ادراك متبادل قد يكون غامضا . ففي عالم
الحشرات توجد مجتمعات النمل والنحل والزنايم ، كما توجد حياة اجتماعية
واضحة للعالم بين الحيوانات العليا . وهى تقوم بوظائف متعددة متكاملة
من أجل توفير الخير والسعادة العامة ، ويوفر عندها تقسيم العمل ، ونسق
من الاتصال ، وتبادل المصالح . فالقروء - مثلاً - تتجول في هيئة زمر
لجمع الغذاء ، والاستقرار ، والذكور المراهقون من القردة المسماة baboons -
مثلاً - تشكل للدفاع عن إقليمهم . وفي داخل الاقليم تقوم المنازعات
والصراع . وتعيش طيور كثيرة على شواطئ البحار في مستعمرات
واسعة . وتجتمع في أنواع معينة من الزنايم والجراد والعراش وتنام كل
ليلة وتحتفظ في الصباح حين تظهر الشمس بدقتها وتستفيد هذه الحيوانات
والحشرات من هذه التجمعات ، فهى تتناسل ، ويضمن هذا نوع من
الضامن الاجتماعى .

ومع ذلك فالمجتمعات الحيوانية تختلف عن التجمعات الانسانية ، فهذه
الأولى أقل درجة اجتماعيا من الثانية . فحياة المجتمعات الانسانية نماذج من
التصرفات متفق عليها بين الأفراد ، بينما مجتمعات الحيوانات تسير على النمط
والفرية . ولهذا السبب فالمجتمعات الحيوانات حياتها جامدة لا تتقدم ،
بينما المجتمع الانسانى يتقدم ويتطور على مر الزمن بفضل نشاطه المبنى على
تراثه المكتسب عبر التاريخ البشرى . كذلك فان السلوك الانسانى الاجتماعى
يخضعه نسق من الأحكام الخلقية .

وفي علم الاجتماع يقصد بالمجتمع ذلك الذي يقوم على النوع الانساني. وتفسر ذلك أن الانسان أينما وجد سواء في حالة الوحشية البدائية ، أو في حالة التعضر لا يعيش في عزلة ، فهناك جماعات من السكان الأصليين في استراليا ، ويطلق عليهم الانجليز اسم Black Fellow ، وجماعات من البوشمان في أفريقيا ، ومن الفويجيين في طرف أمريكا الجنوبية ، وهؤلاء يعيشون أحط حالات البدائية ، وهم في ترحال دائم ومستمر ، ولكنهم مع ذلك يقيمون حياة جمعية ، وتتكون جماعاتهم من أسر وعشائر . ولم يعثر علماء الانسان في مجتمهم على رجل عاش وحده ، وما يقوله بعض الفلاسفة والروائيين من أن الانسانية مرت بمصور عاشها الأفراد في حالة من الفرد والتوحش ضرب من التصور والتخيل القصصى . فالأفراد إنما وجدوا في الحياة الاجتماعية منذ نشأتهم الأولى . ذلك لأن الحياة الاجتماعية تنشأ تلقائيا من اجتماع الأفراد نظرا لانطواء الطوائف الانسانية على حب التجمع لتحقيق الناية من الاجتماع الانساني ، وهي حب البقاء وضمان الحصول على مقومات الحياة مادية ومعنوية . فالانسان نشأ في حياة اجتماعية أي كان نطاقها ، وأيا كانت الأهداف التي يسعى اليها ^(١).

وليس المجتمع الانساني مجرد حشد من الأفراد كيفما اتفق ، لمصطلح التجمع أو الحشد يشير إلى التجاور للمكافئ لبعض الأفراد دون أن يحدث بينهم تفاعل من نوع ما . ومثال ذلك من يقفون على ناحية الطريق في انتظار تغيير إشارة المرور الحمراء . وقد يحول التجمع إلى مجتمع عن طريق

١ - انظر د . السيد محمد بدوى . المجتمع والمشكلات الاجتماعية ص ٢٠

وانظر د مصطفى الخشاب . دراسة المجتمع ص ٥

التفاعل Interaction الذي يحدث بين أولئك المتجاورين في المكان مما يجعلهم يسلكون مسالك متعددة الصور والأشكال ويقومون بأعمال مختلفة، وقد تكون لفترة وجيزة، يحدث خلالها تنظيم اجتماعي على درجة معينة من الدقة والثبات^(١).

وقد فسر بعض المفكرين من أنصار المدرسة النفسية المجتمع من وجهة النظر الفردية / النفسية . وظهر هذا في كتابات ويلهلم فونت W. wundt (١٨٣٧ — ١٩٢٠) ، وجيراثيل تارد G. Tard (١٨٤٣ — ١٩٠٤ م) .

اعتبر فونت للمجتمع قوة نفسية ، لأن الحالات النفسية في نظره هي الهذمات التي تركز عليها مقومات الحياة الاجتماعية . أما النظم الاجتماعية فهي ليست إلا أوضاعا تعبر عن رغبات وميول تتجارب في نفسية الجماعة ، وهي صدى للحالات النفسية التي تتردد بين الأفراد .

وذهب جيراثيل تارد إلى أن جميع أنواع السلوك إنما ترجع إلى الترييد والتكرار الذي يتخذ صور التقليد والمحاكاة . فالفرد يحاكي نفسه أولا ، ثم يحاكي الآخرين . والمحاكاة تبدأ في المجال الفردي ، ثم تنتقل إلى المجال الاجتماعي . وأدخل تارد عنصرا نفسيا جديدا هو عنصر التجديد والابتكار . فقد يتوصل الفرد إلى فكرة جديدة ، ثم تنتقل هذه الفكرة من فرد إلى آخر عن طريق التقليد الذي تنتشر عن

١ - انظر د. غريب سيد أحمد . المدخل في دراسة الجماعات الاجتماعية

طريقة الظواهر والنظم الاجتماعية الجديدة التي يتكرها
الأفراد .

وفي ضوء هذا التحليل السيكولوجي يمكن تقسيم العادات والتقاليد
وآداب السلوك وقوالب التفكير والعمل والأوضاع الاقتصادية والسياسية
وما إليها، بأنها جميعاً عبارة عن ابتكارات قام بها الأفراد ثم تناقلها الآخرون،
ورسبت بعد ذلك في الحياة الاجتماعية بفضل الاتباع والمقلدين .

وقد أشار « ماكس فيبر » إلى الدور الذي يحده الزعماء واللاهوتيون
في تقييد الواقع الاجتماعي ، فاستخدم الكلمة اليونانية « كاريزما »
Charisma ، ومعناها القوة الخاصة التي تمنحها الطبيعة للصنفوة المختارة
للدلالة على هذا النوع من الزعماء الذين يقوم نفوذهم على اعتقاد عام عند
الناس بأن روحهم من روح الله ، وبأن ما يؤدونه من خدمات إنما تم بوحى
من الله (١) .

أما « الورد Ellwood » فقد عرف الصلات بين الناس بأنها ذات طابع
تقسي أو عقلي . وعرف المجتمع بأنه « أى جماعة من الأفراد تجمعهم
روابط نفسية ، ومعنى الصلات أو الروابط النفسية والعلاقات المتبادلة التي
يتم عن طريقها تبادل المنفعة . والوحدة في المزاج والعقلية » ، والتطلع إلى
آمال مشتركة (٢) .

١ - د . عبد الباسط محمد حسن . علم الاجتماع . الكتاب الأول - المدخل

ص ١٨٠ - ١٨٢

٢ - د . السيد محمد بدوي . مدخل إلى علم الاجتماع ص ١٠٤

أما علماء الاجتماع فيعتبرون المجتمع إجتماعاً منظم ينشأ تلقائياً ، وله نظمه وأرضاعه ، وله أغراضه العامة ، وقائم بصفة مباشرة . فالكائنات الاجتماعية أو الناس فطروا على أن يمرروا عن طبيعتهم بأن يخلقوا ، وأن يبدأوا على أن يخلقوا نظاماً من شأنه أن يوجه سلوكهم ، وأن يضبطه بضوابط لا حصر لها . ووظيفة هذا النظام أن يطلق نشاط الناس ، وفي الوقت نفسه يحد منه . إنه يضع مقاييس للسلوك عليهم أن يتبعوها وأن يحافظوا عليها .

فها هو ماكيفر وبيج Maciver & Page في كتابهما « المجتمع Society » يريان أن المجتمع عبارة عن نسق مكون من العرف المنوع والإجراءات المرسومة ، ومن السلطة ، والمعونة للتبادلة ، ومن كثير من المجتمعات والأقسام وشئ أوجه ضبط السلوك الإنساني والحريات . ونحن نطلق على هذا النسق المسمى « المجتمع » .

ويسعين من ذلك أن ماكيفر وبيج قد أبرزوا بصفة خاصة القواعد التي تصب سلوك الناس في قوالب محددة وقد تخلوا عن فكرة ارتباط الثقافة بالمجتمع . لأنها يعتقدان أن موضوع علم الاجتماع دراسة المجتمع ، وليس دراسة الثقافة . فإذا حدث وكان لا بد من التمسك بالثقافة ، فإن هذا التمسك يكون في الحد الأدنى اللازم لتوضيح الحقيقة الاجتماعية موضوع الدراسة .^(١)

وسار « ايوبانك Eubank » على نفس المنوال ، فقد عرف المجتمع

(١) د. محمد عاطف غيث . تطبيقات في علم الاجتماع ص ٦ - ٧ .

بأنه وحاشية من الناس ما شوا على وحوالهم مع بعضهم ثقافة طوائف فبذلك
تفككهم من الوصول إلى درجة من التنظيم بحيث يستويون أنفسهم في وحدة
اجتماعية لها حدودها المرفوقة

كذلك قل ويا جـ "young" و د مالك "black" و هـ "white" فبذلك
الجميع بأنه د أوسع تجمع للناس ، يشتركون في مجموعة من العادات
والأعراف والاجتماعات ، ويعيشون في أرض محددة ، ويعتبرون أنفسهم
وحدة اجتماعية (١)

وإذا أخذنا على عتق الفرض أن طائفتين لا تقدر أن تكون العلاقات الاجتماعية
بينهما من العلاقات الاجتماعية ما عرفت في طريقها إلى التنظيم كالأجتماعات
الطائفية أو الطائفية

سأذكر هنا ما رأيت في أثناء زيارتي لبلد مصر في سنة ١٩٥٠م ، وهو أن تقسم على
ومن علماء الاجتماع من يرى أن كلمة "مجتمع" يجب أن تقتصر على
الجمعة التي يجمع بينها وحدة ثقافية "Cultural Group" غير مجتمعة
من مجتمع آخر . وما دام المجتمع هو اجتماع منظم أو وحدة ثقافية ، فإن
الضرورة أن يدخل العقل والإرادة لتنظيمه وتقرير أوضاعه وفقاً
للأجتماعات العقل الجمعي ، وما يرضيه شعور الجماعة .
ومع ذلك ، فإننا نلاحظ أن علماء الاجتماع في مصر لا يهتمون بالبحث في
الأسس العقلية للمجتمع ، بل يهتمون بالبحث في الأسس الاجتماعية ،
وعلى أن الاجتماعات الاجتماعية ليست هي المجتمع ، بل هي اجتماعات اجتماعية
والقبيلة وما إليها . غير أننا نجد بجانب هذه المجتمعات الكبيرة المستقرة

(١) د عبد الباسط محمد حسن ، المجتمع المسلم في مصر ، ص ٢٨٤

(٢) د عبد الباسط محمد حسن ، المجتمع المسلم في مصر ، ص ٢٨٤

طائفة لا حصر لها من التجمعات الإنسانية تتمثل في إجتماع الباعين في سوق تجارى ، اجتماع الأفراد في سكة ، تجمهرهم في حادث ، اجتماع طلاب الكلية في المحاضرات ، اجتماع فرق الألعاب الرياضية ، اجتماع نقابات العمال ، إجتماع الموظفين في مصالحهم ... هذه كلها نماذج من التجمعات الإنسانية ، فهل يصح أن نطلق عليها جميعا اسم « مجتمع » ؟^(١).

وإنجه فريق آخر إلى تعريف المجتمع على أساس العلاقات التي تنشأ بين مجموعة من الأفراد يعيشون معا . وتجمعوا في هيئات أو اتحادات لها تركيب معين وبداخلها بقاء الأفراد ، وتقديم على الإدراك المتبادل . والإدراك المتبادل هنا هو الشرط النفسى الذى لا يفرغ في العلاقة بين الكرسي للكتب . وهى علاقات أكثر تعقيدا من العلاقات الفيزيكية بين الأشياء . فإذا قلنا أن حجرة ما هى من نفس لون حجرة أخرى ، أو أن $A = B$ فى اللون ، فليس هناك أبعد من هذه العلاقة . إن التشابه بين قلعين من الحجر — مثلا — لا يظهر العراطف والميول . والأحجار للتشابه لا تبحث عن مجموعة أخرى من الأحجار ، وهى لا تتعاون فيما بينها ، ولا تنق أى منها فى الأخرى ، أو تنادى الواحدة منها الأخرى . ولا تخلق الأحجار رموزاً تشير إلى تفاربها . أما الإنسان فهو الكائن الوحيد القادر على خلق الرموز ، ويجمع بالعراطف والميول . وهذا هو حلة وجود التضامن بين الأشخاص وانفطار الأحجار إلى التضامن . وإذا ما قلنا أن حجرة ما أكبر من حجرة أخرى ،

(١) د. مصطفى الخشاب . علم الاجتماع ومدارسه — الكتاب الثانى —
دعائم علم الاجتماع وجغائقه ص ٧٢ — ٧٣ .

فإن هذا القول لا يحمل أكثر من هذا المعنى أما إذا قلنا أن شخصاً ما أعظم من شخص آخر . فإن هذا يشير إلى العديد من العلاقات ، إذ ربما يتمتع الشخص الأعظم بماطة كبيرة ، ومزلة عالية ، بينما يعاني الشخص الآخر في شعوره بالدونية ، ويشير الاختلاف بين الأعظم والأقل إلى رموز المكانة . وهكذا فلعلاقة اللامساواة في المكانة بين الأشخاص أكثر تعقيداً من علاقة اللامساواة بين الأحيار

هذا ويمكن تصنيف العلاقة بين شخصين إلى النماذج الأربعة الآتية : -

١ - علاقات تتضمن السمات الشخصية : العمر . الجنس ، القومية ، التعليم

٢ - علاقات المكان . الاقتراب ، البعد ، أعلى ، أسفل ، أمام ، خلف

٣ - علاقات العواطف والشعور . الحب ، الكراهية ، السمو ، الدونية .

٤ - علاقات تتعلق بالسلوك : الزواج ، الصحة ، الوقاحة (١)

وهذه العلاقات تتسم بتنظيم يمكن التعرف عليه مما يؤدي إلى استبعاد تلك العلاقات التي تفتقر إلى التنظيم أو لا تقبله

ومن العلماء من هرب للجنتم في ضوء العمليات الاجتماعية كتآلف الأفراد وتعاوهم . وما يقوم بينهم من تنافس وصراع . فما هو توماس

(١) د محمد عبد المصنم نور أسس العلاقات الإنسانية - دراسة أساسية في العلوم الاجتماعية ص ١٤

ألبرت Thomas Eliot يعرف المجتمع بأنه جماعة من الناس يعاونون فيما بينهم لقضاء عدد من مصالحهم ، التي تشمل حفظ الذات ودوام النوع . وتشمل فكرة المجتمع على الاستمرار والعلاقات والارتباطات المقدمة والتكيب الذي يتضمن ممثلين عن الأنماط الإنسانية الرئيسية وعلى الأخص من الرجال والنساء والأطفال . ومن الطبيعي أن يتضمن عنصر الإقامة في إقليم محدد . (١)

ونتيجة فريق آخر من علماء الاجتماع إلى تعريف المجتمع في ضوء عدد من الخصائص . فالبعض يطلقها على مجموعة من الأفراد تربطهم رابطة ما ، لها أثر دائم أو مؤقت في حياتهم ، وفي علاقاتهم بعضهم ببعض ، فيقال مجتمع المسلمين ، ومجتمع العرب ، ومجتمع المدينة ، ومجتمع القرية ، ومجتمع المدرسة .

ويرى البعض أن المجتمع يقوم على أساس مبدأ الاكتفاء الذاتي الذي يتميز به عن غيره من الهياكل والجماعات . فها هو « مارشال جونز » يعرف المجتمع بأنه عبارة عن كل تجمع يستطيع أن يزود أفرادها بكل إحتياجاتهم دون أن يستعين بغيره من التجمعات في الحصول على بعض الضروريات . ويرى جونز أن ناحية الاكتفاء الذاتي لاتعارض مع إنشاء علاقات تجارية أو غير تجارية مع غيره من الحشود أو الجموع بقصد انتزيعه أو الربح ، إلا أنه مع ذلك يجب أن يكون على استعداد دائم لأن يصبح عند الضرورة مكتفيا بذاته ، وأن يحقق كل ضرورياته عن طريق تنظيمه الداخلي ، وهذه صفة لاتتوافر لكل من الحشد والجمع (١)

أما كينجزلى دافز Kingsley Davis فيحدد هذه العناصر الأساسية لقيام المجتمعات : السكان ، والتخصص ، والتمايز الطبقي ، والوحدة أو التضامن ، واستمرار النسق الاجتماعي .

ويرى بعض العلماء أن المجتمع هو أكبر جماعة إنسانية ينتمى إليها الفرد . وهو يشمل كل الجماعات الاجتماعية الفرعية التي ينظمها الناس . ويتكون من السكان : والمكان ، والتنظيم ، والمصالح . ويشمل السكان الجلسين ، والأعمار المختلفة . ويقوم تنظيم الحياة على أساس تقسيم العمل بين الأفراد داخل الإقليم ، وعلى أساس دائم من الزمن . وفيه تلتصق المصالح المشتركة ، وتتحد كل المصالح العام . والخاصة بطريقة تجعل الحياة الاجتماعية مكثفة بذاتها بين الأفراد .

ومن الواضح أنه كلما سهل الاتصال بين أولئك الذين تربطهم مصالح مشتركة ، كان مساهمهم إليها أكثر فاعلية . ويعنى هذا الاتصال أن سلوك الأفراد يتعدل أو يعدل سلوك الآخرين . ويعنى آخر يؤثر أعضاء الجماعة أحدهم في الآخر . كما أنهم يستجيبون بعضهم لبعض . وهم جميعا يستجيبون لمؤثرات تأتيهم من خارج الجماعة . ومثل هذا التأثير المتبادل والاستجابة للتبادلة التي تتم بين الأفراد والجماعات يقال لها التفاعل الاجتماعي Social Interaction . ويترتب على ذلك ظهور بناء اجتماعى معقد يمد الأفراد والمجتمع بأسلوب المعيشة والحياة .

ومثل هذا التصور للمجتمع يشير إلى أى حجم له . فقد يكون صغيرا أو كبيرا . ولكن الاتجاه الحديث يميل إلى المجتمعات القومية المنظمة سياسيا ، وجم الغببط فيها عن طريق الدولة القومية ، التي تحتكر الضبط لإقليم معين يقطن فيه سكان هذا المجتمع . فهي تطلق - مثلا - على المجتمع الأمريكى . وقبل بزوغ القومية كانت كلمة مجتمع تطلق على المجتمعات

الصغيرة ، فالقليلة - مثلا - هي مجتمع وفي أفريقيا ، أصبحت المستعمرات
كيانات قومية مستقلة ذات حدود سياسية (١)

وعلى ذلك يتميز المجتمع عن المجتمعات الأخرى كالمجهر ، والمسافرين
على سفينة ، والمشاهدين لمباراة في كرة القدم ، أو المقيمين في معسكر من
معسكرات الجيش .

ومما هو جدير بالذكر أن الأفراد الذين يكونون مجتمعا معينا ليسوا
هم أنفسهم نفس أعضائه على الدوام ، ذلك أن عضوية المجتمع تتجدد بالمواليد
الذين ينضمون إليه ، والمتوفين الذين يخرجون منه ، على أن استمرار
المجتمع وهو الشيء الثابت فيه ، وهو التراث الاجتماعي الذي قد يثبت ويطول
لعدة أجيال وقرون .

وينبغي هنا أن نميز بين المجتمع بال معنى الواسع ودون النظر إلى هيئة
خاصة ، وبين مجتمع معين ذي خصائص معينة . فالمجتمع بالمعنى الأول
شامل ليس له نهاية محدودة أو حدود معينة أما المجتمع بالمعنى الثاني فهو
يقتضئ التعريفات السابقة .

ونستخلص من ذلك أن المجتمع هو عدد من الجماعات ، أو مجموعة من
الناس يقيمون في منطقة جغرافية معينة ، ويعيشون معا تلقائيا لفترة دأمة
نسبيا مما ينجم عنه تفاعل إجتماعي وعلاقات اجتماعية ينشأ عنها وجود
جماعات ومنظمات ومؤسسات . وبحكم الجملة والروابط الإنسانية أصبح
لهؤلاء الأفراد وحدة ثقافية تتمثل في العادات والتقاليد والأعراف والقانون ،

والآثار للمادة العبقية على مر الزمان ، أو التي تتمدد أو تنحصر . وهي تميز مجتمعا عن مجتمع آخر . وتكون ثقافة هذا المجتمع هي طريقة الحياة التي يسير عليها أعضاؤه . كما ينحصر عن هذه العلاقات للنظمة نظام اجتماعية كالنظام السياسي والاقتصادي والديني ، والقروى ، والأسرى ، مثل القبيلة والقرية والمدينة .

مفومات المجتمع :-

١ - الإقليم المحدود :

لكل مجتمع إقليم خاص يرتبط به ، ويشمل رقعة محددة من الأرض ، وتحيط به ظروف بيئية وجغرافية معينة تؤثر بطريق مباشر أو غير مباشر في الحياة الاجتماعية والثقافية ، وتطبعها بطابع مميز . وقد تستغل بعض الجماعات البدوية من مكان لآخر . إلا أن ذلك يتم داخل إقليم محدد له أهدافه وحدوده الجغرافية

٢ - السكان :-

لا بد لقيام المجتمع من وجود أعداد كبيرة من السكان . ويعمل المجتمع على أفرادهم من طريق التكاثر والانجاب . وقد تحصل بعض المجتمعات على أعضاء جدد عن طريق الهجرة أو الغزو أو الاسترقاق . غير أن التكاثر الجنسي داخل المجتمع يعتبر موردا أساسيا من موارد التجدد البشري .^(١)

(١) د. عبد الباسط محمد حسن . المرجع السابق ص ٢٨٦ — ٢٨٧

٣ — من مقومات المجتمع القواعد والأظم الخاصة بالتبادل والمشاركة التي تسود فيه ، حيث أن لكل علاقة اجتماعية اعتباران هامين : ماهو قائم ؟ وما ينبغي أن يكون : وتستقر اتجاهات شعور الفرد لما هو صواب وما هو خطأ من خلال ما يلقته الآباء للابناء من قواعد ونظم ، والتي تعتبر أساس التمايز بين هذا المجتمع وذاك ، وتظهر هذه القواعد متكاملة في المجتمعات الراقية وهي عبارة عن أربعة أنواع من النظم هي القواعد الأخلاقية ، والقواعد التشريعية ، والعرف ، والأذواق .

٤ — تتشابه المجتمعات فيما بينها ، كما تتنوع في العديد من المظاهر العامة للمجتمع الانساني . والمجتمع الواحد يقوم كذلك على فكرتي التشابه والتمايزة . ويقصد بالتشابه أن أفراد المجتمع يقوم على أولئك الذين يشبه بعضهم بعضا الى حد ما في الجسم والعقل . والذين هم داخل نطاق جيرة معينة . ولديهم إدراك متبادل لفكرة الانتماء للمجتمع . وكما يقوم المجتمع على التشابه ، فانه يقوم كذلك على التمايزة ، إذ لو كان الناس كلهم متشابهين في كل شيء . لتضاءلت العلاقات الاجتماعية ، وقل الأخذ والعطاء ، ذلك لأن من صفة المجتمع أن كل فرد فيه يسعى للحصول على شيء ما ، وإعطاء شيء آخر مقابل ما حصل عليه ، وتظهر بصورة التباين والاختلاف حتى في نطاق الأسرة ، فيها تظهر الفروق البيولوجية بين الذكر والأنثى . كذلك فان هناك تمايزا في الكفاية والمصالح .

٥ — المكانة الاجتماعية :

تشير المكانة أو المركز الى وضع الفرد . أو الوضع الاجتماعي للجماعة . أو الوظيفة ، أو الدور التي يقوم به الفرد . ويعبر عن ذلك بالعلوية أو

السلبية . ويعتبر المركز الاجتماعى ضرورة لترتيب المراكز والمرتبات .
ويصحب فى هذا الترتيب الاختلافات فى قدرات الأفراد . والقوة الفيزيائية ،
والمهارة ، والفن القرائى . والجماعات السلالية . والجنس ، والثروة ، والمهنة ،
وكذلك الاختلافات فى الأدوار التى يقوم بها الأفراد فى التنظيمات
الاجتماعية كالجيش ورجال الدين .^(١)

٦ - تقسيم العمل :

يعتبر تقسيم العمل من الأسس الجوهرية فى البناء الاجتماعى ، إذ من
الواضح أنه لا يستطيع أى فرد بذاته أن يكون لديه اكفاء ذاتى . فالأفراد
فى المجتمع الواحد يعتمد كل منهم على الآخر فى تبادل السلع والخدمات .
وأبسط صورة لتقسيم العمل وتنظيم العمل السلوك هو بين الآباء والأبناء
فى نطاق العائلة . وبالرغم من وجود تقسيم العمل ، إلا أنه لا بد من وجود
نوع من التكامل داخل المجتمع الواحد .^(٢)

٧ - السيطرة والجماعة :

ويشمل الأول كل أنواع الاختضاع — أى استخدام الأفراد على
غير إرادتهم بوصفهم وسائل للغايات . وتفسير ذلك أن كل علاقة اجتماعية
تتضمن قدرا من الصراع بين الأشخاص ، فغالما وجد شخصان وجهما لوجه ،
يستسلم أحدهما للآخر . ويمثل ذلك فى العلاقات بين الأصدقاء ، وغير
الأصدقاء ، حيث ينتصر فرد وينهزم الآخر .

1 — Roger Brown, Social Psychology, P. 55

2 — John W. Bennett & Melvin Tumin, Social life,
P. 157

أما المبدأ الثاني ، وهو الجماعة ، فيشتمل على كل صور التعاون ، ويكون الأفراد المسامون فيه غايات ووسائل بعضهم لبعض . وإذا جاز لنا أن نستخدم تعبيراً مجازياً ، قلنا أن مختلف أشكال التنظيم الجماعي كما تبدو خلال التاريخ ، هي نتيجة لصراع ما بين هذين المبدأين ، يزيده تعقيداً ذلك الاتساع الدائم لنطاق التنظيم ودقته ، فالجماعات البسيطة تمثل مبدأ الجماعة ، أو التبادل على نطاق ضيق . فإذا اتفقتنا منها إلى جماعات أكثر تعقيداً من الوجهة الاقتصادية ، فسوف نجد مجموعات أكبر . وصوراً جديدة للتركيب الاجتماعي تقوم جنباً إلى جنب مع الصور المبنية على القرابة والجوار . وإذا اتفقتنا من العبيادين إلى الرعاة والزراعيين وجدنا أمثلة أكثر للحكومة المنظمة ، سواء في الجماعات الأولية البسيطة ، وفي الجماعات القبلية الكبرى . بل نجد في العالم البدائي ذاته تنظيمات على نطاق يمكن مقارنته بها يوجد في عهود المدنية . (١)

وظائف المجتمع :

يعتبر المجتمع وسيلة اقيام الثقافة وجودها واستمرارها ، وكذلك فإنه يعد الانسان بالحماية والراحة والغذاء والحرية .

ويدخل المجتمع في مضمون أفكار الفرد المتكسبة اليه . وفي أخلاقه وآماله ، بل وفي كثير من أمراض عقله وجسمه .

ولا عجب إذاً رأينا في الجنس الانفرادي أشد أنواع المذاب بالنسبة للانسان لأنه يحول دون إشباع حاجاته الأساسية .

العوامل المؤثرة في حياة الفرد والمجتمع

أولاً : العوامل الفيزيكية Physical

يقصد بالعوامل الفيزيكية كل ما يعلق بالمنطقة التي يسكنها أفراد المجتمع من حيث التكوين والموقع و سطح الأرض . وما في باطنها من مصادر للثروة الطبيعية ، وتوزيع الأرض ، والمياه ، والجبال ، والسهول ، والمواد المعدنية ، وجميع القوى الكونية والجاذبية والكهربية والإشعاعية التي تعمل فوق الأرض ، وكذلك المناخ السائد في الإقليم الذي تشغله الجماعة من حرارة وبرودة وأمطار وجفاف . وقد لعبت هذه العوامل جميعها دوراً أساسياً في حياة الأفراد . وكذلك المجتمعات منذ فجر قيامها ، وشكلتها إلى حد ما وفقاً لمتطلباتها لاسيما في المصور الحديثة .

إن أنشطة وحياة المجتمعات تختلف باختلاف الظروف البيئية الطبيعية . ويحدث هذا حتى المجتمعات غير الانسانية . إذ تتوقف الحياة الاجتماعية للنمل خلال فصل الشتاء القارس ، وتفشط خلال فصل الربيع الدافئ . ويمثل هذا المثال ثبات عامل الوراثة ، وتغير عامل البيئة . كما تتأثر قدرات التركيب العضوي للإنسان وصفاته بالبيئة العامة التي تكنتها . وليستخيل القارئ مثلاً أننا نقلنا نجاة إلى كوكب أكبر حجماً من كوكبنا ، فإن أجسامنا سوف يزداد وزنها في الحال . وهذه الواقعة وحدها سيقرب عليها تغيرات أخرى كثيرة لاحتصر لها في حياتنا . وأول ما سنبينها أننا سوف لانعرف أنفسنا ، بمعنى أننا سنظل أغراباً في نظرنا . وإذا افترضنا أننا نستطيع الحياة في هذا الكوكب الجديد فما لاشك فيه أننا سنهارس الحياة

كأشخاص آخرين ، وإن يكون في وسعنا إدراك الحياة إلا في بيئة ملائمة تسمح بذلك ، أو بعبارة أخرى بيئة معدة للحياة الاجتماعية . وعلى ذلك فالحياة والبيئة أمران متلازمان ، حيث تكاثر الجماعات الانسانية وتكثف — مثلا — في وديان الأنهار ، بسبب خصوبة الارض ، وبالتالي سهولة الحصول على المواد الغذائية .

ولقد كانت وديان الانهار منذ الازمنة السحيقة ، سكواى النيل والفرات مهداً للحضارات والانسانية. ثم إن النهر بفروعه يحدد مادة للمنطقة الطبيعية التى تسكنها الجماعة ، وهو يستخدم كطريق للرحلات للمائية ، فهو حامل إتصال بين أجزاء الجماعة ، وبين الجماعة وغيرها من الجماعات . فالجماعات التى تعيش على ضفتى نهر تتحد . تتآلف غالبا ، لتجانس الظروف الطبيعية ، وبالتالي لتجانس العقلية .

وكل إختلاف فى البيئة يعنى إختلاف فى العادات وفى أسلوب الحياة ، إذ تتأثر الجماعة بالبيئة الطبيعية التى تعيش فيها . فمثلا إكتسب أفراد الجماعة الذين يعيشون فى وسط طبيعى معين متكيفاً مع هذا الوسط بحيث لا يستطيع سكان منطقة أخرى أن يعيشوا فيه ، ومما كانت الظروف المحيطة بالإنسان ، صحراء قاحلة ، أو وديانا سهلة ، أو جبالا شاهقة ، فان هناك تكيفا يحدث بين الإنسان والبيئة . فالفرد من سكان أوزار كس أو جبال كتوكي يفكر ويشعر بطريقة تختلف عن تلك التى يفكر أو يشعر بها النيويوركي . والفرق بين الاثنين فى كل من الحالتين يرجع بكيفية ما إلى البيئة التى يعيش فيها كل من الشخصين .

وتؤكد المشاهدة العامة أن الناس يختلفون في القرية عنه في المدينة ،
وفي حالة احترافهم الزراعة عنه في حالة احترافهم للصناعة . وحيث السهول
توجد الزراعة ، وحيث للمروج توجد المراعى ، وحيث للمناجم توجد
الصناعة . كما تختلف حياة سكان الجبال عن حياة سكان السهول والوديان .
فالجبال تؤدي إلى تواجد الجماعات الإنسانية في نطاق ضيق ، ولا توجد
إلا نسبة ضئيلة جدا من الجماعات الإنسانية تعيش على ارتفاع ٥٠٠٠ قدم
أو أكثر من سطح البحر ، ومعظم الجماعات تسكن على ارتفاع يتراوح بين
١٠٠ - ١٠٠٠ قدم . والجماعات الجبلية تمتاز بأنهم يحافظون ، وأفرادها عادة
تصاد النظر ، يعيشون في عالم عذبة . وهم يمتازون بالشجاعة والكرم
والتمسك بالمصيبة ، وبالقوة والصبر ومثانة الأعصاب .

كذلك تختلف حياة سكان المناطق الحارة عن حياة سكان المناطق الباردة
ويتمايز سكان المناطق الساحلية بالنشاط والافساح والرغبة في الاحتكاك
بالغريب ، كما يمتازون بسعة الأفق ، ومن الواضح أن الأترياء يعيشون في
بيئته تختلف عن بيئة الفقراء ، وأن بيئة الطوائف الملونة في المدن
الأمريكية تختلف عن ذوى اللون الأبيض ، وبيئة أصحاب المهن الكبيرة
شيء غير بيئة الصناع .

وتختلف الجماعات التي تسكن مناطق طبيعية واسعة عن تلك التي تسكن
مناطق ضيقة ، فالجماعات التي تسكن مناطق ضيقة تمتاز بأن العلة بين
أفرادها قوية شديدة ، كما يمتاز أفرادها بقصر التفكير (الهنود المكسيكيون).
أما الجماعات التي تسكن مناطق واسعة فعظما من التزوات الطبيعية أكثر ،
ثم إن حجم المساحة قد يكون حائلا دون التدخل الاستعماري ، فتابليون
وهنر فشا في غزو روسيا ذات المساحة الكبيرة . كذلك فإن كبر حجم

المساحة يؤدي إلى احتكاك الجماعة بشعوب وجماعات أخرى مما يزيد في
أفق تفكير أفرادها . كذلك لوحظ أن أفراد هذه الجماعة في الغالب ذو
نزعة فردية . Individualism .

وتعمل الحواجز الطبيعية المناطق بعضها عن بعض . فالمناطق الصحراوية
تعتبر حواجز طبيعية تحول دون نمو الجماعات الانسانية . وفي هذه المناطق
من النادر أن تظهر المدن الكبرى . ونجد السكان متفرقين ، كما نجد
المعيشة غير المستقرة ، والفقر الذي تقوم أغلبها على أموال متقولة أو غير
ناجة كقطعان الماشية والأغنام ، ويصعب إقامة تنظيم إجتماعي على نطاق
واسع . والظروف الصحراوية المناسبة تخلق أفراداً ذوي شجاعة فادرة .
كذلك تعتبر المحيطات حواجز طبيعية بالنسبة للأمم البدائية ، كما تعتبر
حائلا للفزوات الخارجية .

وتؤثر البيئة كذلك في مختلف نواحي العمران والنظم ، في النظم
الأسرية ، وفي مستويات الصحة ، وفي الفكرة على التفكير والإبداع الفني ،
وفي ألوان الصلابة والهوايات وأنواع الرياضة (١) .

وجائز المجتمع كذلك بموقع المنطقة التي تشغلها Location ووضعها
Position . وهذان العاملان يمثلان أهم العوامل التي تؤثر في مدى اتصال
إقليم بآخر ، كما تحكم في أمنه الداخلي . كذلك فإنها تؤثر في النشاط
الاقتصادي ، وبالتالي في النشاط الاجتماعي . فوقع مصر بين الشرق والغرب
له أثر في تاريخها السياسي والحضاري والثقافي ، ووجود هولندي عند مصب

الزئ ، وعلى شاطئ المحيط ساعد تلك الدول على أن تصبح في يوم ما سيده البحار ، ووجود المجلدات في جزيرة منفصلة عند القارة الأوربية جعلها بمنأى عن كثير من الغزوات والهجمات .

والموقع عادة ثابت ، أما الوضع فهو متغير . والوضع عبارة عن المسافة الزمنية بين إقليم وآخر وما يطلبه من نفقات في قطعها . فوضع القاهرة بالنسبة لباريس قد تغير الآن ، إذ أصبحت المسافة بينها لا تستغرق أكثر من عدة ساعات وبوسائل مرعبة ، ولأنك أن تغير الوضع يؤثر في العلاقات الاقتصادية والثقافية بين المجتمعات المختلفة (١) .

أما المناخ فلقد اتفق العلماء منذ زمن بعيد على حقيقة مؤداها أن هناك علاقة بين المجتمع ولأفراء وبين الظروف الفيزيائية والمناخية التي يعيشون فيها . فها هو أرسطو Aristotle وصف سكان أوروبا الشمالية بأنهم نشطون ، لكن ينظمهم الذكاء والمهارة ؛ وذلك بسبب المناخ البارد . أما سكان آسيا فهم أذكياء فطرون على الاختراع والابتكار ، ولكنهم أقل حركة ، ومن ثم ظهرت العبودية .

وظهر مونتسكيو في القرن الثامن عشر ، وأكد أن الذين يعيشون في مناخ بارد يتسمون بالشجاعة ، ونشاط الجسم والعقل ، بينما تقلل درجة الحرارة المرتفعة من الشجاعة (٢) .

وقدم الجغرافي الأمريكي هنتنجتون (١٨٧٦ - ١٩٤٧) أفضل برهان

١ - حسن شعاعته سغان . أسس علم الاجتماع ص ٧١

2 - A-W Green, Sociology, An Analysis of Life in Modern Society, P-8.

من دور المناخ في نمو الحضارات العظيمة. وأكد أن المناخ الأكبر ملائمة لنشاط الإنسان يطلب اعتدال درجة الحرارة ، وأيضاً سقوط كمية عادية من الأمطار ، وهبوب رياح متوسطة باستمرار (١).

ولاشك أن المناخ يحدد إمكانات معيشة الجماعات في منطقة دون غيرها . ذلك أن الحياة الإنسانية نوعاً خاصاً من المناخ ، لأن الحرارة والرطوبة وسقوط الأمطار من أهم العوامل التي تحدد دائرة النشاط البشري . كما أنه يحدد نوع الثبات وقيمة ومقدار المحصول . كذلك بأن نوع غذاء الإنسان يحدده ما ينمو في المنطقة من نباتات . كما يحدد المناخ نوع الحيوان الذي يعيش . جل ، لاما ، حصان ، بقرة . كذلك فإنه يحدد نوع الملابس وثقلها وشكل السكن واختصار يحدد الأنماط الاجتماعية .

وتحدد الظروف المناخية تيارات الهجرة البشرية من وإلى المناطق المختلفة ، كما أنها تؤدي إلى صراع عنيف بين الرجل والطبيعة ، حتى يهيئ إلى حد ما الظروف التي يستطيع أن يعيش في سكنها .

وتؤثر الظروف المناخية على تنمية الجماعة ونشاطها ، كما تشكل إلى حد كبير أمزجة الناس ، فسكان المناطق الباردة معروفون بعد الطر والفكر ؛ ويمتازون بالصبر والمجد والقدرة على التضال ، ومصارعة الظروف ، ويطلب عليهم بروء الطبع وبلادة العاطفة . أما سكان المناطق المعتدلة ، فيمتازون باعتدال الأمزجة والرزانة وجد النظر والقدرة على كبت الانفعالات .

١ - ماكلياند / دافيد . مجتمع الانماز - الدوافع الإنسانية للتنمية الاقتصادية . ترجمة د عبد الهادي الجوهري ود . محمد سعيد فرح ص ٢١ .

بينما سكان المناطق الحارة معروفون بأنهم اندفاعيون ، عاطفيون ، خياليون .
تسيطر عليهم عدم القدرة على ضبط النفس . ولهم ذو مزاج مبسوط ،
وعملون إلى الطرب والشك والرقص ، وتسيطر عليهم قوة الاندماج .
وقد نوه بعض العلماء إلى العلاقة بين المناخ وبين الجريمة والافتحار ،
والجنون ، وقوة الجسم . والعقل . وغير ذلك .

ومع ذلك فإن المناخ وحده لا يستطيع أن يفسر لنا أسباب نمو الحضارة
في مكان ما أسرع من مكان آخر . في نفس المنطقة المناخية من العالم .
فمثلا تقع بولنده وبريطانيا في منطقة المناخ الذي يدفع الانسان إلى بذل
مزيد من النشاط ، إلا أن متوسط دخل الفرد في بريطانيا يعادل سبعة أو
ثمانية أمثال متوسط داخل الفرد في بولنده (١) .

ثانياً : العوامل الوراثية والبيولوجية

يوهز بعض العلماء الفوارق بين المجتمعات إلى وحدة الجنس وهم يذهبون إلى أن هناك قدرات واستعدادات نفسية وذهنية وصفات جسمية وحيوية تخص كل جنس على حدة . وعليه فهي تلعب دوراً هاماً في التطور الاجتماعي والحضارى ، وذات تأثير كبير على حياة الفرد والمجتمع .

وبينى علماء الانثروبولوجيا بالجنس جماعة من الناس يشتركون خلال حدود معينة من التنوع في مجموعة من الخصائص والسمات والملاخ الفيزيائية الموروثة ، وذات دوام نسبي رغم ما يطرأ على البيئة من تغيرات ، وهى لها دور فى تحديد مستوى الذكاء ، وتكفى تمييز جنس من جنس آخر ، وتقسر تقسماً صحيحاً الاختلاف فى خصائص الأفراد والمجتمعات ، وهذا يعنى أن الفوارق بين أجناس البشر هى فوارق أصيلة ، وملزمة لذلك الأجناس ، وليست ناتجة ثقافياً .

وأهم السمات التى استخدمها علماء الانثروبولوجيا فى تصنيفاتهم :

- ١ - لون الشعر وكذلك شكله الذى يقسم إلى مسترسل ، وناعم ومموج ، أو مجعد ، ومقلقل أو وأكثر .
- ٢ - اللون : ويشتمل على لون الشعر والعين والبشرة .
- ٣ - شكل الرأس : وخاصة نسبة عرض الجمجمة ، أو الرأس إلى طولها .
- ٤ - القامة والأبعاد الجسمية .
- ٥ - بعض خصائص الوجه ، كشكل الأنف وشكل الشفتين ،

وشكل الجنون .

وترجع هذه النظرية إلى المصور القديمة ، وتستمد مقوماتها من التقاليد القديمة التي كانت تؤيد فكرة التمييز أو التفوق العنصرى . فقد مبرز أرسطو بين اليونان وغيرهم من الشعوب . واعتبر اليونان أحرارا ورثهم الطبيعة قوة العقل والجسد . أما غيرهم فحظهم من العقل قليل .

وانقلبت هذه المكرة إلى الرومان فقد اعتبروا انفسهم الشعب المختار الذى يجب أن يحكم العالم بأسره . ولعل هذه الفكرة هى التى أدت بهم إلى استعمار العالم الخارجى وتكوين امبراطورية واسعة النطاق .

هذا ويعتبر الألمان المحدثون أبغ المذائعين من نظرية الجنس وأقوى الداعين إلى التفوق العنصرى فقد ذهبوا إلى أن العنصر الجرماني هو الجنس الممتاز ، والشعب الألماني هو شعب الله المختار . وهو الذى أنشأ الحضارة الأوروبية . وذهب بعضهم إلى أن عصر الحضارة منوط بحفاظة الجرمان على نقارة عنصرهم .^(١)

ومن الطريف أن أحد العلماء ويدعى مارتن Martin أعد قائمة أوضحت فيها أقيسة حجم الجمجمة في مختلف الأجناس ، وكان متوسط حجم الجمجمة في الجماعات الأوربية ١٤٥٠ سم^٢ للذكور ، ١٢٥٠ سم^٢ للإناث . أما شعوب آسيا والجماعات الأقيانوسية في المحيط الهادى والأمريكىون ، والقبائل الاسترالية فقد بلغ حجم جماجم أفرادها ١٣٧٠ سم^٢ في الذكور و ١٠٨٠ سم^٢ للإناث ، أما قبائل الانديمان فتبلغ ٢٨١ سم^٢ ، ١١٤٨ سم^٢

بينما حجم المجموعة عند أرقى الكائنات الحيوانية (النساس أو الثوريللا) لا يتجاوز ٥٠٠ سم.^(١)

وصف دنكر Deniker الأجناس إلى ذوى الشعر الصوفى كالوشمان وذوى الشعر المبعذ كالاستراليين ، والشعر المسقيم كالاندونيسيين ، وذوى الشعر الأشقر كالأوريين . وصنف هادون الأجناس على أساس شكل المجموعة ، ولون الشعر ، وطول القامة ، حيث هناك أجناس طويلة الرأس كالاستراليين وشعب البحر المتوسط ، وأخرى متوسطية كالتورميين في شاك أوردبا ، وثلاثة عريضة الرأس كشعوب أوردبا وآسيا . واستخدم هوتون Hooten لون الشعر ولون العين.^(٢)

وقام جريجور ميندال Gregor Mendel بدراسات عن الوراثة بين الفردة الاسترالية ، وكذلك على نبات البسلة وتعرف على الأسباب التي تؤدي إلى التشابهات والاختلافات بين السلالات . وخلص إلى نتيجة مؤداها أن ما ينطبق على الفردة والبسلة فيما يتعلق بالوراثة ينطبق على الإنسان .

وقد أرجع ميندال هذه التشابهات والاختلافات إلى الكروموسومات والتي توجد في مجموعات مزدوجة في أجسام النبات والحيوان والإنسان.^(٣)

١ - موريس جنتزرج . المرجع السابق ص ص ٧٦ - ٧٧

٢ - د. قبارى محمد إسماعيل الاثروبولوجيا الاجتماعية ص ١٤٣

3 - J. K. Brierly, Biology and Social Crisis. P.P. 3-4

وأثار فرنسيس هذا الموضوع في كتابه « العبقريّة الوراثية » وحاول أن يظهر أنه بينما يبدو أن ظهور العبقريّة خاضع للحظ ، فإن هناك احتمالاً كبيراً في أن يكون الأطفال للموهوبين أبناء لآبائهم ، هم أنفسهم ذو درجة عالية من الذكاء . أما كارل بيرنسون ، فقد استخلص نتيجة دراسته أن تأثير البيئة أقل بكثير من تأثير الوراثة في تحديد الفروق الانسانية الهامة . وخلص إلى رأى مؤداه أنه بالنسبة للأفراد الذين ينتمون إلى جنس بشري واحد داخل مجتمع ما ، تلعب الوراثة دوراً أهم سبع مرات من الدور الذي تلعبه البيئة .

وخلص هؤلاء العلماء إلى أن الجنس الأبيض يعرف بالذكاء والحيوية والجنس الأصفر بالعمل والكفاح . أما الجنس الأسود فيعرف بالجمود والعاطفة . ومن ثم فإن العامل الأساسي في التقدم أو التأخر الاجتماعي هو الجنس . بمعنى أن الجنس السامي (الراقي) قادر على التقدم ، أما الجنس الخسيس (المنحط) فلا يتقدمه ذلك ، وأن الحضارة والثقافة وليدة الأجناس السامية .

واشتغل باحثون آخرون على مجموعات طبقية أو مهنية . ووضع من هذه الدراسات أن الأسر للالكة تنجب نسبة أعلى من العباقرة ، وأن أسر رجال الدين في الولايات المتحدة تنجب أكثر نسبة من المتأخرين ، ويحبها بالترتيب أصحاب المهن الأخرى ، فرجال الأعمال ، قلمزارعون فالعمال ، وأن رجال العلم الأمريكيين يبرزون أكثر عند منهم من طبقات المهن ، كما أن أقلهم يمحشون من طبقة الزراع وهكذا . (١)

وقد وجهت اعتراضات كثيرة إلى هذه الأفكار . فالفروق العنصرية أو الجنسية لا تؤدي بالضرورة إلى فروق سيكولوجية ، فلون الجلد - مثلا - وحجم الجمجمة ، وشكل الأنف لا صلة له إطلاقا بدرجة الذكاء ، أو مستوى الثقافة ، أو حالة النضج الانفعالي ، أو حتى القدرة على التعبير أو التجريد . بل وحتى لو وجدت فروق فطرية بين الشعوب ، فلا جدال في أنها ستفوق عن طريق البيئة .

والحق أن الشعوب تختلف في العوامل الفيزيكية الحيوية ولكن ليس هناك دليل قاطع على مدى تأثير هذه العوامل على حياة المجتمعات ، بل إننا قد نجد اختلافات بين الأفراد في المجتمع الواحد أعلى منها في الفروق بين الشعوب . ومن ثم فنلصق أن نمزو الاختلافات بين البشر إلى عامل الوراثة ، إذ هي ترجع إلى الوراثة والبيئة معا ، فلون الشعر ، وحجم الجمجمة ، وشكل الأنف ترجع إلى الوراثة والبيئة معا حيث يرتبط لون البشرة بمدى أثر أشعة الشمس على « المادة الملونة » الموجودة تحت سطح الجلد . والدليل على ذلك الأبحاث التي قام بها كولبرجيه في هذا المضمار ، والتي انتهت إلى أنه لا توجد أشكال من المخ يختص بها أي جنس معين ، وأن وجود فروق بين الاجناس المختلفة في درجة هذه الاشكال هو أمر غير محتمل .

ونلاحظ أن ظروف البيئة تتغير من العوامل الأساسية في تحديد مستوى الذكاء ، ففي اختبار ألفا للجيش الأمريكي ، سجل الزوج درجة ذكائية أعلى حين توقعوا على زملائهم البيض . وفي إختبارات ذكائية أخرى تبين ارتفاع متوسطات الذكاء بين الزوج الشماليين عن البيض الجنوبيين

الذين يعيشون في ظروف بيئية سيئة نسبية .

ولقد تبين لعلماء الانثروبولوجيا أنه لا انفراد لجنس من الاجناس بالمجد والسمو ، فذلك نزعة استعمارية تدعي أن شعوب أوروبا ذو عقلية ناضجة ومستوى ذكاء مان بخلاف الشعوب الافريقية والآسيوية فان عقليتها أقل مستوى ، ومن ثم يحل لشعوب أوروبا أن تستعمر شعوب أفريقيا وآسيا لتعمل على رقيها وتقدمها .

هذا وليس هناك جنس نقي خالص ، فالاجناس تختلط وتنتج ملامحاً بين البشر ، ولا يوجد على الارض للانسان المنزلق الذي لا يختلط ولا يتصمم بسائر الاجناس الاخرى . فقد وجد في الكهف الأعلى في شوكونين Chukotien في الصين الشمالية ثلاث مجامع لها نفس العمر على وجه التقريب ، فالمجموعة الاولى تشبه مجموعة صيني ، والى من السكان الحاليين ، والثانية تشبه مجامع سكان ماليزيا ، والثالثة تشبه مجامع الاسكيمو ، مما يؤكد أن تكون كل هذه الاجناس قد اتصلت منذ عهد بعيد فانتشرت واختلطت الامر الذي يؤكد خرافة الجنس النقي .^(١)

أما البلاد التي وكنت إلى العزلة وتجنبت الاختلاط فقد أصابها التأخر والجمود ، وأخذت في الهرم والانحلال منها كانت اصول الانثولوجية التي يمتص إليها . فيلاد اسكندناره لم تشهد حضارة عريقة كالتي ازدهرت في الشرق (حضارة مصر وابل والصين القديمة) ، على أنها تنتمي إلى الجنس الآري الذي يحتل أرقى الاجناس في غرب الفلسفة الالمانية .

ثالثاً : العوامل السكانية :

يقصد بالعوامل السكانية إزدياد عدد السكان أو نقصانهم وتوزيعهم على المكان ، ويؤثر في ذلك عوامل ثلاث هي : معدل المواليد ، ومعدل الوفيات ، والهجرة .

ولا شك أن العوامل السكانية تلعب دوراً هاماً في حياة الفرد والمجتمع . فاحتفاظ السكان في منطقة ما يؤدي إلى كثرة الاتصال بين الأفراد واحتكاكهم بعضهم ببعض وهذا يهيئ السبيل إلى ظهور التخصص في العمل . غير أنه إذا زاد حجم السكان زيادة كبيرة ، فإن هذا يؤدي إلى كوارث للجنس البشري ، وإلى قيام الحروب ، وحدث المجاعات ، وإستنفاد للمصادر الطبيعية ، وإنتهاز الحضارات . أما إذا قل السكان في المجتمع وتنازوا هنا وهناك فإن من شأن هذا الحال أن يؤدي بهم إلى الروح الفردية *Individualism* ، وإعتداد كل على نفسه . ولقد كان النازيون والنازيون يشجعون النسل لأغراض عسكرية ، على حين أن البلاد التي يزداد فيها نسبة المواليد (مصر) تعالج هذا من طريق تحديد النسل .

ثم أن هناك تقسيماً في العمل بين الرجل والمرأة ، فالمجتمع يعتمد على الرجل في شئون الحرب والصيد والشرطة ، وعلى النساء في أمور الحضانة والتربص والزراعة ورعاية الأطفال . وزيادة عدد الذكور في مجتمع زيادة كبيرة تؤثر في النظم الاجتماعية . ففي أوائل هذه القرن زاد عدد

الذكور على الإناث في بلدان ألمانيا ، وقد أدى إلى أن كانت البنت هي التي تنمو الشاب إلى الرقص ، بل وترقص مع عدة شبان في آن واحد ، فأصبحت الغلبة تأتي إلى الشاب من جانب الفتاة . وهكذا كان إقلاب المعايير الاجتماعية إنما يأتي نتيجة لعامل سكاني .

وفي أوروبا وبعد الحرب العالمية الأولى ذهبت الحرب في كثير من الدول بحد كبير عن الشباب والرجال ، ولم يبق إلا الشيوخ والأطفال والنساء ، فكثر كثير من النساء في إدخال نظام تعدد الزوجات . ولكن حال دون تنفيذ ذلك الدور الذي قامت به الكنيسة الكاثوليكية .

وبغير المجتمع معايير الاجتماعية إذا زادت نسبة الشيوخ عن الشباب وبالعكس ، فإذا طغى عنصر الشباب كان المجتمع شابا غنيا سريع التخلص من المعايير القديمة . وبالعكس إذا طغى نسبة الشيوخ على الشباب كان للمجتمع عافيا قليل التغير .

ومن المسائل السكانية التي لها تأثير كبير على نظام المجتمع والنماذج الاجتماعية الهجرات *migrations* . سواء في ذلك الهجرات إلى داخل المجتمع *immigration* أو إلى خارجه *emigration* . فالمجتمع المهاجر إليه يجد نفسه أمام مختلف من الجماعات لكل منها ثقافة فيحدث تضارب بين الثقافات يؤدي إلى تكوين ردة ثقافية معاكسة .

رابعا : العوامل الثقافية :

يصعب أحيانا أن تفرق بين ما هو ثقافي وما هو إجتماعي ، ذلك أنه إذا كانت الحاجات الاجتماعية والانسانية يمكن أن تفسر تفسيراً اجتماعياً ، فإن طرق إشباعها تأتي عن طريق العناصر الثقافية . وهذا ما دعى عدد من الأنثروبولوجيين إلى تعريف الثقافة بأنها مجمل التراث الاجتماعي البشرية .

ويختلف عامل الثقافة عن عامل الوراثة وعامل البيئة . وقد أدرك علماء الاجتماع علاقة العناصر الثقافية بالفرد والمجتمع ، وعلاقة الثقافة بالشمسية . وفي هذا يقول كنجولي دافز^(١) : لو أن هناك عاملاً واحداً لتفسير فرد الانسان ، وفرد مجتمعه الانساني وتميزه ، فلا شك أن هذا العامل هو الثقافة . فذاك الانسان ، وحديثه ، ولفته ، كلها أمور تحكمها الثقافة التي تقوم بجسيد التفكير والسلوك من خلال التفاعل الاجتماعي القائم على الاتصال بين مكونات المجتمع .. ويذهب دافز إلى أن الثقافة لا تكسب الانسان فرداً وتميزه فحسب . بل إنها تميز المجتمع الذي يعيش فيه عن غيره من المجتمعات .

وتغير الثقافة باستمرار ، وأي تغيير في عنصر من عناصر الثقافة نتيجة للاختراعات الحديثة يؤدي إلى تغييرات في العلاقات الاجتماعية وملوك الأفراد . فمان زائر للولايات المتحدة الأمريكية في عصرنا الحالي إلا ويشاهد ثقافة تختلف اختلافاً كبيراً عن تلك التي شاهدها في عصر مضى .

وإذا كانت الثقافة تختلف في المجتمع الواحد من عصر إلى عصر ، فإنها

(١) د عبد الباسط محمد حسن . المرجع السابق . ص ٢٨٧

كذلك تختلف من مجسم إلى مجسم في زمن معين . فهناك مجسمات ذات أنماط بدائية كثافة قرية من قرى الهند يستخدم فلاحوها عربات تجرها الثيران ، ومحارث خشبية ، كما يستخدمون روث البقر وقودا ، وهناك مجسمات ذات أنماط ثقافية معقدة كثافة سكان بومباي الذين يستخدمون الكهرباء وأجهزة الراديو ، وقيمون الجامعات والكتبات، وينشئون للبناء، ويعبدون الطرق والشوارع .

وتؤثر الأنماط الثقافية في شخصية أفراد الجماعة بحيث يتباين سلوك أفراد جماعة عن جماعة أخرى على الرغم من تشابه الاستعدادات الفطرية في الكائن الانساني . فالشخص الذي عاش في جماعة تسودها الافكار السحرية ويقوم أفرادها بطقوس سحرية تنشأ شخصيته متأثرة بذلك ، والشخص الذي عاش في جماعة تسودها الروح اله .سحرية تتأثر شخصيته بطق الروح ، والشخص الاسكندنافي أو الهولندي لا يختلف كثيرا عن الشخص الألماني في طبيعته العدوانية للورثة ، فهو أن سلوكه يختلف عن هذا الآخر نظرا لانعدام الروح العسكرية ، والفرد التركي يختلف عن الفرد المصري ، وتعود هذه الاختلافات إلى إختلاف الثقافة التركية عن الثقافة المصرية ، وأهل الزوني في الجنوب الغربي من الولايات المتحدة يمتازون بالوداعة والهدوء والميل للتألف ، بينما أهل الكواكبل Kwakiutl في الشال الغربي منها يصنعون بزعمهم الفردية والميل إلى التنافس . أما قبائل دوبر Dobu بالقرب من غينيا الجديدة مشهورون بالشك والتشاجر والمنازعات . ويعرف أهل الكومانش بحب العمل والشجاعة والديموقراطية . وتلاحظ كذلك اختلاف نظرة القروي أو البدوي لقيمة الوقت عن

الشخص الذى يعيش فى مدينة . بل إن هذا الشخص اليدوى أو القروى يدرك قيمة الوقت حين تنفخ أحوال معيشته ، ويتحقق بالعمل فى إحدى الصناعات ، كما حدث فمثلاً لبدو المملكة العربية السعودية أو ليبيا حين التحقوا بشركات ، وأصبحت حياتهم تسير وفقاً لنظام جديد ، لم يكن له وجود فى حياة الرعى .

وهذه المشاهدات إن دلت على شئ . فأنما تدل على نسبة ما يعرف انحرافاً أو شاذاً أو غير سوى . لما يعتبر كذلك فى مجتمع ما قد يحير سواً فى مجتمع آخر فالانصال الجنسى قبل الزواج ظاهرة شائعة فى كل المجتمعات المعروفة ، ولكن الثقافات المختلفة تقف منها مواقف مختلفة تتفاوت بين الإباحة التى قد تقف إلى حد التشجيع من ناحية . والاستنكار أو توبيخ العقوبات الشديدة من ناحية أخرى . والجنسية المثلية homosexuality قد تعتبر ظاهرة سوية فى مجتمع ، ولا تعتبر كذلك فى مجتمع آخر ، وقد تعتبر غير سوية فى مجتمع ، وتعتبر سوية لمن يمارسونها . (١)

ولاحظ علماء الاجتماع كذلك أنه إذا هاجر شخص من مجتمع ذو ثقافة معينة إلى مجتمع ذو ثقافة متباينة . فإن هذا الشخص إما يستطيع أن يكيف نفسه بالأنماط الثقافية والاجتماعية فى المجتمع الجديد acculturation ، وإما أن يكون متأثراً متأثراً كبيراً بالأنماط ثقافة مجتمعه الذى نشأ وترعرع فيه ، ولا يستطيع أن يكيف نفسه مع الأنماط الثقافية والاجتماعية الجديدة ، ويقع فريسة للأمراض النفسية والعصبية .

وحكذا فإن تفاعلات الطفل وتصرفاته لا تعود إلى الفريضة كما هو حال المجتمعات الحيوانية ، وإنما تعود إلى ما تعلمه الطفل على يد أبويه وفقواعد السلوك القائمة فى المجتمع قبل ولادته ، والعادات والتقاليد واللغة والنظم جزء من التراث الثقافى الاجتماعى ، وهى تشكل حياة الانسان .

(١) د أحمد أبو زيد . البناء الاجتماعى - الجزء الاول - للتهومات ص ٢٢٧

تطور المجتمعات الانسانية

يميل الإنسان منذ أن ظهر على وجه الأرض إلى التجمع بأفراد نوعه . وقد عبر أرسطو عن ذلك بجارته الشهيرة التي يقول فيها : الإنسان حيوان سيمى - اجهاى . وكان هذا التجمع يتم بطريقة تلقائية ، ودون وهي أو قصد . وظهرت بذلك أبسط أشكال التجمع ، وهي التي تميزت بمجموعة من الناس قريين من بعضهم البعض في مساحة معينة .

وتعتبر العشيرة أبسط وأقدم التجمعات الإنسانية . وتعرف العشيرة بأنها جماعة ذات طبيعة سياسية واجتماعية . وهي تتكون من عدد من الاسر الذين هربوا من الجفاف ، وذلك قبل أن يصلوا إلى مواطنهم الجديدة . ويصين من الاساطير أنهم واجهوا أخطار الفيضانات . وتدعى هذه الاسر في شكل مجموعات صغيرة ، ما بين أربعة وعشرين وثمانين شخصا ، من أفراد تربط بينهم علاقات وثيقة . وينشأ التماسك بينها من اعتقاد افرادها أنهم جميعا ينتمون إلى توتم واحد . ويتعاون أفراد العشيرة من أجل أغراض الدفاع المشترك أو أداء الطقوس الدينية وهم يتصلون بجماعات أخرى متشابهة من التي تحكم لهجات متشابهة يتزاجون معهم . وتلبين القواعد التي تنظم العلاقات الجنسية من عشيرة إلى أخرى تابا هائلا ، غير أن تأثيرها بوجه عام يصح إلى منع أعضاء جماعة معينة من الزواج بأى مضموا آخر فيها . فعلى الرجل أن يبحث عن شريكته في مجموعة أو فئة أخرى ، ولا جدال على أن هذا يؤدي إلى قمع أى ميل إلى العزلة العائلية ، يكون قد طاف بأذهانهم (١)

(١) انظر رستون كولبورن . ودیان النهر من أصل المجتمعات

للحضرة ص ٨٢

وتعيش هذه العشار أساسا على البيئة الطبيعية ، وما تجود به على الإنسان ، إذ كان الانسان الأول يحصل من قطف الثمار وجذور النباتات والقواقع والحشرات على ما يحتاج إليه في غذائه الباقى . كما كان يزاول صيد الحيوانات والاسماك . وهذا ولم يكن لديه من الآلات اللازمة للصيد أو الجمع سوى بعض ما تجود به الطبيعة عليه من فروع الاشجار ، وقرود الحيوانات ، وقطع الاشجار .

وفى هذه المرحلة كان هناك نوع من تقسيم العمل بين النساء ، فقد كان الرجال يتركون زوجاتهم في الكهوف ويذهبون باحثين عن حيوان يصطادونه بينما كان النساء يقومون بقطف الثمار ويميز هذا الشكل الاقتصادي بالاكضاء الذاقى ، إذ لم تكن هذه المجتمعات تعرف البيع والشراء ، كما كانت طرق المواصلات لاتسمح بذلك ، كذلك لم تعرف أسس التبادل كالنقد ، ولكن عرفت فيما بعد ما يسمى بتبادل الهدايا . ولم تكن هناك ملكية خاصة لادوات الاتجاج ، إذ كان الهيكل الاقتصادي قائما على أساس الملكية الجماعية - أى مشاعا بين أفراد الجماعة كلها

وهلينا أن نلتبس الحياة السياسية أصلا فى هذه الدائرة من الامسر التزاوجة ، فلشاعر العائلية رغم أنها تقوم على الجنس والوالدية ، تشتمل على غير هذه للبول الاجتماعية ، وبخاصة تلك التى تتعلق بالذفاق والزرق مما يؤدى الى الخروج عن نطاق الاسرة الضيقة ، ويستلزم وجود رئيس للعشيرة ، يشرف على شئونها . ويكون هذا الرئيس أكبر أفرادها سنا ، وأكثرهم تجربة وأعرفهم بمسالك البيئة ويقوم رئيس العشيرة بمهمة حفظ

الآمن بين أفراد معشره ، وفض للنزاعات ، غير أن سلطوته لا يمكن تحديده مداها ، وهي تتوقف على درجة استقلاله هو شخصيا لها .

والصورة التالية للتجمعات الانسانية تتمثل في القبيلة وهي تتكون من عدد من العشائر ، وتكون الارض بوجه عام ملكا مشاعا . وقد تكون ملكية الارض مشتركة بين القبيلة والعشيرة ، أو بين العشيرة والأسرة . ويقسم المحصول بينها تبعا للعرف ، وإن كانت القسمة غير متساوية . ومع ذلك فإن للملكية لاتصل إلى الصورة الفردية الخالصة للارض .

أما الملكية الفردية فتوجد بالنسبة إلى الاشياء الخاصة كالملكس والاسلحة والاكواخ وأدوات العمل .

ولا يوجد في القبيلة نظام الحكومة بالمعنى المعروف ، ولكن يعترف بحقوق وواجبات يحددها العرف . وتتركز السلطة في يد رئيس القبيلة ، وهو أكبر سنا ، وأكثر أفرادها تجربة . ويتمتع بسلطات أوسع من تلك التي يتمتع بها رئيس العشيرة . وبحق رئيس القبيلة أن يقبل في مجتمعة من يشاء من أفراد العشائر المجاورة ، وفرض سلطانه عليهم . وقد يختار رئيس القبيلة مجلسا من رؤساء العشائر يساعدونه في أداء مهامه ، وذلك كما في قبائل المنود الجر في أمريكا الشمالية .

أما القبائل المتقدمة بعض الشيء ، فيعتمد فيها النظام الملكي . وتتركز السلطة في يد الملك الذي لم يعد يحتاج إلى رؤساء العشائر . أو مجلس القبيلة لإعادة انتخابه أو لاتصخاب أحد من أبنائه . وتعتقد بعض القبائل أن للملك من نسل الآلهة ، ويقومون بتقديسه .

ومنذ استطاع الانسان أن يبيح أكثر مما يزيد عن حاجاته الضرورية حتى ظهر فالص في الانتاج ، وأصبحت هناك ملكية خاصة للمنتجات الزراعية انتقلت إلى ملكية الانسان للحيوان ، ثم إلى ملكية الانسان للانسان . ومن هنا ظهر النظام العبودي . وانقسم المجتمع إلى طبقة الاشراف وأصحاب الارض ، وطبقة المبيد أو الرقيق وطبقة صغيرة من العمال . وكان هذا النظام يقوم على العبودية ، فمالك الارض يملك وسائل الانتاج والمنتجين أو المبيد .

وفي العصور الوسطى - أي في القرنين الثاني عشر والثالث عشر شاع النظام الاقطاعي . ويتكون المجتمع الاقطاعي من مجموعة من القرى الصغيرة المشتركة والتي تنظم فيها الحياة بطريقة تقليدية ، ولهذا تظل تابعة نسبيا ، ولا تغير لمدة قرون متتالية . ويحصل ذلك النظام في منح ملاك الاراضي عبيدهم بعض مساحات شاسعة من الاراضي ليزرعونها لحسابهم مقابل أجر معين . كما يحصل في اقتطاع مساحات شاسعة من الاراضي ومنحها لفرسان ورجال الدين .

وكان الفلاحون هم المنضم الاساسي للمجتمع في العصور الوسطى ، وهم لا يملكون الارض ، ولم يحظوا بأية رعاية . وكان للاشراف سلطات وحقوق غير محدودة بالنسبة للفلاحين ، إذ كان لهم حتى هاكلتهم وجنتهم وقتلهم ، وقبض أي ثورة يقومون بها ، وكان الاشراف يقدمون للملك جزءا بسيطاً من ربح الارض ، كما كانوا يقدمون له الجنود المدربين لمساعدته على صد أي عدوان خارجي أو مساعدته في التوسع الاستعماري . (١)

(١) أنظر د. سناء الخولي . مدخل إلى علم الاجتماع ص ١٦١

وفي ظل النظام الإقطاعي تمت قوى الإنتاج ، وأدخل نظام الدورة الزراعية ، وانتشر استخدام طرق تخصيب الأرض . وقد ساعد ذلك على ظهور الكثير من المدن التي يرسل إليها فائض الإنتاج الزراعي لإطعام سكانها الذين لا يعملون بالزراعة . وكانت أول مدينتين كبيرتين هما روما واستامبول حيث تكوينا في القرن الحادى عشر بعدد من السكان بلغ للمليون في كل منها . ويلاحظ أن المدينة في المجتمع الإقطاعي تتميز مركزا حضريا تتركز فيه الصفوة Elite الحضرية الصغيرة . (١)

ثم ظهر المجتمع الحديث Modern . وفي هذا المجتمع تفقد الجماعة القروية كثرة من وظائفها ، كما تضعف أهميتها ، كما تناقص التزامات الفرد القروية إلى حد كبير . وفي المجتمع الحديث يقوم تقسيم واسع وصار كبا ومعددا للعمل ، لأن النمو التكنولوجي خلق نوعيات متباينة من الأعمال التي تتطلب مهارات متعددة ، وهو الأمر الذي وسع مجالات التخصص .

الاتجاهات النظرية في تفسير طبيعة المجتمعات :

تعددت النظريات في تفسير نشأة المجتمعات . وأهم هذه النظريات :

١ - نظرية التعاقد الاجتماعي Social Contract

٢ - الاتجاه التاريخي .

٣ - النظرية النفسية .

٤ - نظرية الكائن العضوى .

٥ - نظرية التفاعل الاجتماعي .

(١) انظر د. صلاح البعد وآخرون : مبادئ علم الاجتماع - دراسات

نظرية وتطبيقية في تنمية وتعددت المجتمعات النامية ص ١٢١

نظرية التعاقد الاجتماعي :

في بداية القرن السادس عشر، وعندما أخذت الدول القومية في النشأة والكون قامت نظريات تناقش فلسفة الدولة ، وتقسر أصل الاجتماع الانساني وتطوره وغاياته وتقوم هذه النظرية إجمالاً على أن المجتمع الانساني قد مر بمرحلة كان يعيش فيها بلا نظام ولا قانون . ولما سم الأفراد هذه الحالة كونوا يجتهدوا عن طريق الارادة والتعاقد لانشاء حياة اجتماعية منظمة، فاتفقوا على تعيين حاكم ، يتنازلون جميعاً له عن جزء من حريتهم ويرضون النظام الذي يضعه ، وهذا الاتفاق الذي سيتم بينهم - فيما ظنوا - يعمل على إحلال النظام محل الفوضى ، والأمن والسكينة محل الاضطراب^(١).

ويعتبر توماس هوبز Thomas Hobbes من أشهر من تناول هذه النظرية . ومن أهم كتيبة كتابه البحث في نظام المدينة « De Cive » و « التنين Leviathan » . ويرى هوبز أن المجتمعات قبل أن تصل إلى مرحلة الحياة الاجتماعية ، وقبل وجود الدولة مرت بمرحلة كانت تعيش فيها على الطبيعة the State of Nature . فكانت مرحلة لانطاق ، تنسم بالوحشية ، ويحددها قانون الغاية ، كانت حالة حرب جميع الناس ضد جميع الناس . وإن حرباً كهذه تحول دون صناعة أو تجارة أو زراعة أو فلاحه ، ودون العلم والأدب والرفاهية ، ودون الحياة كلها ، ويرجع ذلك إلى الافتقار إلى وجود قوة عليا (الدولة) توجه المجتمع وتقيم المعايير^(٢).

١ — أنظر د. محمد طه بدوى . أصول علم السياسة ص ٢٥٩

2 — See Paul Site, Control and Constraint, An Introduction to sociology, P.P. 287 - 288

ولما سئم الناس حالة الحرب المستمرة ، فكروا في أن يرموا معا عقدا ،
وبسلوا طواعية كافة حقوقهم الطبيعية إلى شخص منهم يحكمهم ويكون
لهم رئيسا . ومن هنا نشأت فكرة المجتمع أو الدولة ، وأقيمت الحكومات
لوضع الرقابة وتحقيق العدالة .

واهتم جون لوك (John Lock ١٦٣٢ - ١٧٠٤ م) نظرية العقد
الاجتماعي ، وبدأ من نفس الخط الذي ابتدأ منه هوبز كمرحلة سابقة على
المجتمع المدني . إلا أنه يختلف عنه في وصفه لحالة الطبيعة . ففي رأيه لم
تكن بحال ما حالة حرب واضطراب ، كما لم تكن مرحلة سابقة على المرحلة
الاجتماعية ، بل كانت مرحلة سابقة على الحالة السياسية Prepolitical ،
إذ يتيح القانون الطبيعي النظري للجميع حالة من الحرية والمساراة
واحترام الفرد لمصالح الآخرين .

إلا أن حالة الطبيعة هذه كان ينقصها القوانين التي تنشأ معيرة من
الرغبة العامة ، والقضاة الذين لا يصحزون ، وسلطة تتمتع بإكراه قادرة على
أن تضمن تنفيذ الأحكام . ولتحقيق ذلك فضل الإنسان الانفعال من
حالة الطبيعة إلى حالة الجماعة . وتم ذلك بفعل إرادى ، فصنع الناس العقد
الاجتماعي . وهو تعاقد طرفاء الشعب من جهة ، والحكومة أو الملك من
جهة أخرى ، وليس طرفاء واحدا - كما ذهب إلى ذلك هوبز .

ويختلف جان جاك روسو (Jean Jacques Rousseau ١٧١٢ م) عن
هوبز في تصوره لحالة الطبيعة ، إذ يرى روسو أن حالة الطبيعة يسودها
الخير والسعادة والفضيلة والمساواة . ولم تنشأ الحاجة إلى تغيير حاله الطبيعية
إلا من الاحتكاك بالآخرين . وكان عصر اكتشاف المعادن والزراعة هو

المصر للميز لهذه الفترة . فقد تبع هذه الظاهرة حيازة الأراضي ، والتهاكت على تقييدها ، وظهور الامساواة بين الناس ، وقيام المشاكل على الحدود . وبمجرد أن أحس الأغنياء بالذلة السيطرة ، لم يوافقوا في احتكار كل من يقع عليه نظرهم ، واستخدموا المييد في اخضاع غيرهم ، وأقاموا حكومة ممتنع بقوانين تصون الحياة والملكية .

وأضاف روسو إلى هذا السبب الذي أسهم في تحول الإنسان إلى حياة المجتمع ، عوامل طبيعية مثل البرد القارس ، والقيظ الحرق ، والجلب ، فقد اضطرت هذه للزترات الإنسان الأول إلى التناون مع بني جنسه في الصيد برا وبحرا ، ولتأثر لغير الغذاء .

والعهد الاجتماعي عند روسو هو الذي ينهى عن العطرة ، ويعمل على إنشاء المجتمع لتقام الدولة ، وذلك بأن ينزل كل فرد عن نفسه وعن حقوقه إلى سلطان حاكم - كما أكد هوبز - إلا أن هذا السلطان الحاكم ليس إنسان ، ولكنه إرادة عامة مجردة ، إنها المجتمع كله .

وتعترض على نظرية العهد الاجتماعي ، فقد ظلت على أسس لا تتفق مع طبيعة الحقائق الاجتماعية ، لأن المجتمع الانساني ، وما ينطوي عليه من نظم سياسية وقضائية ودينية وأخلاقية لا يمكن أن يكون نتيجة عقد إرادى ، فالمجتمع الانساني نشأ تلقائيا منذ نشأة الحياة الانسانية ، وقطع منذ فجر التاريخ تلقيا يمتثل في التراث الاجتماعي والقواعد والنظم التي ورثناها عن الاجداد والاسلاف .

إن القول بأن الإنسان الأول كان يعيش عيشة فطرية متفردا ومتوحشا لا يعرف أهله وذويه ، ولا يعرف نظاما أو قانونا أو دينا قول مردود ،

لأن الإنسان كائن اجتماعي منذ نشأته الأولى ، وليس من الممكن تصور الإنسان بعيدا عن الأسرة ، فالطبيعة هي التي تدفع الإنسان إلى حالة الاجتماع ، وبذلك لا يجد الفرد لنفسه مركزا صناعيا من عمل الأفراد ، ولكن من عمل الطبيعة .

الاتجاه الخارجى / التطورى : —

يرى أصحاب هذا الاتجاه أن السوء الرتيب للإنسانية لا يمكن أن يتم اعتباطا أو خاضعا للأهواء الفردية أو للصادقات ، ولكنه ولید تطور حياة الإنسان من الكهف إلى القرية إلى المدينة ، ويهبط في مراحل متعاقبة ينظمها قانون واحد يجمع في كلماته القصيرة كل تاريخ الإنسانية .

ومن أنصار هذا الاتجاه سانت سيمون Count Henri de Saint-Simon (١٧٦٠ - ١٨٢٥) ، فقد تلمص الظروف الأخلاقية والسياسية في المصور الوسطى ، ولاحظها بالظروف الاجتماعية في بداية القرن التاسع عشر ، ووصل إلى نتيجة مؤداها أن العناصر العسكرية واللاهوتية تسود المجتمع الأول ، بينما سادت الحياة الاجتماعية في المجتمع التالي بالعناصر العلمية والصناعية . وهكذا مرت القيادة السياسية بمرحل تطورية .

وحيث أن القوى للسيطرة في المجتمع التالى هي ميدان الصناعة والعلم ، فرأى أن قادة الصناعة والعلم عليهم أن يعيدوا تنظيم الدولة ويوجهوها حتى يقيموا نظاما اجتماعيا أفضل .

وآمن لويس هنرى مورجان Morgan بوجود مراحل عدة للتطور يمر بها الناس في كل مكان . وميز بين ثلاث مراحل أساسية من التطور الثقافي ،

الوحشية والبربرية والمدنية . وتنقسم كل منها إلى ثلاث مراحل . وتحول كل مرحلة من هذه المراحل بواسطة اختراع تكنولوجى عظيم . فالمرحلة الثانية من الوحشية تقرب على اخقاع فن إشعال النار ، وظهرت المرحلة الثالثة نتيجة لاختراع القوس والسهم وبدأت البربرية بالتوصل إلى صناعة الفخار ، أما المرحلة الثانية منها فقد فصبت عن استئناس الحيوانات ، وبدأت المرحلة الثالثة بتشكيل الحديد وتحويله . وترتبط كل من هذه المراحل التكنولوجية بتطور معييز في الدين والأسرة والتظيم السيامى والملكية .

الاتجاه النفسى :

لجأ كثير من علماء الاجتماع خاصة في أمريكا إلى قسم المجتمع في ضوء علم النفس الاجتماعى . ويرتبط هذا الاتجاه ، بالتركيز على الذات واتجاهات الفرد وعواطفه ودوره في الفعل الاجتماعى ، ومعنى آخر كيف يفسر الفرد المجتمع ؟ وفي ضوء هذا قالت للمجتمع ليس له وجود فيزيقى ، وإنما هو خصيلة جمع عدد من الأفراد ، يلعب فيه الفرد دورا ، ويؤثر هو على سلوكه .

ومن العلماء الذين أخذوا بهذا الاتجاه جايريل تارد Gabriel Tard (١٨٣٤ - ١٩٠٤) : وتتركز نظريته حول عملية المحاكاة . وهى تتمخص من ثلاث عمليات هى : التكرار Repetition ، والتعارض Opposition ، والتوافق Aception . فكل ضروب التشابه ترجع إلى التكرار ، ذلك أن كل الظواهر الاجتماعية إما ترجع إلى العلاقة بين شخصين ، بإرس أحدهما تأثيرا عقليا على الآخر ، بل إن للمجتمع يأخذ في الظهور حينما يتجه الفرد نحو جعل سلوكه على غلط سلوك الآخرين .

وقد يعادى الفرد عند المحاكاة نوعا من المعارضة وعدم التأيد لكل ما هو جديد ، ويتجلى التعارض فى حالات الحرب ، وعند المنافسة ، والمجادلات اللغوية . ويقب التعارض حدوث التوافق ، أى إكتشاف توازن جديد ، ومظهره الأساسى قانون المجتمع .

ونعرض على تلك المدرسة لأنها ترجع الظواهر الاجتماعية إلى ظواهر نفسية فردية ، وهى من صنع الأفراد ، وأن المجتمع ليس له وجود ، والموجود أفراده . والحق أنه قد تحدث فى المجتمع أمور لا يصح أن نسبها إلى أفراد معينين ، وذلك لأنها تنشأ من علاقات الأفراد فى حالة الاجتماع ، وتبادل أفكارهم ، وإحتكاك مشاعرهم ، وتوحد مواقفهم . هذا بالإضافة إلى ما يحيط بهم من ظروف طبيعية وبشرية وتاريخية تصهرهم جميعا فى بوتقة جمعية . وتؤدى إلى قيام عقل جديد للجماعة . وهذا العقل مستقل عن الأفراد ، وله منطق خاص ، ومظاهر سلوك تختلف عن مظاهر السلوك الفردى .

النظرية البيولوجية :

ينظر هذا الاتجاه إلى المجتمع كنسق بيولوجى ، أو كائن عضوى أكبر ، يشبه فى تركيبه ووظائفه وفى وحدة أجزائه جسم الإنسان . وبعد أن أنصار هذه المدرسة ماثلة بين المجتمع والكائن الحى ، فكأن جسم الإنسان يتكون من أعضاء ، ولكل عضو وظيفة . فكذلك المجتمع يتكون من عناصر : ولكل عنصر وظيفة يؤديها . فتحلوا المجتمع هم الأفراد ، وأعضاؤه ونسقه هى الروابط والنظم السائدة . ويبالغ بعض الكتاب

حيثما يعينون في المجتمع الأجزاء التي تقابل المنح والرمحين والأطراف في الكائن المصنوي .

ويرى أصحاب هذه المدرسة أن المجتمع يسير وفق القوانين التي تسير عليها الظواهر البيولوجية من حيث النمو والنضوج والاضمحلال . فالمجتمع يخضع في نموه لقانون الأدوار الثلاثة : دور الطفولة ، دور الرجولة ، دور الشيخوخة . ويخضع كذلك لقوانين الوراثة . كما يخضع لمبدأ التنازع من أجل البقاء . وقد أيد هذه النظرية الفيلسوف الإنجليزي هيربرت سبنسر .

والواقع أن هذا الرأي يسيء إلى فردية الكائن الاجتماعي ، إذ من الغفل أن نقول أننا نسمى إلى المجتمع كما تنتمي أوراق الشجر إلى أشجارها أو الخلايا إلى الجسم . والحقيقة أن معنى المجتمع لينكش ما لم يكن أفراده حقائق واقعة (١) .

نظرية التفاعل الاجتماعي :

وتقوم هذه النظرية على أساس تفاعلات العلاقات بين الأفراد . فقد أدى النمو المتزايد في هذا التفاعل وسرعة تطوره إلى قيام الحياة الاجتماعية للمستقرة . ومن أنصار هذا الاتجاه البارون Elton G. Barber ، فقد ذكر أنه يمكن النظر إلى المجتمع بطرق ثلاثة على الأقل : النظر إلى البناء Structure - أي إلى الأنماط الدائمة والتابعة تسببا للتفاعل الاجتماعي

(١) دم ماكيفر شارلز ييج . الموجه السابق . ص ٦٣

والثقافي الذي يتكون منها ذلك البناء . ثانيا : النظر إلى الارتباطات الوظيفية الأخرى . ثالثا : النظر إلى العمليات Processes الاجتماعية - أي أعماط السلوك التي تتضمن الثبات أو التغير النسبي داخل بعض الأبنية الاجتماعية .

الثقافة Culture :

من اللازم أن نتناول ماهية الثقافة بعد أن تناولنا ماهية المجتمع ، وإن كان من الصعب التنويه إلى ذلك فالمجتمع والثقافة مظهران لشيء واحد ، والمصل بينهما بعد . فضلا تصفيا ، فإن كانت الحاجات الإنسانية الأساسية يمكن تفسيرها تفسيرا إجتماعيا ، فإن طرق إشباعها تأتي عن طريق الثقافة . كما أننا لا نستطيع أن نفعل أثر التغير الثقافي خاصة بعد ظهور الاختراعات على العلاقات الاجتماعية ، وما ترتب على ذلك من وضع قواعد ونظم جديدة للسلوك الاجتماعي . ولهذا فإن عالم الاجتماع لا يستطيع أن يهمل الثقافة حين يقوم بدراسة الحياة الاجتماعية .

ولكن - ما هي الثقافة ؟

قد نصف شخصا ما أنه متقف إذا كان مهتبا ، يتكلم اللغة الفصحى ، ويهتج بإستخدام اللغة العامية ، ويذوق موسيقى الأوبرا ، ويقيم آداب المائدة ، فيا كل مستخدما الشوكة والسكين . وهو في ثقافته هذه يختلف عن شخص آخر لا يهوفر فيه هذه الصفات . وهكذا نجد أنفسنا أمام معينين للثقافة معنى عام ، ومعنى سيولوجي .^(١)

(1) Paul B. Horton & Chester L. Hunt, Sociology p.p. 46-47

وقد كثرت تعريفات علماء الاجتماع لمصطلح الثقافة Culture ، وهو المأخوذة عن الأصل الألماني Kulture . فعالم الاجتماع دى روبرتى E. V. De Roberty يعرف الثقافة بأنها حصيلة الفكر فى المجالين النظرى والعملى على السواء ، وعلى ذلك تعتبر خاصة من خواص الإنسان تميزه عن غيره من الكائنات .

وعرف جراهام والاس Graham Wallas الثقافة بأنها تراكم الأفكار والقيم والأشياء ، أى أنها التراث الاجتماعى الذى يكتسبه الناس من الأجيال السابقة عن طريق التعلم . وعلى ذلك فهى تتميز عن التراث البيولوجى الذى ينتقل إلينا عن طريق الجينات أو الموروثات .

وبذكر هوبل Hoebel أن عامل السلوك المتعلم يعتبر ركنا هاما فى تعريف الثقافة وأن من الضرورى أن نحدد كل ما هو غريزى أو فطرى ، وكل صور السلوك الموروثة بيولوجيا من مفهوم الثقافة . ولذا فالثقافة فى نظره هى حصيلة الابتكار الاجتماعى ، وبذلك يمكن اعتبارها بمثابة التراث الاجتماعى الذى ينتقل من جيل إلى آخر عن طريق التعلم والتلقين .

أما الأستاذان ماكيفر وبيج فهما يستخدمان كلمة ثقافة للدلالة على كل ما صنعه أى شعب من الشعوب أو أوجده لنفسه من صنوعات يدوية ومعمرات ونظم اجتماعية وأدوات ومعامل وأسلوب للتقليد ، وباختصار كل ما صنعه الإنسان أبنا وجد ... وإذن فكلمة ثقافة ... تعنى مجمل التراث الاجتماعى

والثقافة بهذا المعنى هى كل ما ينتجه الإنسان ويبتكره ، وهى ذلك

الجزء من الكون الذى هو من صنع الانسان ، للمعتقدات ، والافكار ،
المواقف ، والتنظيم الدينى ، والاجتماعى والاقتصادى والثقافة المادية
والعلم والتكنولوجيا كلها أجزاء فى شبكة معقدة من العلاقات الاجتماعية .

ويرى ادوارد تايلور Edward Tylor (١٨٧١) أن الثقافة أو
الحضارة هى ذلك الكل المركب الذى يشمل المعرفة والطائفة والفن
والاخلاق والقانون والعرف وكل المقدرات والعادات الاخرى التى
يكتسبها الانسان من حيث هو عضو فى مجتمع . ويقرر تايلور أن الثقافة
هى كل ما يتعلمه الانسان ويكتسبه اجتماعيا ويشارك فيه مع كل أعضاء
المجتمع . إنها الوسائل التى يتكيف بها الانسان مع بيئته . وهى وسيلة فى
تنمية المهارات والمعرفة ، وفى البقاء واستجيب الفرد للثقافة بإعبارها جزء
من التراث الاجتماعى ، بمعنى أنها تنتقل عبر الاجيال المتعاقبة .

وصنف أوجيرن وينيمكون^(١) الثقافة إلى ثقافة مادية material
culture ، وهى تشمل كل ما يصنعه الانسان فى حياته العامة وكل
ما ينتجه العقل البشرى من أشياء مادية ، مثل الآلات والاسلحة
والاثاث والسيارات والملابس والمجوهرات والبناء ومصارف الزرى ،
والمحاصيل الزراعية ، والطرق والقناطر ، أى كل ما هو مادي فيزيقي ،
واستخدمة الانسان . ثم ثقافة لا مادية *immaterial culture* وهى
تشمل أنماط السلوك التى تتمثل فى العادات والتقاليد والتى تنبع عن للثقل
والقيم والافكار والمعتقدات ، وكذلك الكلمات التى يستعملها الانسان .

(١) انظر د. محمد طاطف غيث . علم الاجتماع ص ٢٧٤

ولتضرب لذلك — مثلا — بلعبه من الألعاب الرياضية ، فالقفاز ، والمضارب ، والملابس ، ومنصات المشاهدة هي عناصر للثقافة المادية . أما قواعد اللعبة ، ومهارات اللاعبين ، وسلوك المشاهدين ، واللاعبين فهي عناصر للثقافة اللامادية . وكل من الثقافة المادية واللامادية يدور حول إشباع الحاجات الرئيسية للإنسان الأمر الذي يعطيه نمطه الاجتماعي الذي هو جوهر الثقافة .

ونشير هذه التعريفات جميعها إلى الثقافة باعتبارها رمزا Symbol . سواء كان هذا الرمز كلمة أو فعل أو موضوع مادي .

والثقافة والقومية ليستا بالضرورة لفظتين مترادفتين . ولكن في العالم الحديث أصبحت القومية قوى تعمل على تقوية الوحدة في التنظيم الاجتماعي . وهكذا يعالج علماء العلوم الاجتماعية المفاهيم الحديثة باعتبارها كيانات ثقافية (١) .

خصائص الثقافة :

في ضوء التعريفات السابقة ، تتميز الثقافة بالخصائص الآتية :

١ — ليست عناصر الثقافة موروثة أو فطرية فهي لا تنتقل من الآباء عن طريق الحيوانات للنبوة والرياضات والكرزومات والحيثيات . وإنما يكتسبها الإنسان كعضو في المجتمع خلال عملية التعلم ، وعن طريق الملاحظة والاحتكاك والتسرب والتقليد . إنها نتيجة جهد وعمل الإنسان

واختراعاته وإبتكاراته لحل مشكلاته ومقابلة إحتياجاته - وهي تنمو وتتأصل خلال التفاعل الإنساني . ومع ذلك تصبح الثقافة قيداً لحياة الإنسان بمرور الوقت ، فتمسك المجتمع تمسكاً شديداً بثقافته التي أخذها عن آباءه وأجداده - مثلاً - كثيراً ما يعوقه عن الحركة ، فيصاب المجتمع بالجمود والتعجير . وينجم عن هذا كله أنها تصبح مستقلة ، ومما يزه عن الإنسان .

٢ - تميل الثقافة إلى البقاء والاستمرار ، فادامت هي التراث الإيجابي الذي يستقبله أعضاء المجتمع من الأجيال السابقة ، فإن لها قدرة كبيرة على الانتقال عبر التاريخ ، وحتى إذا تعرض المجتمع كله إلى بعض عوامل التغيير فإن بعض سماتها قد يستطیع البقاء والاستمرار .

٣ - تختلف الثقافة من عصر إلى عصر في المجتمع الواحد من حيث نظماها الاقتصادية ، والعادات ، والتقاليد ، والأساليب الشعبية ، والمعتقدات والنظم ، والقوانين ، وطرق الحكم . كما تختلف من حيث للأكل والسكن والملبس وأساليب العمل والترويح ومراسم الزواج والطلاق . وتختلف كذلك في معدلات التغير التي زادت معرفتها في وقتنا الحالي زيادة كبيرة

وكما أثر الزمان في الثقافة ، فقد أثر أيضاً فيها المكان ، فثقافة المجتمع الأمريكي - مثلاً - تختلف من ثقافة المجتمع السوفيتي ، مع أن المجتمعين يعتبران مجتمعات صناعية . ومفهوم الحرية في المجتمع الأمريكي يختلف عنه في المجتمع السوفيتي ، ودلالة ألفاظ مثل « طبقة » و « ملكية » و « استغلال » و « ديموقراطية » في المجتمع الأمريكي يختلف عن دلالاتها في المجتمع السوفيتي ، ودور الحكومة والشعب في المجتمع الأمريكي

تختلف عن بعضها في المجتمع السوفييتي ، وأساليب التنمية في المجتمع الأمريكي تختلف عنها في المجتمع السوفييتي وهم جراً .

كذلك تختلف مظاهر المعيشة وأساليب الحياة في المجتمع العربي عنها في المجتمع الهندي ، مع أن كليهما مجتمع زراعي متخلف ذو دخل محدود ، ومع أن كليهما حضارة هرطقة قديمة سبقت حضارة الغرب ، وتختلف الحياة في البلدين من حيث اللغة ، والمأكل ، والملبس ، والمأوى ، والدين ، والفنون ، ومراسم الزواج والطلاق ، وغير ذلك من المظاهر والأعراف والمعادن . (١)

٤ - الثقافة كل مترابط فلو حللنا ثقافة أى مجتمع فانه سوف نجد أنها تتكون من أجزاء مختلفة ، وكثير من الملامح والعناصر . يفصل بعضها بعض بحيث تكون كلاً ثقافياً مترابطاً . ويطلق علماء الاجتماع على هذا الجزء أو الملمح أو العنصر اصطلاحاً اسمه trait . وهذه السمة هي أصغر وحدة في الثقافة . فثقافة أى مجتمع تشمل على ألوف من السمات . وقد تفرشت سمات معينة في ثقافات متعددة .

ولا بد الرقص سمة ، بل هو جمع من السمات ، إذ يشمل على خطوات الرقص ، وقواعد اختيار الرقصين ، والموسيقى . وقد يكون الرقص في الاحتفالات الدينية ، أو الشعائر السحرية ، أو في أغنيات غزلية ، أو للمهرجانات وما إلى ذلك .

٥ - والثقافة متكاملة - أى لا يوجد صراع بين العناصر الثقافية المختلفة ،

(١) دافيد ماكلياند . مجتمع الانحياز . المرجع السابق ص ٣ - ٤

وبمعنى آخر ، فإن الأجزاء المختلفة من الثقافة تكون نسفا مترابلا ومتكاملا من الممارسات والقيم . فإدام كرم الحجارة لا يكون مثلا ، فكذلك قائمة السيات لا تكون ثقافة ؛ فالثقافة هي نسق متكامل ، تتناسب فيه كل سمة مع غيرها من السيات الأخرى في نسق ثقافي .

أن ثقافة الهنود تتركز في الجاموسة ، فمنها يحصلون على ثقافتهم المادية . وهم يستخدمون لحما وجلدها وعظمها . وتوجه ديانتهم صيد الجاموس بنجاح ، ويقاس نجاح نسقهم المكاني بمهارة الإنسان في الصيد ، ويعلام أسلوب حياتهم مع هجرة الجاموس . وعند قبائل الهنود الحر - هندو الأوجبواي Ogibway الذين يعيشون حول بحيرة سويبريور - يعتبر الارز البري من السيات الهامة في ثقافتهم المحلية ، فرغم البساطة الظاهرية لهذه السمة فانها تتألف في واقع الامر من عدد كبير جدا من العناصر الثقافية التي تتمثل في الممارسات والطقوس والعادات التي تبرز كلها معا لتؤلف هذه السمة الثقافية . فرغم أن الارز ينمو بريا إلا أن أحدا من أفراد القبيلة لا يستطيع أن يقطع منه كينيا شاء . بل يجيع في ذلك قواعد معينة وفي موسم معين ، ويجزموه في حزمات بطريقة معينة يصعب على الطيور الإغارة على السائل ، ويبذلون في سبيل إعداده للطعام كثيرا من المجهود سواء في الحصد أو الدرس أو التخزين أو الطهي ، ويرتبط بهذا كله كثير من القواعد المتعلقة بحق الانتفاع بالأرض والالتزامات العمل وقواعد اللياقة والسلوك والمحافظة على الوقت ، بالإضافة إلى كثير من الممارسات والتحريمات والمحظورات الدينية .

وتشير إلى أهمية الماشية في ثقافة الناندي Nandi . فالحم يؤلف عنصرا

هلما في طعامهم ، ولكنهم إلى جانب ذلك يحمدون في هذائهم على اللبن والدم الذي يحصلون عليه عن طريق قطع أحد الشرايين في عنق البقرة . ثم وضع قطعة من الروث أو الطين في مكان الجرح لمنع تدفق الدم بعد الحصول على ما يريدونه منه ، ومن هنا يراعى النانديون تقديس العشب والروث ، فهم لا يقطعونه من فوق الأرض أو يتزهونه منه اقتزاعا ، وإذا اضطروا إلى قطعه ، فإن المرأة هي التي تقوم بذلك باعتبار أنها أقل طهارة من الرجل ، وهم قد يحرقون العشب بالنار على اعتبار أن النار طاهرة ، وهم يقدسون اللبن ، ويعتبرونه القربان الطبيعي الذي يقدمونه للموتى ، ويقوم الرجل بحلب الأبقار على اعتبار أنه أعلى منزل من المرأة وأكثر طهرا ، وإذا حدث أن تبول البقرة على يد الرجل أثناء الحلب غسل الرجل يديه بالبول . ثم يعود الحلب ، فأبول بركة ، أما قداسة الروث فتظهر في استخدامه كرم للمعالجة الجروح .

وليس من الصدفة أن الشعوب التي تعتمد على الصيد تعبد آلهة الصيد ، وأن الشعوب التي تصطاد السمك تعبد آلهة البحر ، وأن الشعوب الزراعية تعبد الشمس وآلهة المطر . وإذا نظرنا إلى نظام زواج الموتى عند بعض القبائل لوجدنا أنه يرتبط بالنظام الدينى ، ففكرة الموت عندهم تمثل فوفا آخر من الحياة ، كما أن الزواج عندهم لا يستهدف إنجاب الأطفال ، ولا المتعة الجنسية ، بل يستهدف إيجاد القرابة بين شخصين أو قبيلتين .

وهكذا فإن الأجزاء المختلفة من الثقافة يجب أن تتناسب معا ، بحيث تكون متكاملة . وإذا ما تواجد عنصر غير متجانس مع بقية العناصر الأخرى ، فإن الأفراد يميلون إلى رفضه أو التخلص منه عبر الزمن والفشل

في تقدير تكامل الثقافة يؤدي إلى فشل في التعامل مع الثقافات الأخرى .
فحين أمدت الحكومة الأمريكية الهنود الأمريكيين بقطعان من الماشية ،
قام الهنود بصيدها بدلا من حلبها . ذلك أن اللبن لا يمثل أهمية في ثقافتهم .
إلا أن التكامل مسألة درجة ، إذ قد لا توجد ثقافة كاملة متكاملة .

٦٠ - والثقافة متناسقة ومعقدة فهي متناسقة - أي تتوازن توازنا
متحركا خلال الزمن باستمرار . فإذا ما حدث تغير في عنصر من عناصر
الثقافة عبر الزمن ، أدى هذا إلى تغير في العناصر الأخرى . وهي معقدة ،
وبرجع تعقد الثقافة إلى ترابط صحتها ، وتجمع للوضومات ، والمهارات ،
والإنجازات والمواقف . وتراكم التراث الاجتماعي خلال عصور طويلة من
الزمن ، وكذلك إلى انتشار وإستعارة كثير من السمات الثقافية من خارج
المجتمع نفسه .

ويكون الانتشار الثقافي إما عرضيا أو متعمدا ، فمن خلال الطريق
العرضي تنتشر الثقافة من مجتمع إلى آخر إذا وجد أنها ذات فائدة بالنسبة
للمجتمع المنقولة إليه - أما إذا أرسل المبشرون من مجتمع لآخر فإن انتشار
الثقافة يكون متعمدا ، وقد يكون انتشار الثقافة عن طريق الغزوات
والحروب أو عن طريق الهجرة أو التجارة أو غير ذلك من الوسائل .

كذلك تنتشر الثقافة داخليا وخارجيا . ويقصد بالانتشار الداخلي
انتقال الثقافة من شخص لآخر في المجتمع الواحد . أما الانتشار الخارجي
فهو انتقال الثقافة من مجتمع إلى آخر .

ويحدث نتيجة انتقال الثقافة من مجتمع لآخر صراعات بين الثقافات

القديمة والجديدة ، ينتهى مادة بالتصاير إحداهما ومحو الآخر ، وإما بنوع من اللواممة بين الثقافتين .

ومن أمثلة الثقافات التى انتصرت الثقافة العربية التى ظهرت فى القرن السابع الميلادى ، على حين أن الثقافة الرومانية عند غزوها اليونان لم تنتج فى محو الثقافات اليونانية ، بل وتأثرت بها . ومن الأمثلة على اللواممة بين الثقافات القديمة والجديدة ما نراه فى العصور الحديثة فى مصر .

٧ - ومن خواص الثقافة عموميتها وخصوصيتها ، وتمثل عموميتها فى وحدة الشاعر والأفكار والتقاليد والعادات ... التى يشترك فيها جميع أفراد المجتمع كالشعائر والمعتقدات الدينية واللغة .

غير أن هذه العمومية لا تمنع من أن توجد فى كل قطاع من قطاعات المجتمع ، جماعة عليه لها ثقافتها الخاصة ، فعلى الرغم من وحدة السمات الثقافية فى المجتمع كله ، إلا أن هذا لا يمنع من وجود سمات ثقافية ينفرد بها الرجال دون النساء ، كما قد يكون للمزوجين أو الآباء بعض العادات الاجتماعية تميزهم عن العزاب وعن الأبناء .

دور الثقافة فى الحياة الاجتماعية :

تسهم الثقافة فى المحافظة والابقاء على الوظائف البيولوجية للكائن البشرى عن طريق توفير حاجاته إلى الطعام والشراب والدفع والمأوى ، والاشباع الجنسي والتناسل والحب والتشجيع . وتأثر الثقافة فى حياة الناس وتوجه أفعالهم ، وليس أدل على ذلك من إختلاف سلوك الناس فى ثقافة عن ثقافة أخرى من حيث المعتقدات وأسايب العمل . فلا انسان

يولد بلا لغة ، ولا قيم . وأفكار . ولا تعليم . وهو يفتقر إلى المال والاصدقاء والحب والعلاقات العائليه ، وهو يولد بلا حقوق وواجبات وهو في أمس الحاجة إلى هذه الأمور ، ولكنه يشرب هذه العناصر الثقافية ويكتسبها من المجتمع الذي يعيش فيه .

ومن خلال الثقافة يستطيع الانسان أن يطور مفهومه عن الذات ، وعن المجتمع والآله . كذلك فإن الثقافة تمد الانسان بنسق المعنى والدافع . ومن خلال الثقافة يرسم الانسان أهدافه ويحدد نواتج التمييز الاخلاقي . والثقافة مسئوله أيضا عن الامن الداخلي والخارجي . والثقافة في أكثر عناصرها ديناميكية تمدنا بما يحقق لنا التلاؤم والتكيف مع البيئات الطبيعية والاجتماعية والتنشئة المعتمزة (١) .

(١) د وب إس مى . المرجع السابق ، ص ٣٣ .

الفصل الثالث

الجماعات الاجتماعية

Social Groups

الجماعات الاجتماعية

Social Groups

عرفنا أن المجتمع مجموعة من الافراد الآتبعين الذين يعيشون تلقائياً ، ولهم نظم وقواعد وتقاليد ومادات وآمال واحدة . والمجتمع يشمل على عدد من الجماعات ، أو بمعنى آخر هو أكبر جماعة تحوى داخلها الجماعات الأخرى .

وهناك مصدران أساسيان في تعريف الجماعة الاجتماعية : مدخل سيكولوجى ، ومدخل سبيلولوجى . ويمثل المددسة السيكولوجية جابريل تارد ، وفي رأيه أن المحاكاة هي الظاهرة الاجتماعية الاصلية ، وأنه يمكن تعريف الجماعة الاولى بأنها مجموعة من الكائنات لا يتفكون عن محاكاة بعضهم البعض . وإذا لم يتحاكوا في اللحظة الحاضرة ، فانهم يتشابهون ، وسانهم المشركة نسخ قديمة من النموذج جينه . ويؤكد أن العلاقة الاجتماعية الاولى هي تلك التي تتألف من شخصين يؤثر أحدهما في الآخر تأثيراً روحياً ، فكل شئ من الناحية الاجتماعية ليس إلا إختراع وتقليد (١) .

أما علماء الاجتماع فقد إهتموا بدراسة الجماعات الاجتماعية ، وركزوا على أهمية العلاقات الاجتماعية والتفاعل الاجتماعي في تعريفهم للجماعات الاجتماعية . فالحياة الاجتماعية في رأيهم — هي وحدة اجتماعية تتكون من عدد من الافراد يكونون في إتصال أحدهم بالآخر ، ويقومون بأدوار

(١) د. د. على محمد وآخرون . المجتمع — الثقافة — الشخصية —

معينه بالنسبة لبعضهم البعض . مما يتجمل عنه تفاعل مشترك ومستمر ، أى يؤثر ويتأثر كل منهم بالآخر ، ويستجيبون جميعاً لمؤثر واحد ، ويشتركون فى مصالح وأهداف متشابهة ، وقيم ، ومعايير خاصة توجه سلوكهم . كما تتفق الجماعة من حيث التفكير . ولهم قدر معين من الوعي المتبادل يتمكس على مسائل أفراد الجماعة .

فقد ذهب ماكس فيبر Max Weber ^(١) إلى أن الجماعة الاجتماعية هى « نسق من العلاقات الاجتماعية يربط الأفراد فيه بوحده من الشعور والاحساس العاطفى ، وبوحدة المصالح ، ويشتركون فى ثقافته معينة تحدد لهم أدوارهم الاجتماعية ، والمستويات التى تميز أعضائها عن غيرهم من الأعضاء .

وبعد التفاعل الاجتماعى جزءاً أساسياً فى حياة أفراد الجماعة ، فإننا سأل سائل فرداً من هؤلاء أجب إجابته فى صيغة جماعية ، كأن يقول - مثلاً - أنه طالب بمعد العلوم الاجتماعية ، أو أنه أصغر ثلاثة أخوة . وهكذا يضع الفرد غيره فى إعتباره عند حديثه عن نفسه ^(٢) .

فقد أشار بينت Bennet وكالفين تومين Tunin إلى الجماعة الاجتماعية على أنها أولئك الذين يمكن تحديدهم بالتفاعل الثابت المباشر والمستمر

(١) د. أحمد التكلوى ، التغير والبناء الاجتماعى ، دراسة نظرية

ميدانية ص ٥٩ .

2 - Ritchie P. Lowry, & Robert P. Rankin. Sociology,
Social Science and Social Concern, P. 58.

تجاه أهداف عامة مستخدمين إتفاقا عاما على وسائل معينة لبلوغ تلك
الأهداف .

وليس بالضرورة أن يتم التفاعل بين الأعضاء عن طريق الاحتكاك
والإتصال التفردي والاجتماعي ، وإنما لا بد من أن يدرك الفرد عضويته
في الجماعة ، وأن يتم التفاعل بين الأعضاء ، بمعنى آخر أن يعرف كل
فرد الآخر ، إذ في بعض الحالات قد يتم التفاعل بالرغم من وجود
مسافات متباعدة بين الأفراد ، دون الاحتكاك الشخصي بينهم ^(١) .

وهذا ولا ينبغي لنا القول بأن المجتمع في تعدد صور الجماعات
مركبا غير متآلف الأجزاء أو متضارب العناصر مع تباين مشارب الجماعة
للداخله فيه ، إذ أن سنة التباين بين الافراد في مقدراتهم واستعداداتهم
تقل من فلسفتها وحكمتها شكلا مرغوبا ومألوف للحياة ، خاصة أنه مهما
اختلفت الكائنات البشرية ، فإن هناك سمات عامة تربط بينهم في وحدة
مشتركة ينصهرون معها في قالب واحد ، ليصبحوا أفراد جماعة ذات
طابع محدد في الحياة يهدفون اليه جميعا رغم تباين واختلاف ميولهم الخاصة ^(٢)

وتدخل الكائنات الانسانية الجماعة ، ذلك أن الفرد لا يقدر على
الحياة الا في جماعة ، وهو لا يقدر على الحياة داخل الجماعة إلا وفقا
لفلسفتها ومعاييرها واتجاهاتها الوظيفية . والأسرة هي الجماعة الاولى التي
ينضم اليها الفرد منذ لحظة الولادة . في أثناء حياتها تصبح جزءا في

1 - A. W. Green, op. cit. P. 48

٢ - د غريب سيد أحمد . للدخل إلى دراسة الجماعات الاجتماعية ص ١١

عدد كبير من الجماعات الاجتماعية .

وتتنوع هذه الجماعات من حيث ، حجمها وشكلها وطرق تنظيمها والوظائف التي تؤديها فمنها ما هو صغير الحجم كالعلاقة الثنائية لأسرة بغير أولاد ومنها ما هو كبير كالمدرسة ، والنسائي ، وإتحادات التجارة ، والنقابات ، والأحزاب السياسية ، والجماعات الدينية . وهي جميعا أمثلة للجماعات الاجتماعية . ومنها ما ينشأ بطريقة تلقائية ، ومنها ما ينشأ بطريقة متعمدة ، ومنها ما يؤدي وظيفة واحدة كالوظائف البيولوجية ، أو النفسية ، أو الاقتصادية ، أو الاجتماعية ، ومنها ما يؤدي وظائف متعددة .

وتختلف الجماعة الانسانية عن مجرد التجمع للمادى الذي هو مجرد تجميع عناصر مادية أو وحدات فيزيقية ، مثل عدد من شجر في غابة ، أو منازل في شارع ، أو طائرات في مطار معين ، إذ ليس ثمة تفاعل بين مكونات هذه الوحدات . كما تختلف الجماعة الانسانية عن القطيع الحيواني الذي هو تفاعل اقتراني حسي لا اجتماعي رمزي . فالجماعة الاجتماعية تتضمن أكثر من فعل ورد فعل ، فهي تتضمن الإدراك والتخطيط والسعى والإعلان والتعليم .

كذلك تميز الجماعة الانسانية من النوع الاجتماعي التصنيف القائم على أساس خواص السن أو الجنس أو اللون والعنصر أو الطبقة . فقد يتشابه الافراد من حيث الدخل أو السن أو المهنة أو الهوية ، ولكنهم لا يكونون جماعة بمعناها السيكلوجي ، إذ أن تجمعهم هنا لا يمثل سوى فئة إجتماعية Social Category . وعلى ذلك فإن لهذه الفئات أهميتها في

التحليل السبولوجي ، إذ أن الذين يتشابهون في إحدى هذه الصفات ربما يدخلون في علاقات إجتماعية ، ويشكلون جماعات ، حينما يكون لهم مجرى حياة Style of Life خاص بهم . وقد يدخل أفراد فئة إجتماعية ما في علاقات معينة ، ويشكلون جماعات ذات أسلوب حياة خاصة ، وذلك عندما تشر هذه الفئة بوضع إجتماعي معيّن من أوضاع غيرها من الفئات الأخرى .

ويمكن التمييز بين التجمع aggregation ، أو الحشد Crowd ، والجماعة group ، في كون المصطلح الأول يشير إلى مجموعة من الأفراد يكون إجتماعهم مؤقتا أو طابرا ، فهو يعبر عن تجاوز مكاني لبعض الأفراد دون أن يحدث بينهم تفاعل من نوع ١ . ومثال ذلك من يقفون على ناصية الطريق في انتظار تغيير إشارة المرور الحمراء . أما الجماعة فتتجمع بينا وهي جزء أساسي من مكونات أي نسق إجتماعي . ولها تاريخ وأغراض وأهداف ، فالعائلة تتجمع بتاريخ طويل ، لا يقوم فقط على التفاعل بين أعضائها في الماضي والحاضر ، ولكن يستند إلى التفاعل بين العائلة والجماعات الأخرى في المدرسة . وبالإضافة إلى ذلك ، فإن الأسرة لديها مستقبل يجعل في وحدة أهدافها وأغراضها . وقد يحول التجمع إلى جماعة إجتماعية عن طريق التفاعل Interaction الذي يحدث بين أولئك المتجاورين في المكان ، مما يجعلهم يسلكون مسالك متعددة الصور والاشكال ، ويقومون بأعمال مختلفة ، وقد تكون لفترة وجيزة ، يحدث خلالها تنظيلا إجتماعيا على درجة معينة من الدقة والثبات .

وهناك فرق بين الجماعة بمضامها الإحصائي ، والجماعة بالمعنى

السيولوجى . فالجماعة الإحصائية تشير إلى الفرد بغض النظر عن نوعيته
المكونين لهذا العدد . إلا أن العنصر الإنسانى فى الجماعة يسطرها التصور
الاجتماعى ؛ لأن العلاقات الاجتماعية وأسلوب الحياة والتنظيم الاجتماعى
لا يحدث إلا بين أشخاص (١) .

خصائص الجماعات :

تتميز كل جماعة إجتماعية بمجموعة من الخصائص تميزها عن غيرها
من الجماعات الأخرى نوجزها فى الآتى :

- ١ — لانتم جميع العلاقات الاجتماعية عن وجود الجماعة ، والعكس
صحيح إذ تتم الجماعة عن علاقات إجتماعية — هى مواقف التفاعل .
- ٢ — يشعر أعضاء الجماعة بوحدتهم ومشايتهم ، وقيامهم عن أعضاء
جماعة أخرى .

٣ — كل جماعة لابد وأن يكون لديها مراكز إهتمام خاص ، ويختلف
هذا الإهتمام باختلاف طبيعة الجماعة ، فقد تكون الجماعة مهتمة بجمع
طوايع البريد ، وقد تكون مهتمة بفرض سيطرتها على منطقته وأوسع من
النشاط الاجتماعى فى المجتمع . والناس لا يكرنون جماعه لمجرد أنهم
يمشون مع بعضهم الآخر ؛ بل إنهم يشتركون فى الإهتمام والقيام بنوع
معين من النشاط . ذلك أن طبيعة وسائل الاتصال الحديثة أصبحت
لا تفرض على الجماعة أن يكون أعضاؤها متجاورين تميزيا .

(١) د. غريب سيد أحمد ، المرجع السابق . ص ١١ .

٤ - الجماعات لابد أن تكون منظمة . فهناك بناء داخلي يحدد الأدوار ، والأدوار ، ووسائل الاتصال ، ومواضع السلطات ^(١) .
وظائف الجماعات :

تقوم الجماعات الاجتماعية بوظائف عديدة ومتنوعة في المجتمع . وتزيد وظائف الجماعة أهمية بالنسبة لمركزها الثقافي والحضاري والدولي وتزيد تعقيدا كلما كانت الجماعة أكثر تطورا ، وحضارتها أكثر تعقيدا . ويبدو ذلك واضحا من المقارنة بين مجتمعين أحدهما متحضر وثانيهما متخلف ثقافيا وحضاريا . فلاشك أن الوظيفة التي يؤديها المجتمع الأول أثق وأدق من الوظيفة التي يؤديها المجتمع الثاني وذلك لأن للمجتمع الأول ينطوي على مطالب كثيرة ويزخر بأنماط ثقافية متفصلة بركة ورثها عن الأجيال ، ولابد أن يؤديها في الحاضر والمستقبل .

أما المجتمع الثاني فأنماطه الثقافية ضيقة النطاق ، وتنظمه محدودة ومطالبة متواضعة . فوظيفته أهون وأبسط وأسهل أداء . ولاننكر أن الطفل في حدود القبيلة لا يخضع لما يخضع له الطفل الحديث من قيود وروابط وعلاقات اجتماعية ، ولا يطلب ما تتطلبه من العناية والتربية والتعليم والإعداد للمنى . ولاننكر كذلك أن الرجل البدائي يختلف عن الرجل المتحضر في شتى أركان الحياة وفي مظاهر السلوك وفي مطالب الحياة الاجتماعية . ويختلف الرجلان كذلك في الوظيفة التي يؤديها كل منها ومبلغ أهميتها بالنسبة لمركز كل منهما في الحياة الاجتماعية بالإجمال ^(٢) .

١ - د . محمد عاطف غيث دراسات إنسانية واجتماعية ص ٤٢-٤٣

٢ - د مصطفى الخشاب المرجع السابق ص ١٣٥

وتمثل وظائف الجماعات الاجتماعية في الآتي :-

١ - لكل جماعة وظيفة مميزة ، ومثال ذلك أن وظيفة الأسرة هي الأنجاب ، وضمان الاشباع الاقتصادي لأعضائها المكونين لها . ووظيفة النقابة أو الاتحاد حماية المصاحبة للتبادلة وتعميقها ، ووظيفة النادي تهيئة وسائل الترفيه لأعضائه . وغالبا ما تقوم الجماعات بعدة وظائف ثانوية مرتبطة بحاجات الأعضاء .

٢ - لا يقتصر الدور الذي تلعبه الجماعة على نقل التراث الاجتماعي ، فهو أوسع نطاقا من ذلك ، لأن الجماعة هي التي تطيع الأفراد بميزات خاصة من خلال الاتجاهات الثقافية والمطالب الاجتماعية الخاصة بالأفراد .

٣ - تعطي الجماعة القوة للفرد ، فهي تستند تصرفاته ، وتضبط وتؤيد سلوكه وتؤكد له حسن أفعاله ، واتجاهاته ، مما ينعكس على التنظيمات الأكبر حجما .

٤ - تهيء الجماعة وسط اجتماعيا يشبع فيه الفرد حاجاته ويمارس تأثيره الإيجابي . وفي هذا الوسط الاجتماعي يستجيب الأشخاص للاستجابات الشخصية التي تعبر عن العاطفة أو التفوق أو المركز ، أي أن الفرد يشبع رغباته في هذا المضمون الاجتماعي للحياة^(١).

١ - انظر . سناء المحولي مبادئ علم الاجتماع ص ١٢٥

& See James B McKee, op cit. p. 149

تصنيف الجماعات:

تعددت تصنيفات الجماعات الاجتماعية حيث اعتمد كل منها على وجهة نظر عالم الاجتماع ، وتعريفه للجماعة والمجتمع . ومن هذه التصنيفات الآتية : —

الجماعة الأولية والجماعة الثانوية Primary and Secondary groups

حاول بعض العلماء تصنيف الجماعات وفقا لنوع العلاقات والاتصال والتفاعل بين الأفراد. ومن هؤلاء العلماء. شارلس كولى Charles Cooley (١٨٦٤ - ١٩٢٩) . فقد قسم الجماعات البشرية إلى جماعات أولية وجماعات ثانوية . والجماعة الأولية عنده هي الجماعة التي تقوم العلاقة بين أفرادها وجهًا لوجه face - to - face . وبعبارة أخرى هي علاقة مباشرة تتمثل في الاتصال المباشر بين عدد محدود من الأفراد . حيث يعرف كل فرد الآخر معرفة عميقة . وهي أولية لأنها تكسب الفرد تجارب مبكرة وكاملة للوحدة الاجتماعية .

والفرد في الجماعة الأولية يكون سريع التأثر بضغطها واحتياجاتها ، ومن ثم فهي عامل ذو فاعلية في الضبط الاجتماعي وتلعب دورا كبيرا في عملية التنشئة الاجتماعية ، وتحديد دور الفرد .

وتقوم هذه الجماعات على التعاطف الودى بين أعضائها ، وعمق العلاقة بين الأفراد ، والتضامن ، والودام النسبي . وفي هذه الجماعة يفتى الشخص في شخصية الجماعة ، ويجمع بين الأفراد وحدة الآمال والشاعر ، ويحدث اندماج كلى بين الأعضاء . ويجد الفرد نفسه جزءا

لا يهجزأ من الجماعة ، وتقوم الصلات على أساس الدم والأخوة والصداقة
والعرفه الشخصية .

والأسرة هي المجتمع الاول ، ثم جماعة الالمب ، وأخيرا المجتمعات
المحليه الصغيره كالقرية . ومن البديهي فان الجماعة الاولى ليست مستقلة
استقلالاً كاملاً عن المجتمع الكبير ، وانما هي تعكس روحه ، فآلائه
الالمانية ، والمدرسة الالمانية ، إنما هي انعكاس للمسكربة الالمانية (١) .

أما الجماعة الثانويه أو المشتقه فتوجد في المجتمع المعقد في ثقافته ،
الشارع في مساحته ، والكبير في عدد سكانه ، والذي يتميز بالحراك
الجغرافي والهنى ، مما يجعل التأثير وجهاً لوجه يكاد يكون مستحيلاً ،
وتحل العلاقات غير الشخصية محل العلاقات الشخصية ، وتنسم العلاقات
بالسطحية والنفعية والجزئية ، ويحكم في هذه الجماعة القانون الوضعى .
وتتمثل الجماعة الثانويه بصورة واضحة في أغلب المنظمات الحديثة ،
مكروحدات العمل أو الرابطات التجارية ، أو نادى للمدينة . وعلى وجه
العموم فهذه الجماعة توجد من أجل تحقيق هدف نوعى ومحدود .

٧ - الجماعة التلقائية والجماعة الطوعية Voluntary :

ينتمى الفرد إلى الجماعة التلقائية بحكم مولده - أى دون أن يكون له
رأى في ذلك . فالفرد يولد فيجد نفسه في أسرة معينة أو مجتمع محلى ، أو

1 - See Ropiert Cocley Angell, The Two Major works
of Charles Cocley, Social Organization and Human
Nature, and Social Order, P. 27

في جنس معين دون أن يكون له أدنى إختيار في الإلتقاء إلى هذه الأسرة أو هذا المجتمع المحلي أو ذاك الجنس . وتقوم هذه الجماعة على روابط ثلاث هي : رابطة الدم ، ثم الجوار ، ثم جماعة الصداقه المتساويين إجتماعيا أو التجاذب الروحي .

أما الجماعات الطوعية فهي تنظيات رسمية ليست جزءاً من الحكومة ، يحكمها القوانين ، ويحكم فيها الرئتين والبيروقراطية ، وهيئة من المديرين والموظفين . ويتمى الفرد إلى هذه الجماعات بطوعه وإرادته ، ورغبته ، وعلى أساس من التعاقد ، ويستطيع الخروج منها في أى وقت من الأوقات . وتنقسم العلاقات الطوعية أو التعاقدية بالتابع للأشخاص ، ويكون الهدف منها تبادل المصالح والمنافع للشركة . ويمثل ذلك في المدن العسكرية التى تقوم على الصناعة والتجارة والعلاقات الخارجيه وإرتباطات العقود والأدوات والأوراق المالية ، وكذلك في جماعات كرة القدم والنوادي والهيئات .

٣ - الجماعات الرسمية formal والجماعات غير الرسمية informal :

ترتبط الجماعات الرسمية بالتنظيم الإجتماعى لمختارها جزءاً من المجتمع الكبير . وهي تتميز عن التنظيمات غير الرسمية الصغيرة كجماعة الأصدقاء وفرق العمل ، كما تختلف عن النظم الإجتماعية مثل النظم الدينيه والنظم المالئية . فجاعة الأصدقاء تنظيم غير رسمى يظهر إتفاقا وعرضيا ، ولا تحكمه قواعد وقوانين ، وذلك على عكس التنظيم الرسمى الذى يظهر عن قصد وتعمد ويعمل حسب قوانين وقواعد للوصول إلى هدف أو أهداف معينة .

والتنظيمات غير الرسمية هي جماعات منظمه ، ذلك أن كل الجماعات الاجتماعية تجمع بيناء ، ولكنه ليس ببناء تنظيمي رسمي . ففي هذه الجماعات قادة وتابعون ، وقواعد وإجراءات ، ولكنها قواعد غير مكتوبة ، وغير معلنه . وفي غالبية الأسر فإن هذه التنظيمات غير الرسمية هي جماعات أوليه ، أما للتنظيمات الرسمية فهي جماعات ثانويه . وتظهر التنظيمات الرسمية بكمبر حجم المجتمع .

وتختلف النظم الرسمية عن النظم الاجتماعية من حيث أن التنظيمات الرسمية هي هيئات وروابط من الأفراد ، بينما النظم هي أنساق من القيم والشعارات (١) .

٤ - الجماعات المنظمة 'Organized' والجماعات غير المنظمة 'Unorganized':

وبممثل ذلك في تصنيف سوروكن ، حيث قسم الجماعات إلى جماعات منظمه وجماعات غير منظمه . أما الجماعات غير المنظمه ونصف المنظمه فهي تمثل الجماهير والجمهرة أو الحشد أو المظاهرة .

أما الجماعات للمنظمه فهي إما :

أ - جماعات ذات رباط واحد ، وهذا الرباط قد يكون حيويًا كجماعة جلس واحدة ، أو سن ، أو نوع ، وقد يكون رباطًا ثقافيًا إجتماعيًا كرباط اللغة أو الدين أو السياسة أو المهنة .

ب - جماعات ذات أربعة متعددة مثل الأسرة والعشيرة والقبيلة والأمة^(١)

٥ - الجماعات الداخلية in Group والجماعات الخارجية out Group

قسم جراهام سمنر Stenner الجماعات الاجتماعية في كتابه العادات الشعبية Folkway (١٩٦٦) بين نوعين من الجماعات الداخلية ، والجماعات الخارجية ، والجماعة الداخلية يمر عنها بالضمير « نحن We » ، كأن يقول الفرد : عائلتي ، مهنتي ، سلأتي ، قوميتي . فهو يشعر أنه ينتمي إليها . ويسود هذه الجماعات روح الولد والعطف .

أما الجماعات الخارجية . فهي أن لا ينتمي إليها الفرد ، وتعتبر غريبة عنه . ويسودها روح النزاع والتضال ، والشراسة والعداوة والخوف والتنافس وتظهر في علاقة مجتمع بمجتمع آخر ولذا يمر منها بالضمير « هم »

وإذا حد على سمنر أنه يركز على جوانب التضامن والاتفاق في داخل الجماعة الواحدة ، ويستبعد عوامل الاختلاف والفرقة ، علما بأنه في الجماعة الواحدة توجد قوى تؤدي إلى التقارب كالتماثل والتوافق ، وأخرى تؤدي إلى التماثل كالصراع والفقر^(٢) .

١ - د حسن شعاعه صفوان . المرجع السابق ص ١٣٩ - ١٤٠ .

٢ - د عبد الباسط محمد حسن . المرجع السابق ص ٢٣٦ .

٦ - الجماعات البسيطة والجماعات المركبة :

ذهب إميل دوركايم في كتابه تقسيم العمل إلى تقسيم الجماعات إلى جماعات بسيطة وجماعات مركبة . والجماعات البسيطة هي التي لا تنقسم إلى أجزاء ، ولا توجد علامات تدل على أنها مركبة . فالمدينة - مثلاً - تمثل مجتمعاً أو جماعة مركبة لأنها نجد أنها قبل وصولها إلى شكلها النهائي كانت عبارة عن عدد من القرى والكفور . والقرى والكفور هي جماعات مركبة لأنها كانت في الأصل عبارة عن عدة قبائل تجمع بعضها مع بعض . ونحن إذا بحثنا في تاريخ المجتمعات فأننا سوف لا نجد ذلك المجتمع البسيط الذي لا ينقسم إلى أبسط منه . وقد أطلق دوركايم على ذلك المجتمع الوهمي اسم *Herce* أو المشر

ولا تعرف هذه المجتمعات البسيطة تقسيم العمل ، وفيها يتشابه الأفراد في مكاناتهم وأدوارهم ، ويؤدي هذا التشابه الموجود بين الأفراد إلى تقوية المشاركة الوجدانية بينهم . وإلى ظهور علاقات إجتماعية تنشأ بطريقة تلقائية ، وتؤدي إلى خلق نوع من التضامن الإجتماعي يقوم على فناء شخصية الفرد في شخصية الجماعة ، ويطلق عليه دوركايم اصطلاح « التضامن الآلي أو الميكانيكي » *Mechanical Solidarity* .

أما المجتمعات المركبة ، فيظهر منها تقسيم العمل بصورة واضحة وينقسم الناس إلى فئات مهنية متخصصة كل فئة منها في جانب من جوانب النشاط الاقتصادي والاجتماعي . وتعتمد على غيرها في بقية الجوانب . ولذلك تأخذ العلاقات في هذه المجتمعات الطابع التعاقدى الذي يقوم على تبادل المصلحة ، وإعتد الأفراد بعضهم على بعض مما يزيد في تماسكهم

الاجتماعى حيث يشعر كل فرد بأنه محتاج فى وجوده إلى الآخرين .
ويطلق دوركايم على هذا النوع من التماسك أو التضامن اصطلاح « التضامن
المضوى Organic Solidarity » ، أى يشعر كل فرد بأنه يؤدى دوراً
مختلفاً عن بقية أفراد الجماعة ، ويعتمد عليه الآخرون ، كما يعتمد هو على
غيره من الاعضاء (١) .

٧ - تقسيم الجماعات على أساس التدرج الاجتماعى

: Social Stratification

وهو يقوم على أن بناء المجتمع يشتمل على مراكز متدرجه ، وأن
لكل فرد فى المجتمع درجة اجتماعيه أو مركزاً اجتماعياً خاصاً يفرقه عن
غيره من الافراد : فلو نظرنا إلى أفراد الجماعة لوجدنا بينهم فروقاً فى السن
والهبة والتعليم والمركز الاجتماعى والثروة والدخل ... إلخ . وهذه
التفروق تؤدى إلى ظهور الطبقات الاجتماعيه ، وحدثت ظاهرة التدرج
الاجتماعى ، وتنشأ علاقات أفضيه بين النشئات الاجتماعيه المتماثلة أو بين
الاشخاص الذين يشغلون مراكز متجانسه كجماعه الاصدقاء ، وزملاء
الدراسه ، ورفاق العمل . أما العلاقات الرأسية فتنشأ بين أصحاب المراكز
العليا والدنيا فى الجماعه .

الفصل الرابع

المجتمع المحلي

Community

المجتمع المحلي Community

في المجتمعات الامية تظهر فوارق بين كلمة المجتمع Society والمجتمع المحلي Community ، ومع ذلك اتفق علماء الاجتماع على وجود نوعين من المجتمعات هما : المجتمع والمجتمع المحلي .

وقد استخدمت كلمة مجتمع محلي إستخدامات مختلفة ، وتعددت تعريفاتها وإتجاهاتها علماء الاجتماع في النظر إليها . ومع ذلك فما زال معناها يكتسبها القموض والإبهام .

فن العلماء من إتجه إتجاهها سيكولوجيا ، إذ نظر إلى المجتمع المحلي على أنه يركز على عناصر نفسية قوامها الإحساس بالتشابه Sense of Likeness بين مجموعة من الأفراد يشعرون بوجود رابطة عقلية أو روحية تؤلف بينهم . فها هو تيسبت R. Nisbet وبراونل B. Brownell تصورا المجتمع المحلي على أنه وحدة نفسية يكتسب الأفراد من خلال توحدهم بها شعور بالأمن والاتقاء والاستقرار النفسي .

وهناك الإتجاه الايكولوجي ، وهو الذي يبحث في العلاقة بين الناس (السكان) ، والأرض (البيئة الفيزيكية) ، وتكيف الإنسان مع البيئة ، باعتبار المجتمع المحلي وحدة اقليمية محلية مكانية وزمانية . وفي ضوء هذا يعرف المجتمع المحلي في ضوءه عنصر واحد هو الإقليم المشترك أو البيئة الجغرافية التي يعيش فيها الأفراد ، فالقرية ، والمدينة ، كل منها يحتل مكانا محدودا على سطح الأرض . والمدينة تنقسم أرضها إلى مركز المدينة ، وحي للعمل الرئيسي ومنطقة للمصانع ، وأخرى للساحر ، وحي للفقراء ،

وحى للأغنياء ، وحى للزواج ، وآخر للزواج ، وحى لليهود ، وهناك أراضى غير مسكونة ، وغالية من السكان . ولكل من هذه المناطق وظائف تختلف عن وظيفة المنطقة الأخرى .

ويعد أموس هاولى A. Hawley أحد أقطاب المداخل الإيكولوجي ، فقد عرف المجتمع المحلي بأنه : تلك الرقعة للكتانية التي يرتبط بها ، وفيها السكان ، والتي تتم من خلالها تكامل الأفراد مع بعضهم البعض إستجابة لمطالباتها اليومية وخصائصها .

غير أن التجاور للكتاني وحده لا يؤدي بطريقة تلقائية إلى خلق مجتمع محلي ، بالإضافة إلى أنه لو حدث وهاجر الناس من المنطقة التي يقيمون فيها لاختفى المجتمع المحلي بالرغم من إستمرار المكان أو الاقليم .

كذلك يضيف بعض العلماء إلى الاقليم المشترك عنصراً أو أكثر لتعليق شرط المجتمع المحلي . فمنهم من ذكر أن المجتمع المحلي وحدة سياسية محلية (قرية ، مركز ، أو مدينة) . ويؤخذ على هذا التعريف أن المدينة الكبيرة للتروبوليس ليست مجتمعا محليا واحدا . فالناس يتكدسون في منطقة جغرافية ضيقة . ويتخللون في منطقة أخرى . كذلك فإن هذا التعريف يتقصه المشاركة الاجتماعية . وفي معظم المدن الكبرى فإن الناس يسكنون في منطقة ، ويعملون في منطقة أخرى ، ويشتركون إحتياجاتهم من منطقة ثالثة ، ويذهبون إلى المسارح والسينما في منطقة أخرى . وهناك من يسكن في الضواحي على حافة المدن الكبرى .

وهناك من تنهوا منظورا ثقافيا في تحليلهم للمجتمع المحلي ، فذهبوا الى

أن توحد الأفراد بمجمعاتهم المحلية ينجم أصلاً عن مشاركتهم في عدد من القيم والمعايير والأهداف المشتركة والمتعددة ، وبالتالي يصبح المجتمع المحلى في نظرهم وحدة ثقافية في المقام الأول . ففي رأى خبراء الشؤون الاجتماعية للدول العربية الذين عقدوا مؤتمراً في القاهرة عام ١٩٥٥ ، أن المجتمع المحلى هو مجموعة من الأفراد يتميزون بطابع ثقافى مشترك ، ويميز بكل أو بعض الخصائص الآتية :-

١ - بقعة جغرافية محددة تاجئة إلى حد كبير .

٢ - مصالح إجتماعية وإقتصادية مشتركة .

٣ - مجموعة من العادات والتقاليد والروابط والقيم الاجتماعية ، تستشعر فيهم الشعور والاحساس بالانتماء لمجتمعهم .

ويؤخذ على هذا التعريف أنه أغفل أهمية وجود مؤسسة أو بناء تنظيمى يمكن عن طريقه أن يحقق أفراد المجتمع أهدافهم . كما أنه وإن كان قد عرض لبعض خصائص المجتمع المحلى ، فإنه قد جابه الصواب في تحديد جوانب أخرى تشكل في مجموعها محور المضمون في عملية تنمية المجتمع^(١) .

ولهذا نرى Lloyed Cook يعرف المجتمع المحلى بأنه : جمع من

(١) د. محمد كامل البطريق ود. محمد جمال شديد . تنمية المجتمع المحلى — دراسة تحليلية للأساس النظرى لمنهج تنمية المجتمع والأبعاد الرئيسية لمدى تطبيقه بفاعلية في المجتمعات الريفية ص ٢٩ .

الناس يعيشون في حين ما يجعلهم في اتصال مستمر ، ولهم خبرات متصلة ، وعندهم عدد من المؤسسات والنظم التي تعمل متعاونة على تنشيط الحياة بالمجتمع ، وقاسكه ، ووحده . وقد وافق زيرمان Zimmerman على هذا التعريف وأضاف إليه : . . . إن هذه المجتمعات تضع بصفة دائمة برامج لها لكي تحيا ، كما تكون لكل مجتمع على شخصيته التي تدفع أفرادها إلى العمل للسعي لرؤيته .^(١)

ومن العلماء من قسم المجتمع المحلي في ضوء عناصر سيولوجية ، إذ أضاف البعض عنصر التفاعل الاجتماعي . ويحدث هذا التفاعل بدرجات متفاوتة بين الجماعات المختلفة . ويحتل جورج لندريج ورم . ماكيفر من أنصار هذا الاتجاه . فقد عرف جورج لندريج^(٢) للمجتمع المحلي بأنه : تجمع من الناس يوفر فيهم أدنى درجة من التجانس الجغرافي والتفاعل .

أما ماكيفر ، فقد عرف هذا المصطلح في كتابه « المجتمع المحلي » Community ، بأنه منطقة للحياة المشتركة والعامة . قد يكون « قرية » أو مركز town ، أو مقاطعة district ، أو الريف Counry . أو منطقة أكثر اتساعا . وهي تتميز عن المناطق البعيدة عنها حيث تسم الحياة العامة بسايت تميزها عن غيرها كحدود المنطقة ، وأنماط الأخلاق والتقاليد وأسلوب الحياة . وتلك هي مظاهر الحياة العامة .

(١) د. صلاح العبد . مبادئ علم الاجتماع ص ٢٠٣ .

(2) Peter Mann, An Approach to urban Sociology, p.p. 186 - 187.

ويرى ماكيفر ويوج أن السمة المميزة للمجتمع المحلي هي أن المرء يمكنه أن يحيا حياته كلها في داخله . فالإنسان - مثلا - لا يستطيع أن يحيا حياته كاملة في داخل مؤسسة تجارية أو في داخل كنيسة ، بينما يستطيع أن يفعل ذلك في داخل قبيلة ، أو مدينة . وعلى ذلك فالصفة الأساسية للمجتمع المحلي هي أن كل علاقات الفرد الاجتماعية يمكن أن توجد في داخله . ويضيف ماكيفر أنه يمكن النظر إلى المجتمع المحلي باعتباره جزءاً من مجتمع أكبر .

ويبين من ذلك أن كلا من لتدريج وماكيفر قد تناول مصطلح « المجتمع المحلي » من منظور مختلف ، ومع ذلك فقد اتفقا على الأسس الآتية : —

١ - أن المجتمع المحلي يرتبط بمنطقة جغرافية .

٢ - تشير كلمة مجتمع محلي إلى تجمع من الناس يتميزون بظاههم الخاص في حياتهم العامة ، أو أشكال التفاعل التي تميزهم عن غيرهم من المجتمعات الانسانية الأخرى .

٣ - أن المجتمع المحلي مصطلح نسبي ، إذ ينظر إليه باعتباره مجتمعا يميز عن المجتمعات الأخرى . وهكذا فالمجتمع المحلي يعد - بمسألة درجة .

وينظر البعض إلى المجتمع المحلي باعتباره بناء وديناميكية . ويشير للبناء إلى تنظيم المجتمعات المحلية ، واختلاف بعضها عن بعض من حيث الشكل والحجم . أما الديناميكية فتشير إلى التفاعل وأنماط التغير .

وتعتبر القربة الأساس البنائي للمجتمع المحلي ، فهي تعد الإنسان بالفداء
وللمساء . (١)

وإعتبر شنور Schnore المجتمع المحلي وحدة أساسية لبناء الاجتماعي .
وتتمثل عناصره في المظهر الديموجرافي والايكولوجي والبنائي .
ويؤخذ على هذا التعريف أنه إستخدام ألفاظا فامضة مثل « الوحدة »
و « الكيان » .

وذكر ردفيلد (٢) في كتابه « المجتمع المحلي الصغير » ، أن المجتمع المحلي
يكون من كيانات متعددة متكاملة يكون المجتمع المحلي الصغير واحدا
منها . ويكون المجتمع المحلي الصغير من عناصر هي الأفراد والقومية
والحضارة . ويؤخذ على هذا التعريف أنه تصور المجتمع المحلي الصغير في
ضوء عدد من الصفات كالتباين والحجم الصغير والاكتفاء الذاتي وتجانس
السكان . كذلك فإن التجانس والاكتفاء الذاتي هي مسائل نسبية تضم
عددا من الخصائص . فالقرية تشمل العديد من المدن والطبقات الاجتماعية ،
وفيها يتنوع الانتساب الديني والسياسي .

وجملة القول فإن مصطلح « المجتمع المحلي Community » هو شكل
من أشكال المجتمعات يشير إلى مجتمع معين ، أو مجتمع ما داخل مجتمع
أكثر إنساما ، فإنا قلنا مثلا - للمجتمع المحلي الشيكاجي Chicago

(1) Charles H. Southwick., Ecology and the Quality of our Environment, p.p. 321-322.

(2) Peter Worsley, Introducing Socioclogy, p. 249.

Community ، فأننا نشير إلى هذا المجتمع بالنسبة إلى مجتمع أكثر اتساعا هو المجتمع الأمريكي American Society . وتعيش هذه الجماعات على مساحة صغيرة من الأرض تجعلهم في اتصال مستمر ينتج عنه التفاعل بين أعضائها ، ويهدم هذا التفاعل للعمل على وحدة المجتمع الذين يعيشون فيه وعلى تماسكه ، ويميزون بثقافة عامة ونسق إجتماعي ينظم نشاطاتهم ، وخبرات مشتركة ، ومؤسسات عامة تنظم العلاقات بينهم .

وفي ضوء هذا يضح أن للمجتمع المحلي لا بد أن يتوافر فيه الشروط الآتية : —

١ - يتوحد المجتمع المحلي بالضرورة بموقع ومكان محدد يعيش أفراداه داخل منطقة جغرافية ذات خصائص فريدة ومتميزة ، طبيعية كانت أم مصطنعة ، مما ينجم عنه الاحساس بالمكان والمحل ، ويؤدي إلى أن كل فرد يشعر بأن له دوراً يلعبه ووظيفة يؤديها في مقابل الوظائف والخدمات الأخرى التي يؤديها الآخرون . فكل قرية أو مدينة حدود تفصلها عن القرى والمدن المجاورة ، وهي حدود معترف بها من سكان المجتمع المحلي ، وسكان المجتمعات المحلية المجاورة .

٢ — التفاعل الاجتماعي :

يتفاعل أفراد المجتمع المحلي تفاعلا مستمرا حتى يمكن الأفراد والمجتمع من تحقيق المصالح المشتركة . وهنا يجلي عاطفة « نحن » التي تعود إلى الوعي الذاتي أو الوعي بالذات ، وإلى الانتهاء ، والتميز عن مجتمع

على آخر . وفي العادة يترجم هذا الوعى الى إنجازات لدى الأفراد ، كالاكتزاز والمباعاة بالمجتمع المحلى والزلاء له والتمفاع عنه . وكثيراً ما تغفل مثل هذه الانجازات النفسية والاجتماعية حواجز « قسبة » ذات أهمية قصوى بين المجتمعات المحليه المتجاورة .

وينجم من التفاعل قيم وسلوكيات ونظم مشتركة وثابة . كما يتوفر فى المجتمع المحلى عدد من المؤسسات الاجتماعية كالأُسرة والمؤسسة الاقتصادية والمؤسسة التعليمية والمؤسسة الدينية والإدارة المحلية . فوجود هذه المؤسسات ضرورة لتحقيق أهداف المجتمع المحلى . ووجدى بالذكر أنه يوجد بين هذه المؤسسات الاجتماعية ترابط وتكامل فى خدماتها للمجتمع المحلى .

٣ — خاصية الاكتفاء الذاتى : —

المجتمع المحلى عبارة عن جماعة مكثفية بذاتها من الأفراد . فى إطار المجتمع المحلى وحدوده يعتمد الأفراد على بعضهم البعض للقيام بالوظائف الأساسية ، كما ترتبط الأهداف الجمعية والنشاطات الفردية بتنوع واسع النطاق من الاحتياجات والمصالح والاهتمامات التى لا يمكن للمؤسسة أو تنظيم جيته مها كبر أن يواجهها فى الوقت الذى لا يستطيع الفرد فيه أن يقضى حياته داخل مصنع أو تنظيم أو كتيسته ، يستطيع أن يفعل ذلك فى قبيلة من القبائل أو إحدى المدن .^(١)

(١) د. السيد عبد العاضى السيد . علم الاجتماع الحضرى — مدخل

وقد جرى التعرف على تصنيف المجتمعات المحلية إلى ريفية وحضرية طبقا لحجم ومكثافة السكان وللمهنة سواء كانت زراعية أو تجارية أو صناعية .

المجتمع المحلي الحضري والقروى :

ساد العرف في معظم أفكار الفلاسفة والكتابات السوسيولوجية على تقسيم الحياة الاجتماعية إلى نموذجين مختلفين ، النموذج الأول يمثل في الحياة الريفية ، والثاني في الحياة الحضرية .

^٧ فقد تناول الفلاسفة المدينة ووصفوها في مرتبة أعلى من القرية ، واعتبروها مركزا للعقلانيين ، وهدورا للأيديولوجية والثقافية والتكنولوجية . ومع ذلك نجد في ثنايا بعض الكتابات تحذيراً من أخطار الحياة في المدينة ، وتأكيد لفضائل سكان القرى . فقد أقيم أفلاطون مدينته في وسط ديفى ، وفي رأيه أن مدينته المثالية يجب أن لا تتعدى ٥٠٤٠ نسمة .

واشترط أرسطو وجوب أن يعرف كل فرد الآخر في المدينة . واعتبر حياة المدينة الحياه الأفضل . ومع ذلك فقد وضع الفلاحين في مرتبة أعلى من غرواف المدينة . وإن كان لا يضعهم ضمن الطبقة الحاكمة . فالحكم - كما يقول أرسطو - يتطلب مهارة خاصة لا تتوفر في الفلاحين . ولا شك أن قوة الحكومة ، وقوة دولة المدينة تقوم على قدرتها في المحافظة على قوة وحيوية طبقه الفلاحين .

ويبدو أن كلا من أفلاطون وأرسطو قد فقد الثقة في التجار وأصحاب

الحرف ، ونظرا إلى حياتها باعتبارها مثالا للخسة وعدم الفضيحة كما كان أفلاطون وأرسطو خياليين . وقد أرسطو أفلاطون بقوله أن المدينة التي تتكون من عشرة أفراد تقتقد إلى الاكتفاء الذاتي ، ولا تستطيع أن تحكم نفسها حكما صائبا .^(١)

وتناول للفكر العربي ابن خلدون فصلا في التمييز بين البدو والحضر ، وأشار إلى مجتمع البدو قاصدا به مجتمع الريف ، ومجتمع الحضر قاصدا به مجتمع المدينة . وأرجع الفروق بين المجتمعين إلى مصادر الانتاج والثروة

ومن المحقق أن دراسة الفروق الريفية والحضرية اكتسبت طابعا علميا مع مطلع هذا القرن نتيجة للتطور الذي طرأ على مناهج البحث في علم الاجتماع . وقد قدم علماء الاجتماع ثنائيات تقابل بين نوعين من المجتمعات يختلفان في الخصائص والسمات المميزة لكل منها .

ميزهنري مين بين مجتمع يقوم على المكانة Status وآخر يقوم على التعاقد Contract . وطرح تونيز مقابلة بين مجتمع Gemeinschaft تشيع فيه روابط القرابة والعلاقات الأولية ، ومجتمع حضري Gesellschaft تسوده علاقات المصلحة والتعاقد . وأقام هرارد ييكر

(1) See jeffery R. Hadden & joseph j. Barten, (Ed.), New Towns and Suburban Dream, Ideology and utopia in Planning and Development, p. 33 & see Thelma. s. Baker, (Ed.), urbanization of Man. A social Science Perspective, p. 165.

تفرقة تقوم بين مجتمع مقدس Sacred وآخر علماني Secular .
وميزاميل دور كآبم بين مجتمع يقوم على التضامن العضوي Organic
Solidarity يعتمد على اللصقة في استجابة أفرادهم وتماسكهم ، ويقصد به
المجتمع الحضري ، وآخر يقوم على التضامن الآلي Mechanical solidarity
حيث تعامل أفرادهم تلقائيا ويستجيبون لبعضهم ميكانيكيا (١)

وحدد رذيلك خصائص للمجتمع الشعبي لكن يقابل به المجتمع
الحضري والمجتمع الشعبي - في رأيه - مجتمع زراعي . لا يستخدم الآلة
والعلم ، وحجم بضالة تقسيم العمل والتخصص والمهنة . وهو مجتمع
معجاس يربط بين أعضائه إحساس قوى بالتضامن ، والسلوك فيه تقليدي
وشخصي . وهذا المجتمع يطنى عليه كل ما هو مقدس على كل ما هو علماني ،
كما أن الاقتصاد يعتمد على المكانة أكثر من اعتماده على السوق . أما
المجتمع الحضري فهو على العكس من ذلك حيث يقوم على تقسيم
العمل . والنمو التكنولوجي الذي يؤدي إلى تنوع في المهارات ، وتباين
في المهن .

وحدد لويس ويرث الخصائص للميزة للمجتمع الحضري في مقالة
الشهير « الحضرية كآسلوب للحياة » Urbanism as a Way of life ،
وذكر أن المجتمع الحضري يتميز بالحجم والكثافة واللاتجانس . فكما
زاد عدد السكان ، وعظم تباينهم ، وضعت الروابط القرابية والجمرية ،

(١) د عبد الهادي الجوهري وآخرون دراسات في التنمية الحضرية -

تظهر المنافسة وميكانيزمات الضبط الرسمي . وأضاف أن الحضرية كـأسلوب للحياة تتميز بالعلمانية Secularization ، وظهور الجماعات الثانوية ، والميل نحو تفتت الأدوار ، وعدم وضوح المعايير .

أما سورركن Sorckin وزمرمان Zimmerman ، فقد اعتبر المهنة المعيار الرئيسى للفرق الريفية الحضرية . وينطبق عن هذا المعيار سلسلة من الاختلافات تتبلور فى ثمانية خصائص تستخدم للمقارنة بين الريف والحضر ، وهى :

١ - المهنة Occupation

٢ - البيئة Environment

٣ - حجم المجتمع Size of Community

٤ - كثافة السكان Density of Population

٥ - التجانس والتجانس الاجتماعى

Homogeneity and Heterogeneity of Population

٦ - التمايز والتدرج الاجتماعى

Social Differentiation and Stratification

٧ - الحراك Mobility

٨ - نسق التفاعل System of Interaction

ويؤخذ على التناحية الريفية والحضرية أن الريف والحضر يتساويان فى الاستمرار ، ويقترب الريف من الحضر ، ويقوم بينها تأثيرات وعلاقات

معبادة . إذ ليس هناك مجتمع ريفي خالص . مجتمع حضري مدني خالص ، بل هناك نوع من التدرج فيما يتعلق بالخصائص الحضرية والريفية تبدأ من القرية الصغيرة حتى المدينة الكبيرة . لما تزال بعض المدن تجمع في خصائصها ووظائفها خصائص ووظائف الحياة المدنية ، ونجد فيها بعض السمات الريفية بجانب الحياة الحضرية . وبالمثل نجد أن مظاهر النشاط العمراني في كثير من القرى وبخاصة المجاورة لحدود المدن الكبرى والداخلية في نطاقها تقترب إلى حد كبير في مظاهر النشاط العمراني من الحضر بحيث يبدو أن التمييز بين الحضر والريف هو تمييز نظري أو رمزي أو تعسفي أكثر منه تمييزا يستند إلى طبيعة الحياة الاجتماعية (١) .

ولا نقصد من ذلك غائل الريف والحضر ، بل نفي أن تأخذ المدينة واضح ومستمر ، إلى الحد الذي يصعب فيه التمييز . ففي المجتمع الأمريكي خاصة ينحصر كل من أهل الريف والحضر لنفس وسائل الاتصال وأساليب السيطرة والمضبوط التي تمثل في مراكز الشرطة والقانون والمحاكم والأجون . وبالتالي لا تختلف أساليب حياة الناس التي تعيش في مدن صغيرة Towns تقع على تقاطع المواصلات . فهم يقعون تحت نفس الظروف ، وتتوحد سماتهم الشخصية ، ويسجيبون لرموز واحدة ، ويتوافق طموحهم وأذواقهم وشكل ملابسهم ويؤدون نفس الأعمال .

وفي فرنسا يكاد التمييز بين مجتمع القرية ومجتمع المدينة يكون معدوماً ،

(١) انظر د. عبد المنعم محمد بدر . مجتمعنا الريفي - دراسة تحليلية مقارنة - في علم الاجتماع ص ٨١ .

حيث يبدو تنقل السكان دائما بين القرية والمدينة . كما أن وسائل الاتصال كالتليفزيون والراديو شكلت طريقة واحدة في المعيشة لكل من سكان القرية والمدينة . (١)

وينطبق نفس الحال على دول أخرى مثل الاتحاد السوفييتي والصين الشعبية وبعض الدول الاشتراكية الأخرى ، حيث تبقى تلك الدول لاساليب أيديولوجية قديمة مؤداها إلغاء الفوارق بين الريف والحضر ، والقرية والمدينة إلغاء تاما ، وبالتالي عدم الفصل بين ما هو ريفي وما هو حضري في الدراسات الاجتماعية .

وترجع صعوبة إبراز الفروق الريفية / الحضرية إلى أربعة عوامل هي : العامل الريفي ، والعامل الحضري ، والماضى ، والحاضر . إذ كيف نقارن بين الريف والحضر دون أن نضع في إعتبارنا الزمن الذى حدثت فيه المقارنة ، حيث يستطيع عالم مقارنة قرية في العصر الحالى بقرية في عصر مضى ، بينما يستطيع آخر أن يقارن قرية في عصر مضى بمدينة في العصر الحالى . ونوضح المقارنة باستخدام هذه المنحنيات الأربعة طالما كان البعد الزمنى واضحا .

وتقع الصعوبة الأخرى في تحديد المقصود من كلمة مجتمع ريفي . فهذا المصطلح يمكن أن يطلق على قرية بدائية في افريقيا ، وعلى قرية في

(1) See joseph Rouseck Contemporary Sociology, urban Sociology, p.p. 424 - 325 & see jean Paul Trystan, Sociologie et urbanism, p. 25.

الولايات المتحدة الأمريكية يعيش سكانها في حالة نرا . (١)

وعلى الرغم من ذلك، فقد اهتم بعض علماء الاجتماع خاصة بعد الحرب العالمية الثانية، ببحث نمو المدن وإنتشارها والتعدد التي أصابها والتغيرات الاجتماعية التي حدثت في أسلوب الحياة، ومشاكلها الاجتماعية، بينما اهتم آخرون ببحث الحياة الاجتماعية في الريف ومشاكله، خاصة أن الفروق بين الريف والحضر تبدو واضحة في المجتمعات النامية. فقد تحولت كثير من المجتمعات الريفية إلى مجتمعات حضرية، وتربى على ذلك تحول وتغيرات جوهرية في مظاهر الحياة الاجتماعية وأنماط العلاقات والتفاعل والسلوك وطريقة الحياة مما دفع علماء الاجتماع إلى استخدام منهج المقارنة بين المجتمعات الريفية والحضرية لفهم هذه التغيرات التي لا تزال تحدث حتى الآن.

(1) Peter Mann, op. cit. p.p. 4-5.

الفصل الخامس

النظم الاجتماعية

النظم الاجتماعية

لا يستطيع إنسان أن يعيش بمعزل عن الآخرين ، فطالما وجد الفرد ، فانه يعيش مع بقية أفراد الجماعة حتى يشبع حاجاته الاقتصادية وللمنوبة .
ويصح عن هذه للعيشة الجمعية عامل اجتماعي وعلاقات اجتماعية منظملة في صورها المادية وللمنوبة . وهذا التفاعل لا يتم سهلا ، وانما يتم بطرائق منظملة ، ويخضع لقواعد وضوابط معينة . وتحدد هذه العلاقات وتنوع جنوع مطالب الجماعة ذاتها لتعقيق الوجود الاجتماعي .

وقد صنف علماء الاجتماع هذه العلاقات إلى أنسام كل منها يقوم بوظيفة معينة حسب الأغراض التي ينهض بها ، فالعلاقات الخاصة بالملكية والبيع والشراء والانتاج والتوزيع والاستهلاك تسمى بالعلاقات الاقتصادية أو النظم الاقتصادية . والعلاقات الخاصة بالقرابة والزواج والطلاق وللوراث وتحدد الزوجات تسمى بالعلاقات أو النظم الأسرية . والعلاقات الخاصة بالعبادة ودفن للوحي تسمى بالنظم الدينية . وعند هذه النظم ينجز الإنسان أهدافه ، ويجد حللا لمشاكله ، فالنظم هي عماد الجماعة ، وبنائها ، ويقوم بنشاطاته وهي التي تهوى للمجتمع طابعه .

وعلى الرغم من شيوع هذا الاصطلاح ، فقد اختلف علماء الاجتماع في تعريفهم له فيما لوجهة نظر كل منهم ومن هنا نجد أنفسنا أمام عدد هائل من التعريفات ، ولهذا نكتفي بذكر بعض منها .

عرف الأستاذ نادل Nadel^(١) النظم الاجتماعي بأنه طريقة مقننة

(١) د . أحمد أبوزيد . للرجع السابق . ص ١٢٦

السلوك الاجتماعي أو « طريقة مقننة للعمل المشترك » . ويرتبط النظام باهتباره سلوكا مقننا بوجود بعض الجزاءات الاجتماعية Social Sanctions . وربما كان السبب في اتباع الناس للنظم الاجتماعية في مجتمعاتهم وتمسكهم بهذه النظم خشية للتعرض لهذه الجزاءات .

ويؤيد ذلك بريستيد Briesteet^(١) إذ عرف النظام الاجتماعي بأنه : أسلوب محدد ورسمي ومنظم لعمل شيء ما .

أما الأستاذ ماكيفر Maciver فقد قدم لنا أكثر من تعريف في كعبة المختلة . ففي كتابه المجتمع اعلى Community يعرف النظام بأنه « العصور أو الأشكال التي يدخل الناس بمقتضاها في علاقات اجتماعية » . ولكنه في كتابه « المجتمع » Society يقول أنه يمكن تسمية كل ما هو مقرر اجتماعيا نظاما . فكل نظام لابد أن يتلوى على قدر معين من اعتراف المجتمع به وقبوله له وتدعيمه إياه ، وأن لكل نظام قدر معين من الثبوت والديمام . والثبوت دون التدعيم غير كاف ، فليس من المناسب أن يتحدث عن الفقر والفقراء على أنه نظام ، لأن المجتمع لم يقصد عمدا إلى إقرار الفقر وتدعيمه رغم وجود الفقراء . بينما دائما ، فالفقر نظام في سلك الرهينة أو بين رجال الهوجا ، ولكن من الغلظة والفسوة بمكان أن نتحدث عن الفقر على أنه نظام في جماعة كبرى ، لجرد التماثل الذي يتلوى عليه ذلك التدعيم .

ولذا يذكر الأستاذ ماكيفر في كتابه الذي اشترك فيه مع بيچ Page

بتنوعات و المجتمع ، أن النظم الاجتماعية هي : الأشكال المقررة لأساليب العمل والسلوك في الحياة الاجتماعية - أي أشكال من الترتيب والنظم أقرتها ودعمتها إدارة عامة مشتركة في نطاق الحياة الاجتماعية . وفي مجال آخر يذكر أن النظم الاجتماعية هي أساليب نمطية للسلوك الاجتماعي، ويتكون منها الجهاز الذي من طريقه يستطيع البناء الاجتماعي أن يستقر ويستمر . (١)

وقد أثار ماكيفر مسألة العلاقة بين المنظمات أو الروابط associations ، وبين النظم Institution . فالأولى هي الجماعات المنظمة لمناخ مصلحة أو عدة مصالح مشتركة . والثانية هي الصور المقررة والمميزة لنشاط هذه الجماعة ، فنحن ننتمي إلى منظمات و رابط ، ولا ننتمي إلى نظم ، فالأسرة التي ننتمي إليها هي منظمة أو رابطة لها نظم تضمن وصول العمل المشترك إلى أهدافه وتنظيم علاقة الفرد بالآخر ، مثل الزواج والعلاقة الزوجية، والمثل . وعليه فالبناء الاجتماعي يتكون من المنظمات (الروابط) ، والنظم معا .

وقد أراد ماكيفر أن يفرق بين المنظمة أو الرابطة كجماعات تتكون من أعضاء لهم أدوارهم . فنحن ننتمي إلى روابط لا إلى نظم . أما النظم فهي عبارة عن مجموعة من القواعد والإجراءات المعترف بها لتنظيم هذه الأدوار - أي الأسلوب أو الطريقة التي تؤدي بها الأعمال . فإذا نظرنا إلى طلبه أو معهد لميته من العميد والأساتذة والطلبة فإننا ننظر إليها كرابطة ، وإذا نظرنا إليها كأداة للتعليم ، فإننا ننظر إليها كواحدة من النظم السائدة .

وفرق ما كيفر بين النظم من جهة والعرف والأعراف من جهة أخرى .
فذكر أن العرف والأعراف طرائق ثابتة لاتصال الناس بعضهم ببعض ،
وهي ليست نظام ، بل هي للمادة الخام للنظم .

واستخدم هـ . م بارنز كلمة « البناء » في تعريفه للنظم الاجتماعية السائدة .
فقد عرفها بأنها البناء الاجتماعي والآلة التي من طريقها ينظم المجتمع الإنساني .
كما يوجه وينفذ نواحي النشاط المتعددة المطلوبه لإشباع الحاجات الإنسانية
واستنادا إلى هذا المعنى تعتبر الأسرة الدولة والزواج والحكومة نظما
سائدة .

ويرى مالىنوسكى أن النظم الاجتماعية « وحدات للنشاط البشرى المنظم »
وفكرة النظام عند مالىنوسكى تقتضى وجود اتفاق عام في المجتمع على فكرة
معينة من المعايير تتألف من المهارات المكتسبة والعادات والقسم الخلقية
والقانونية ، كما أنها تتضمن في الوقت نفسه وجود جماعة من الناس ينتظمون
فيها بينهم ويدخلون في علاقات متعددة أحدهم بالآخر

هذا وتترابط النظم الاجتماعية بعضها مع بعض بحيث يؤثر ويؤثر كل
منها بالآخر ، ويدخل في نموذج يمثل الحياة الاجتماعية ككل في
مجتمع معين .

من جملة ماسبق يجب أن النظم الاجتماعية عبسارة عن تنظيم التفاعل
الاجتماعي الذي هو قاعدة العلاقات الاجتماعية ، متضمنا ذلك مجموعة من
المعايير والاجراءات تنفق عليها الجماعة ، والتي تحدد أنماط السلوك والفعل
الاجتماعي وعن نمودت بطريقة منظمة ورتيبه . ورمى إلى تحقيق هدف

عدد بالذات ، وتؤدي وظيفة ودورا معينا لتصون البناء الاجتماعى ، وتحافظ عليه . ومن أمثلة ذلك النظم الأسرية والدينية والاقتصادية والسياسية والتربوية والترويعية ... الخ .

خصائص النظم الاجتماعية :

١ — من خصائص النظم الاجتماعية أنها تلقائية — أى ليست من صنع فرد أو أفراد ، ولكنها من صنع المجتمع والحياة الاجتماعية ، فيولد الفرد فيجد النظم الاجتماعية سابقة لوجوده فيتشربها . وإنه لمن الأهمية أن ندرك العلاقة بين الحياة الاجتماعية والنظم . فكل لون من الحياة الاجتماعية يخلق النظم الملائمة له . فالحياة الدينية فى المجتمع المسيحى تخلق النظم الكنسية ، وفى المجتمع الإسلامى تخلق للسجد وتحقق الحياة التجارية النظم الاقتصادية .

ومع ذلك ، فهناك نظم مقننة ، وهى النظم التى ينشئها المجتمع بشكل شعورى وتنظيم واعى ومقصود لتحقيق أهداف معينة ، ويحددها بقواعد وقوانين كنظام التأمين ونظام التعليم .

٢ — للنظم الاجتماعية صفة العمومية ، ولكنها نسبية ، بمعنى أن يؤخذ فى الاعتبار دائما الجماعه المحليه التى تقبل هذا النظام وتبارسه ، فكثيرا ما يصخذ السلوك الاجتماعى شكل النظام المقرر فى مجتمع معين بالذات دون أن يستيعم ذلك بالضرورة قبول ذلك « النظام » أو « شيوعه » فى المجتمع الكبير الذى يكون هذا المجتمع المحلى جزءا منه .

٣ — للنظم الاجتماعية قوة الجبر والالزام ، إذ هى مدعمة بمجزئات

معياريه قوية ، والأفراد مجبرون على اتباعها ، ومن يخرج عليها يلقى العقاب المادى أو المهنى . ولهذا فهي تسخير نوعاً من أنواع الرقابة والضبط الاجتماعى ، مما يعمل بالتالى على أن تكون أكثر عناصر البناء الاجتماعى ثباتاً واستقراراً ، ومقاومة التغيير ، مما يؤدي إلى تثبيت دعائم الحياة الاجتماعية واستقرارها . وهذا لا يعنى أنها لا تتغير على الإطلاق ، ولكنها تتغير ببطء خلال فترات طويلة مصاحبة للتغيرات الأخرى فى المجتمع .

٤ — تتداخل وتراعى النظم الاجتماعية فيما بينها ، وهذا يعنى أن كلا منها يؤثر ويتأثر بالآخر ، وكل نظام يتكيف مع النظم الأخرى فعين ندوس النظم الأخرى . مثلاً - لا يمكن أن نفعل تأثيره وأثره فى النظام الاقتصادى ، والنظام السياسى ، والدين ، والتربية . وعلى ذلك فإن إدراك العلاقات للتبادلية بين النظم الاجتماعية أمر جوهري لأنهم جوهر الحياة الاجتماعية .

ومع ذلك فإن مدى التأثير المتبادل ، واتصال النظم أو انفصالها بعضها عن بعض يختلف من مجتمع لآخر . ففى المجتمعات البدائية يقوم نظام واحد (النظام العائلى) بجميع وظائف النظم الاجتماعية الأخرى ، بعكس الحال فى المجتمعات المتقدمة أو الحديثة حيث يستغل كل نظام فى عمله عن النظم الأخرى . كذلك ففى جميع المجتمعات يحدث تعديل فى جميع النظم الاجتماعية أو بعضها على الأول إذا حدث تعديل فى إحداها ، ولكن الاختلاف هو فى درجة ومدى التعديل الذى يطرأ على النظم الاجتماعية الأخرى ، من مجتمع إلى مجتمع آخر .

ليس النظام مجرد ظاهرة بسيطة فى تكوينها ، حيث تبلغ النظم

الاجتماعية درجة حكيمية من التقيد ، ويدخل في تكوينها عدد كبير من العناصر المتداخلة والمتشابكة . فالنظام الأسري ومع ما يبدو من بساطته ، إلا أننا يمكن أن نميز في هذا النظام نهاية أنماط على الأقل من العلاقات الاجتماعية الأساسية لكل منها وظيفتها المحددة ، وهي : -

أ - علامة الزوج والزوجة التي تقوم على أساس الحقوق الزوجية والجنسية والمسئولية المشتركة نحو البيت والأولاد بكل ما يضمن ذلك من العناية بالأطفال وتنشئتهم ، وتقسيم العمل بين الزوج والزوجة ، وحقوق كل منهم فيما يتعلق بالملكية والسلطة والطلاق وما إلى ذلك .

ب - علاقة الأب والابن التي تقوم على مسئولية الأب نحو أبنائه ، وما يشتمل عليه من تأديب وتعليم ، وما يقابل ذلك من وجوب الطاعة واحترام من جانب الابن ، ثم علاقات التعاون الاقتصادي في نواحي النشاط المختلفة التي يضطلع بها الذكور خاصة بعد أن يكبروا .

ج - علاقة الأم والابنة فيما يتعلق بالمساعدات التي تحوّلها الأم أن تنلقاها من ابنتها حين تكبر .

د - علاقة الابن بابنته ومسئوليته إزاء حمايتها ومساعدتها ماديا حتى بعد الزواج في كثير من الأحيان ، كما تتضمن هذه العلاقة موقف الأب من أبنائه وطريقة تدليله لها وهي صغيرة ، وكيف تتغير هذه العلاقة تدريجيا بقدوم عمر البنت .

هـ - العلاقة بين الأم والابن والدور الذي تلعبه الأم في تنشئة الابن الذكر ، والتصاق الابن بأمه في فترة الحياة المبكرة ، ثم استقلاله التدريجي

من محيط النساء ، وكذلك الدور الذى يلعبه الابن فى حياة الأم ، ومسئوليته نحوها حين يتقدم بها السن خاصة بعد أن يموت زوجها .

و - العلاقة بين الأخوين ، وهى فى الغالب علاقة زمالة فى اللعب أثناء الطفولة ، ولكنها لا تلبث أن تتطور إلى علاقة تعاون اقتصادى فى كثير من المجتمعات القبلية ، كذلك مسئولية الأخ الأكبر نحو إخوته الصغار خاصة بعد موت الأب .

ح - العلاقة بين الأختين ، وهى تنسم بعنايه الأخت الكبرى باختها الصغرى ، وموقفها منها موقف الأم ، خاصة إذا كان فارق السن كبيراً .

ط - العلاقة بين الاخ والأخت ، وهى علاقة زمالة فى اللعب أثناء الطفولة ، وإن كان هذا يتوقف إلى حد كبير على فوارق السن بينها ، ثم لا تلبث هذه العلاقة أن تتطور تدريجياً بحيث يطرأ عليها نوع من التحفظ فى السلوك إذا أحدهما الآخر .

وظائف النظم الاجتماعية :-

١ - أن النظم الاجتماعية فى وحدتها وترباطها هى التى تؤلف البناء الاجتماعى الشامل للمناسك ، وهى التى تكون الحياة ككل فى المجتمع .

٢ - تشكل النظم الاجتماعية القيم والرموز والشعارات والقوانين والمعايير الاجتماعية ، وتقوم بمهمة الضبط . ويبدو شكلان من ضبط النظم ، أولهما : هذا الضبط الذى يفرضه كل عضو فى الجماعة أو الرابطة على

نفسه عندما يدرك الحاجة إلى التقيد بنظدها إذا أراد بلوغ النايات التي تحددها هذه النظم . أما الشكل الثانى من أشكال الضبط فهو أخيق حدودا ، وهو الذى يفرضه فى نطاق النظم بعض أعضاء المجتمع بعضهم على بعض ، أى يعرضه تفر من الناس عن هيات لهم وفرة عددهم أو علو مكاتهم إضبل التحكم فى تكوين النظم والمحافظة عليها .

٣ - تعتبر النظم الاجتماعية أحد العوامل الرئيسية التى تشكل الإنسان الاجتماعى ، وتصلبه دوره ، ومركزه فى المجتمع . كما أنه توجه السلوك الجمعى الذى تريده حسب أهدافها ووجهتها ، لأنها بمثابة طريقة وأسلوب للعمل الذى يتبعه الفرد . كما تقدم للفرد والجماعة طرق مواجهة المشاكل العامة للحياة ، وهذه الطرق هى جزء من ثقافة المجتمع .

٤ - يؤدى كل نظام وظيفية فى الحياة الاجتماعية ، وتحقق بالضرورة غرضا محددًا ومعينا بالذات مادام المجتمع يعترف به ويقره . ومع ذلك نجد أن النظام الاجتماعى يؤدى أكثر من وظيفة ، فقد ذكر ميرتون أن النظام الاجتماعى يقوم بوظيفة ظاهرة ووظيفة كامنة ، وفى الأغلب وظيفية أساسية أو مركزية . وإلى جانبها عدد كبير من الوظائف الجانبية أو المساعدة . فالوظيفة المركزية للعائلة ، والتى تفرد بها دون غيرها من النظم الاجتماعية هى إنجاب الاولاد للشرعيين ، مع ضمان استمرار نوع معين من العلاقات التى تقوم على المحبة والتعاون بين الاشخاص الذين يعتبرون أقرب تبعًا لقواعد معينة تسود فى ذلك المجتمع . ولكن إلى جانب هذه الوظيفة المركزية التى تؤدىها العائلة هناك وظائف أخرى اقتصادية ودبئية وتربوية وتعليمية وسياسية .

تصنيف النظم الاجتماعية :

اختلف العلماء في تصنيفهم للنظم الاجتماعية حسب وجهة نظر كل منهم . ونذكر هنا بعضا من هذه التصنيفات .

١ - فرق بعض علماء الاجتماع بين النظم الاجتماعية الموجودة في المجتمعات المتجانسة . والنظم الاجتماعية الموجودة في المجتمعات المتعدنية ، ففي الأولى تقوم العلاقة على أساس دموى قرابي Kinship ، وفي — دوم الآباء والأقارب بتفسير قواعد النظم الاجتماعية والاقتصادية والدينية والسياسية لآبائهم . كما تميل النظم الاجتماعية في هذه المجتمعات إلى القيام بوظائفها داخل إطار القرابة الدموية .

يقول العلامة إيفانز بريشار^(١) في وصف قبيلة النور بالسودان : إذا أردت أن تعيش بين أعضاء مجتمع « النور » ، عليك أن تحترم النظم التي تسمح لك بذلك ، وتنص تلك النظم على معاملتهم كأقارب لك وهم يعاملونك كأحد أقاربهم . ويترتب على تلك العلاقات القرابية حقوق وواجبات وميزات ، وفي ذلك المجتمع يكون الفرد إما قريبا لجميع أفرادة أو غريبا ويعاملة معاملة الأعداء . ومن هذه العبارة يتبين أنه ليس من الضروري أن نكون العلاقة بيولوجية ، إذ كثيرا ما تكون قرابة اجتماعية .

وقد أظهرت الدراسات الميدانية اهتمام المجتمعات البدائية بالنظم القرابي بصورة أقوى كثيرا من المجتمعات المتعدنية ، وفيما يلي عبارات بسيطة جاءت

(١) د ماطف وصفى الانثروبولوجيا الاجتماعية ص ١٧٣ - ١٧٤

على لسان أحد المهنود الحمر من قبيلة «بومو» بكاليفورنيا . يقول الرجل :
ما هو الرجل : الرجل لاشئ . فهو بدون اسرته يصبح أقل أهمية من بقعة
نافية ، بل أقل أهمية من بصقة ، فعلى الأقل يمكن استخدام الآلهة في
المساعدة في وضع السم للعدو ، أما إذا كان الرجل بدون أهل فلن توافق
امراة على الزواج منه .

أما في المجتمعات المتمدنية ، فتتخف حدة سيطرة الجماعة القراية على
أنشطة السلوك الاجتماعي ، إذ نجد المدارس ودور العبادة والنوادي ودور
السنا هي التي تقوم بهذه الوظائف . والأسرة ليست بك الأهمية الموجودة
في المجتمعات المتجانسة ، حيث تقوم الشرطة بحماية الفرد ، كما تقضى المحاكم
بأحكامها العادلة على الافراد ، وتقوم مكاتب البريد بمرصيل الرسائل ...
وهكذا . ولهذا فـأما ما نقول أن الحدود التنظيمية المختلفة في المجتمع الحضري
تكون متبايزة ومبرئية عما هي عليه في المجتمع المتجانس .

٧ - وهناك علماء يصنفون النظم الاجتماعية على أساس وجودها في
المستوى المحلي والقومي والدولي . إذ من المعروف أن النظام الاجتماعي
لا يوجد إلا في جماعة معينة بالذات هي التي تعترف به وتقره وتمارسه . ومع
ذلك فهناك نظم اجتماعية على المستوى الدولي International institucions
فهناك نظم دينية دولية كالكنيسة الكاثوليكية الرومانية ، ونظم سياسية
دولية كحكمة العدل الدولية ، وعصبة الامم قيا بعد الحرب العالمية الاولى ،
وهيئة الامم المتحدة قيا بعد الحرب العالمية الثانية ، والاحزاب الشيوعية في
العالم . كما أن هناك نظم اقتصادية على المستوى الدولي مثل اتحادات العمال

الدولى ، والبنوك الدولية كذلك هناك نظم دولية للترفيه والفنون
والمعلوم

٣- وهناك تصنيف يقوم على أساس انتشار النظام الاجتماعى ، إذ
أن هناك نظما اجتماعية عامة الانتشار ، وأخرى محدودة الانتشار ، الأولى
مثل النظام المدينى فى مجتمعاتنا : فهو نظام هام الانتشار . أما النظم المحدودة
الانتشار مثل نظام الكشافة ، فهو نظام محدود الانتشار ولانتساب فئة
ضئيلة من السكان اليه .

٤- وهناك تصنيف يقوم على أساس أن هناك نظما اجتماعية أساسية
basic ، ونظما اجتماعية غير أساسية Sub-sicery . وتشمل النظم
الاجتماعية الأساسية جميع النظم التى تحتج ضرورة اقيام الصورة أو
الشكل الاجتماعى - أى أن المجتمع لا يوجد بدونها . فهى الحد الأدنى الذى
لا بد من توافره لاستمرار المجتمع ورسوخ بنيانه . وهى أنساق كبرى تتألف
فى الواقع من عدد كبير من العناصر ، وذلك مثل النظم الأسرية والدينية
والاقتصادية والسياسية والترفيهية .

أما النظم الاضافية ، فهى وإن كانت مفيدة ، إلا أنها تحتج غير ضرورة
لقيام الشكل الاجتماعى ، أى أن الحياة الاجتماعيه لا تتوقف بدونها ، ومن
الأمثلة على ذلك النظم الخاصة بالترفيه والرماية الاجتماعية .

ويقول العلامة بالارد Ballard ^(١) إن ما يدخل ضمن النظم الأساسية
والاضافية يحوقف على الثقافة السائدة فى المجتمع والظروف السائدة فيه ،
إذ أن ما يعد نظاما أساسيا فى مجتمع ما قد يعد إضافيا فى مجتمع آخر ،

والعكس بالعكس . فالنظم التعليمية والترفيهية تختلف أهميتها من مجتمع لآخر .

٥ - ومن العلماء من صنف النظم الاجتماعية حسب الوظيفة التي تؤديها أو يمكن أن يؤديها كل نظام منها في الحياة الاجتماعية ككل . فها هو « هربرت سبنسر » في كتابه مبادئ علم الاجتماع *Principles of Sociology* يحاول أن يصنف كل أنماط السلوك الاجتماعي في ستة من النظم هي : النظام العائلي ونظام الطقوس أو الشعائر ، والنظام السياسي ، والنظام الديني أو الكنسي ، والنظام المهني ، ثم الصناعة . وقد أضاف بعض العلماء إلى هذا التصنيف النظم التعليمية ، والنظم المتعلقة بالرعاية الاجتماعية .

النظم الاسرية

تعريف الأسرة :-

يشترك كل من الإنسان والحيوان في الغريزة الجنسية ، إلا أن الإنسان يميز العلاقات الجنسية للسماح بها والعلاقات الجنسية المحرمة أو المنوعة ومعنى ذلك أن الجماعات الإنسانية لا تعتبر العلاقة بين الجنسين فردية أو بيولوجية ، وإنما تعتبرها إلى جوار ذلك خلقية أو اجتماعية ، وما الزواج إلا وسيلة اتخذتها الجماعات لتنظيم هذه العلاقة . وعلى ذلك تعتبر الأسرة نظاما اجتماعيا تساهم بتصيب كبير في نظم الجماعة ، وفي تنظيم العزيزة الجنسية ، وهو يقوم على تفضيل العلاقة الدائمة بين الطرفين ، والرغبة في الحياة المشتركة ، وما يشجع على ذلك احتقار الجماعة لمن ينصرف عن الزواج إلى علاقة أخرى من العلاقات التي يستنكرها المجتمع ^(١).

والأسرة من أهم النظم الاجتماعية ، وأقدمها . وهي موجودة في كل المجتمعات الإنسانية في العالم وعبر التاريخ ولا يتخلو منها أى مجتمع من المجتمعات ، فهي نواة المجتمع وهي تمكس صفاته . وهي ذات أشكال متعددة ، وبما لذلك اختلف علماء الاجتماع في تعريفها ، واصطلاح الأسرة الذى يقابل لفظ Family بالانجليزية يعنى معيشة رجل وامرأة أو أكثر ، على أساس الدخول في علاقات جنسية يقرها المجتمع . وما يترتب على ذلك من حقوق وواجبات ، كحماية الأطفال المنجبين وتربيتهم ، ثم امتيازات كل من الزوجين إزاء الآخر ، وإزاء أفرادهم وإزاء المجتمع ككل .

هو بيرجس ولوك في كتابها « الأسرة The Family » ١٩٥٣ وضعا تعريفا للأسرة مضمونه أنها جماعة من الأفراد يرطهم الزواج والدم أو التبني يؤلفون بهما واحدا ويتفاعلون سويا ، ولكل دوره المحدد كزوج أو زوجة ، أب أو أم ، أخ أو أخت مكونين ثقافة مشتركة .

ويؤخذ على تعريف بيرجس أنه يضاضى عن الاختلافات الحقيقية التي توجد داخل بناء الأسرة سواء بين المجتمعات أو داخل مجتمعات معينة . ويمكن اعتبار تعريفه تعريفا للأسرة النووية nuclear Family ، وهي عبارة عن جماعة من الناس مكونه من الزوج والزوجة والأطفال غير البالغين ، وتكون وحدة كجزء من المجتمع المحلي .

أما كلمة عائلة extended family فهي تطلق على الجماعة التي تقوم في مسكن واحد وتكون من الزوج والزوجة وأولادها الذكور والإناث غير المتزوجين ، والأولاد للزوجين وأبنائهم وغيرهم من الأقارب كالعم أو العمة والابنة الأرملة الذين يقيمون في مسكن واحد ، ويميشون حياة اجتماعية واقتصادية واحدة تحت إشراف رئيس العائلة . فـ ١- هو كل من N.W. Bel and F.F. Vagel يعرف الأسرة الممتدة في كتابها Modern Introduction to the Family ، ١٩٦٠ (بأنها « أى تجمع من الأسرة النووية تربطه علاقات السلافة ، الاتحاد- أو الزواج ، أو التبني .

خصائص الأسرة :

تتميز الأسرة بعدد من اللامح البارزه هي : —

١ - العمومية . فهي تقريبا أكثر الاشكال الاجتماعية عمومية فقد

وجدت في كل المجتمعات ، وفي كل مراحل النمو الاجتماعي يكاد يكون كل إنسان ، أو كان بالفعل عضوا في أسرته ما .

٢ - الحجم المحدود : فهي بالضرورة جماعة محدودة الحجم جدا ، ولذلك فهي أصغر الكل إذا قيست بالنظم الأخرى ، وهي نواة الحياة الاجتماعية

٣ - تقوم الأسر على زواج داخلي أو خارجي ، ويقوم ذلك على أساس نظره المجتمع إلى الأقارب باعتبارهم محرم لا يجوز الزواج منهم ، أو الرغبة في توسيع نطاق العلاقات القرابية والمحافظة على الثروة والمصيبة . وقد يتم اختيار الزوجات (أو الأزواج الرجال) بواسطة الوالدين الكبار ، وقد يترك الاختيار حسب رغبة الأفراد للعنين . ويرتبط الزواج دائما بإقامة الطقوس والشعائر والاحتفالات التي قد تكون كبيرة ، عظيمة ومعقدة في بعض المجتمعات ، أو بسيطة في مجتمعات أخرى . ففي مجتمع الكوويوما I v o n a يجري الاحتفال بقيام العريس بتجديدهم الفداء للماضين^(١) .

٤ - إن أكثر الاسر انتشارا هو ذلك الذي يقوم على أساس من الزوج الواحد والزوجة الواحدة وأطفالها . ومع ذلك فقد رأى العلامة « ميهردوك » نتيجة لدراسته لـ ١٩٢ مجتمع إنساني أن ٢٥٪ منها (٤٧ مجتمع) يأخذ بنظام الاسرة الزوجية المكونة من زوج واحد وزوجة واحدة وأطفالها ، وأن ٤٨٪ (٩٢ مجتمع) يأخذ بنظام الاسر الممتدة (تكون على الأقل من عائلتين صغيرتين إحداهما امتدادا للآخرى ، و ٢٧٪ .

من تلك المجتمعات ٥٣ مجتمع ، تأخذ بنظام الاسره متعددة الزوجات أو الازواج^(١).

كما دلى موبجان وانجلز على وجود أمثلة من الزواج الشيوعى أو الجاعى فى المجتمعات البدائيه . أما وسقمارك فقد قدم الأدلة التى تثبت أن الاسر البدائيه كانت أسرا وحدانية .

وجملة القول أن هناك أنواعا ثلاثة من الزواج :

١ - الزواج الواحدى (وحدانيه الزواج والزوجة)

٢ - الزواج المتعدد (تعدد الازواج أو الزوجات) أى زواج امرأة واحدة بأكثر من رجل ، أو زواج رجل واحد بأكثر من امرأة .

٣ - الزواج الجاعى .

وبالإضافة إلى ذلك هناك نظام الزواج الليفراتى Leviratic ، وهو الذى يقضى بانتقال الارمله إلى أخى زوجها المتوفى بعد موته

أما من زاوية انتساب الأطفال إلى أبيهم أو أمهم ، فقد قدم باخوفين أدلة تثبت أن النظام الاموى كان سابقا فى الوجود على النظام الابوى فى المجتمع الانسانى ، وذلك على عكس هنرى مين الذى جمع أدلة تثبت أن النظام الابوى كان موجودا فى الصور الاولى للاسره .

٥ - للأسرة طبيعية مزدوجة ، تتمثل فى أن كلا من الزوج والزوجة

يرتبط بأمرتين يكون في واحدة منها الابن أو الابنة ، ويكون في الأخرى الأب أو الأم

٦ - الأسرة دائمة ومؤقتة . فهي دائمة من حيث كونها نظاما موجودا في كل مجتمع إنساني في كل زمان ومكان ، وهي مؤقتة من حيث أنها تأخذ في الانهيار عندما يتزوج الأبناء ، وفي حالة موت الزوج أو الزوجة ، وتنهار تماما وتختفي بموت الزوجين . وتقوم وتحل محلها أسرة أخرى وهكذا

٧ - يعيش أعضاء الأسرة الزوجية تحت سقف واحد ، قد يكون حجرة صغيرة أو شقة فاخرة أو كوخ بسيط أو قصر عظيم وقد اختلفت المجتمعات في تحديد مكان بيت الزوجة . فهناك من تسكن مع أسرة الزوج ، ويطلق على هذا اصطلاح Virilocal ، وهناك من تسكن مع أسرة الزوجة uxorilocal ، وهناك من المجتمعات من يترك للأسرة الزوجية الجديدة حرية السكن مع أسرة الزوج أو أسرة الزوجة Bilocal ، وهناك من تسكن مع أسرة خال الزوج Avunculocal ، وأخيرا هناك مجتمعات لا تحدد مكان مسكن الأسرة الزوجية الجديدة . وإنما يترك ذلك لحريتها تبعاً لمؤثرات أخرى مثل قرب المسكن من عمل الزوج أو عمل الزوجة .

وبلاحظ أن كثيرا من المجتمعات تجمع بين أكثر من نظام واحد من النظم السابقة الذكر ، فمثلا عند قبائل الهنود الحمر يعيش الزوجين عند أهل الزوجة في الستة شهور الأولى من الزواج . ثم ينتقلان إلى منزل جديد بالقرب مسكن أهل الزوج حيث يستقران فيه . وبالنسبة لقبائل

الأشائي بفرب أفريقيا يوجد نظام السكن مع أسرة خال الزوج ونظام السكن مع أسرة الزوجة .

٢- يبدو النظام الأسرى بسيطاً . ومع ذلك فهو يشتمل على عدد من العلاقات الاجتماعية المعقدة . فثلاً عند الزواج يدفع للهر ، وهو يتألف من عدد من الظواهر الاجتماعية التي تختلف من مجتمع لآخر ، فقد يكون للهر نقوداً ، وقد يتألف من بعض السلع الاستهلاكية أو للممتلكات أو للماشية ، كما يختلف مقدارة وطريقة الاتفاق عليه وطريقه دفعه ، وما يلازم ذلك من مراسيم وطقوس معقدة من مجتمع لآخر ، وفي بعض المجتمعات يستعاض عن الهر بتبادل الزوجات والأزواج بين العائتين ^(١) .

وظائف الأسرة :-

تتنوع أشكال الحياة الأسرية وتختلف من مجتمع إلى آخر ، وحتى في المجتمع الواحد من زمن إلى زمن . ومع ذلك فإن وظائفها واحدة في كل المجتمعات ، حيث تواجه العديد من المطالب والاحتياجات . وتقوم الأسرة بعدد من الوظائف الأساسية هي الوظيفة الجنسية ، ووظيفة الانجاب والتكاثر ، والوظيفة اقتصادية ، والوظيفة التربوية .

وما يتعلق بالوظيفة الجنسية ، فإن الأسرة هي النظام الرئيسي التي من خلالها يشبع الفرد رغباته الجنسية . ولا عجب إذا لاحظنا أن كثيراً من حالات الطلاق تم بسبب الضعف الجنسي . وهكذا يمكن القول أن الوظيفة الجنسية تؤدي إلى تقوية العلاقة الاجتماعية بين الزوج والزوجة .

ومع ذلك فقد أثبتت الدراسات الـليـدانية أن بعض المجتمعات لا تمنح أولوية لهذه الوظيفة ، فهي تسمح بالاتصال الجنسي للصغار قبل الزواج ، أو خارج نطاق الأسرة . وتعتمد بعض المجتمعات أن هـذـبـه الفتاة أمر لا أهمية له ، وتنتظر إلى للمهارات الجنسية على أنها إعداد للزواج ، وليست من قبيل الترفيه . وفي قبيلة « باقارو » بشيلىا الجديدة لا يسمح للعريس أن يحصل بعروسه إلا بعد أن تلد نتيجة اتصال جنسى بين العروس وأحد أصدقاء والد العريس . وهذا يعنى أن المسموحات الجنسية تختلف من مجتمع إلى آخر (١) .

وتتحقق الأسرة الوظيفة التكاثرية أو الإنجاب ، حتى تحافظ على النوع ، ويدوم ويبقى المجتمع ويستمر فى الوجود . وليس أدل على ذلك من أن الأطفال الذين يولدون خارج نطاق الأسرة يعدون أطفالا غير شرعيين . أما الأطفال الذين تنجبهم الأسر فهم أطفال شرعيون وسميون ومقبولون ومعترف بهم من قبل المجتمع .

هذا ولا يخلو أى مجتمع من المجتمعات من الاحتضالات والطقوس التى تجربها الأسرة احتضالا بمولود جديد ، كما تفرض المجتمعات جزاءات على الوالدين أو أحدهما فى حالة قتل طفلها . هذا بالإضافة إلى الأساس العاطفى الذى تقوم به الأسرة ، فهي توفّر للأطفال الحنان والعطف . وقد تبين بصورة واضحة أن الكثير من الامراض النفسية يعود إلى الافتقار إلى الحب والدفء والملاطفات العاطفية .

وتقوم الاسرة كذلك بحماية أطفالها ، وتربيتهم ، فهي تحضنهم ، وتطعمهم ، وتأويهم ، وتكسبهم . وتحميهم من الامراض من أجل الحفاظ عليهم . وفي كثير من المجتمعات يعد الاعتداء على أحد أعضاء الاسرة اعتداء على الاسرة بأكملها . كما يترابط أعضاء العائلة من أجل الدفاع أو الانتقام من عدو . ولا عجب إذا رأينا الاب مسئول عن حماية ابنته ومساعدتها ماديا حتى بعد الزواج في كثير من الاحيان ، والام تعلق بأطفالها وتتمنى في العناية بهم بدافع الامومة التي تقوم على أساس ما تواجهه من صعاب ومشاق خاصة بالحمل والولادة والرضاعة . هذا ولا يقتصر توفير الراحة والطمأنينة على الأطفال ، بل أنه يمتد إلى الكبار الذين يجدون لذة ومسرة في مداعبة أطفالهم .

وفي هذا تقول العلامة « مارجريت ميد » لقد تبين بصورة واضحة أن الأطفال الذين يوضعون في مؤسسات خاصة بعد الولادة تصيبهم مشاكل وأمراض كثيرة رغم رعايتهم بعناية جسمية جيدة ، إذ أن هناك آثارا سيئة جدا على الأطفال الذين يفصلون عن أمهاتهم بعد الولادة ، ومن أمثلة ذلك التأخر العقلي والاختفاق في تعلم الكلام والبلادة وفقد الاحساس والتكوص وأحيانا الموت .

والوظيفة الاقتصادية ذات أهمية كبيرة في الاسرة ، فهي وحدة اقتصادية أساسية في غالبية المجتمعات البدائية ، وهي الوحدة الانتاجية الاولى ، فأعضاؤها يعملون ويعاونون معا ويشاركون في عملية الانتاج . وفي عصرنا الحالي تمثل الاسرة وحدة انتاجية استهلاكية في الريف ، ووحدة استهلاكية في المدن .

وقد أدى التفرق الجسمي للرجل على المرأة إلى تقسيم العمل بينهما ، واختص الذكور بالإسهام في الحياة الاقتصادية بالأعمال التي تحتاج إلى القوة مثل الأخشاب والحجارة والصيد وبناء المنزل . أما النساء فهن يؤدين الأعمال المنزلية مضافا إليها بعض الأعمال الصغيرة كجمع الخضروات وإحضار الماء وإعداد الطعام كما أن لكل منها حقوق فيما يتعلق بالملكية والسلطة . ومع ذلك فتختلف المجتمعات في مدى مشاركة الرجل والمرأة في هذا الجانب الوطني ذلك أن النظام التقليدي الخاص بتقسيم العمل قد تعرض لسكنير من التغيرات حين أصبح للمرأة مصدر مستقل للدخل بحيث لا تعتمد في حياتها على ما يكسبه الرجل ، ولم يعد الرجل وحده هو المصدر الوحيد للرزق وكسب العيش .

وإذا لاحظنا الاتصال الجنسي بين الزوج والزوجة ، مضافا إليه الوظيفة الاقتصادية لأبنا أن الأسرة تكون الوحدة أو النواة الأولى في المجتمع ، ذلك أن الاتصال الجنسي بدون التعاون الاقتصادي أمر موجود في العديد من المجتمعات ، كما أن التعاون الاقتصادي بدون الاتصال الجنسي موجود أيضا ، وذلك مثل تعاون الاخ والاخت ، والام والابن ، ولكن الجمع بين الوظيفة الجنسية والوظيفة الاقتصادية لا يتحقق إلا في نطاق الأسرة .

وتقدم الأسرة كذلك بالوظيفة التربوية وقد أجريت دراسات عديدة تبين منها أن الأسرة هي المحد الأول في عملية التنشئة الاجتماعية للطفل . فهي تعلم الطفل لغة ، لأن الطفل في نشأته الأولى لا يعرف من أمر اللغة شيئا ، ولا يكاد ينطق إلا بأصوات تشبه أصوات الحيوانات والطيور .

والأسرة هي الجماعة الأولى التي يلقى فيها الطفل الكثير من عادات المجتمع ، والتقاليد الأخلاقية والدينية ، وكذلك مصالحه . وهي البيئة الاجتماعية الأولى التي تطبع العقل بطابعها . وهي تقوم بالعناية بالأطفال وتربيتهم وما يصاحب هذا من تعليم وتأديب ، وما يقابل ذلك من الطاعة والاحترام ، فالطفل يولد ولا يعرف شيئاً عن المجتمع الذي ولد فيه ، وعليه أن يكتسب التراث الاجتماعي من خلال معيشته في المجتمع . وهكذا فإن الأسرة نظام يحافظ على الغبط الاجتماعي .

ومن خلال الأسرة يكتسب الطفل شخصيته ، وتكون ذاته نتيجة احتكاكه في حياته المبكرة بأعضاء العائلة ، والمواقف التي يواجهها ، وردود الفعل العاطفية التي يمر بها .

ويكتسب الفرد مكانته الاجتماعية من الأسرة التي ولد وتربى فيها ، وذلك في ضوء مؤشرات العمر ، والجنس ، ونظام الولادة ، ولون البشرة ، وانتماء الأسرة إلى طبقة ما كما تحدد الأسرة الفرص والمكافآت والتوقعات بالنسبة لأعضائها . كذلك يكتسب الفرد مهمته ، وهماكيتته ، وتعليمه ، ودينه ، وانتسابه السياسي من الأسرة التي ولد فيها . وفي الأسرة يصل الطفل أن يكون رجلاً ، وزوجاً ، وأباً من خلال معيشته في أسرة يرأسها رجل ، زوج ، وأب ، ذلك أن البيت ليس فقط مكاناً للاستجمام والراحة ، — بل مكان يقوم فيه الأب بدوره كإمام مشغول عن كل شيء في بيته .

تطور التنظيم الأسرية :

يبدو أن الأسرة راسخة في القدم إلى درجة أننا لو عدنا إلى الوراء بعيدا ، والظروف الخاصة بعلم الإنسان البدائي ، فأننا لن نجد جماعة لا توجد بها الأسرة في أى شكل من أشكالها . فقد مرت جميع المجتمعات بمرحلة زمنية معينة كانت فيها صلة الدم والقربان هي النظام الرئيسى للتنظيم الاجتماعى . وفى كثير من الحضارات قد تمثل صلة الدم والقربان التنظيم الاجتماعى بأكمله .^(١)

وقد ذهب بعض العلماء إلى القول بأن الشيوعية الجنسية Group marriage والذي يكون بين عدد من الرجال وعدد من النساء ، كان هو النظام السائد في فجر الانسانية : فها هو لويس مورجان أورد في كتابه Ancient Society أن النظام المونوجامى شكل متطور عن الشيوعية الجنسية .

وقد جاء هذا الرأى نتيجة إدراسه بعض الشعوب البدائية ، ووجود بها لهذه الشيوعية الجنسية تمثل في إباحه الجنس في الاحتفالات ، وتبادل الزوجات ، وتقدم الزوجات كنوع من الضيافة . وفى العشائر البوليزية ، يعيش أفراد الأسرة الواحدة في حالة شيوعية جنسية فيما بينهم الاخوة أخواتهم بن قبيود الزواج . ويفتقر مجتمع الاسكيمو إلى وجود الرؤساء والقوانين الرسمية ، وإلى رجال الدين والأطباء ، كما يفترق إلى

الخصمص المهني وتقوم المسألة بجميع متطلبات الحياة لأفرادها .
إلا أن هذا الرأي قد ضعف أمام شواهد أنثروبولوجية أخرى .
فقد قدم وسفر مارك أدله تثبت أن الأسر البدائية كانت أسرا وحدانية ،
ومخلصة في نفس الوقت . كذلك أثبت العالم الأمريكي Lowie أن
العلاقات الجنسية الحرة التي يشهدها إليها أصحاب نظرية التطور هي صودة
وهمية لا تلاحظ وجودها في أي مجتمع من المجتمعات ، وأنه ليس ثمة
ما يثبت أن هذه الحالة قد وجدت في أي مرحلة من مراحل التطور البشري .
كذلك جمع هنري مين عددا من الأدلة تثبت أن النظام الأبوي الذي
ينتسب فيه الطفل إلى أبيه كان موجودا في العصور الاولى للأسرة .

وفي أبسط المجتمعات المعروفة تقوم الاسره على أسس راسخة ،
ويستطيع الرجل أن يميز بين زوجته الفعلية أو زوجاته في نظام تعدد
الزوجات . هذا إلى أن الإباحه الجنسيه على فترات في بعض المجتمعات
لا تتناقض مع وجود بعض أشكال نظام الزواج ، كما لا توجد حاجه
إلى إفتراض دوام الإباحه . كذلك فإن الكتب المقدسة كلها تتجه مع
على أن الأسرة الأولى تألفت من آدم وحواء وأولادها ، وكانت
أسرة أبويه .

ونأتي بعد ذلك مرحلة تعدد الأزواج - أي زواج امرأة واحدة بعدد
من الرجال ومن المرجح أن مرحلة تعدد الأزواج والتي كان
الأطفال ينتسبون إلى أمهم والمرحلة الاموية . كانت موجودة في المجتمعات
التي يقوم فيها الزوج بالصيد والطاردة ، فيغيب بعيدا في الغلاء في

رحلات طويلة ، بينما تستقر الأم في مكانها تجمع النمل ، وترعى أولادها
وفي ظل هذا النظام كانت السلطة تتركز في يد الزوجة أو المرأة ، وكانت
تمثل للمقام الأول . ويوجد هذا النظام في قبائل هنود أمريكا .

وقد كتبت روث بندكت عن أهل الزوني تقول : أن النظام الأسري
هنا أهل الزوني يقوم على أساس النسب إلى الأم ، النسب الأمي (والنساء لا يشعرن بأي ولا . لأسر أزواجهن .

وعند عرب الجاهلية ، وقبل ظهور الإسلام كان الولد ينسب إلى أمه
دون أبيه . ، ويسمى باسمها ، وكانت الأم تكفل الأبناء دون الأب .
وقد روى السائح الإغريقي سترابو الذي ساه في جزيرة العرب في القرن
الأول قبل الميلاد ، « أن العائلة تشترك كلها في الانتفاع بممتلكاتها ،
ولكن لها رئيسا واحدا ، وهو أكبر أفراد العائلة سنا ، ولهم كلهم
زوجة واحدة ، ومن سبق الآخرين يدخل حجرتها ، ويجمع بها بعد أن
يتك هراوته على الباب (وكان من عادة كل رجل أن يحمل هراوته) وهذا
الاختلاط يجعلهم كلهم أخوة ، وكانوا يتزوجون أمهاتهم ، ولكنهم
مع ذلك كانوا يعاقبون كل من يزني خارج العائلة بالاعدام^(١)

ويوجد شكوك قوية فيما إذا كان هذا النظام وجد في أي وقت بالمجتمع
البدائي ، ولو أن النساء في بعض الجماعات مثل الايروكوا الأمريكية ،
والياندوت والاسكيمو ، وفي بعض القبائل الأفريقية يصنعن بدرجة

كبيزة من السلطة عادة . ومع ذلك فإن ظهور النساء في مراكز السلطة ليس شاهدا على النظام الاموى ، فقد حكمت الملكة الزيات في إنجلترا في القرن السادس عشر ، حيث كان يسود النظام الأيرى كذلك شغلت كثيرات من النساء مراكز عليا قبل ذلك وبعدة . (١)

ولما حلت الحياة الرعوية والزراعية محل الصيد والمطاردة ، أدت حرفة الرعي ومتطلبات الفئال إلى قلب الوضع في الأسرة من النوع الاموى إلى الأسرة الابوية . فالرعى والزراعة جعل الأب يستقر في الأرض ، وزادت مسئوليته ، ولما تملك أرضا وعقارا عما رفع من شأنه وأصبح هو المسيطر على الأسرة ، فأنهسا نظام تعدد الأزواج . وظهر نظام تعدد الزوجات وانسحت سلطة الاب على زوجاته وأولاده الذين ليس لهم سوى إطاعة أوامره التي لا تقبل المناقشة . ووصل إلى حد أنه كان يستطيع أن يبيع ابنه أو يمنع عنه حق الحياة ، فيحكم بإعدامه ، كما كان من حق الأب أن يخرج من يشاء من أعضاء أسرته ، ويصرف في جميع ممتلكات الأسرة ، ويشترى الأقمشة لزوجاته وأولاده حسب ذوقه وميوله هو . وهكذا بعد أن كان الاب عنصرا مهما ولا تقريبا بدأ الإبناء يرثون عنه ، كما يحملون اسمه ، ويولى أكبر أبنائه قيادة الأسرة من بعده .

وكانت الأسرة الرومانية في القرن السابع تقوم على أساس قانونى وضعى ، مثلا للجماعة الانسانية التي تتمتع بالثبات والاستقرار .

١ - ر. م. - ماكيفر وشارلز بيچ . المجتمع - الجزء الثانى

إنها كانت تقوم جزئيا على المكرة الروحية لعبادة الاسلاف بحيث تتركز حول تأليه الحدود ، وتقطن مساكن هي أقرب إلى العابد ، وللأب فيها سلطة الرب على الزوجة والابناء التي يستعدها من خلافته للأجداد . (١)

ومع تطور الزمن اختفت الأسرة الممتدة extended family نتيجة الصناعات ، واكفى الرجل بزوجة واحدة ، وأصبحت الأسرة تتكون من الزوج والزوجة والاولاد ، فلم تعد الأسرة تشمل الأقارب والانساب والاجداد والاطفال والارامل والمطلقات كما كان في الماضي .

ونتيجة عن تغير حجمها تغيرت في تقاليد وعادات الأسرة . واختلفت عن الماضي قدقات التزامات الفرد التي كان يلتزم بها فيما مضى نحو كبار السن والأقرباء والانساب .

ونضاءت وظائف الأسرة ، وتولت القيام بهذه الوظائف هيئات أخرى أصبحت متخصصة في هذه الوظائف . فقد كانت الأسرة فيما مضى هي الوحدة الإنتاجية الأولى . ثم أصبح للمكتب والمصنع يقومان بتحقيق المهام الاقتصادية في العالم المعقد بكفاية أكبر مما تستطيع الأسرة تحقيقه في وقت مضى . وبهذا الشكل لم تعد الأسرة كما كانت في الماضي هي المنتجة والموزعة والمستهلكة في الوقت نفسه ، بل أصبحت وحدة استهلاكية فقط ، ولم تعد وحدة إنتاجية . فقد أصبحت توجد في المجتمع كل

إحتياجات الأسرة من طعام وكساء ، أثاث ، كما أصبحت توجد في المجتمع منظمات تجارية ، ومؤسسات كثيرة مختلفة تقوم بها كانت تقوم به الأسرة في الماضي .

وانتقل جزء من الوظيفة التربوية والتعليمية التي كانت تقوم بها الأسرة إلى المدرسة والمنظمات الأخرى كدور العبادة . وانتقلت كذلك الوظيفة الترفيهية من الأسرة إلى المجتمع ، فقد انتشرت وسائل الإعلام بشكل ملحوظ في العصر الحديث . كما استطاعت المستشفيات والعيادة أن يقدموا خدمة لا يمكن للأسرة أن يجمع لها المهارة أو المعدات اللازمة .

وانتقل أيضا جزء من وظيفة الحماية والأمن إلى المجتمع ، حيث كانت الأسرة هي المصدر الوحيد لتلقي الفرد الأمن والطمأنينة ، سواء كان ذلك في الأسرة الممتدة أو الأسرة الصغيرة ، فقد كانت هي المسئولة عن إمداد الطفل بالأمن والطمأنينة والحب والرعاية . أما في وقتنا الحالي فقد إنتقلت وظيفة الأمن إلى المؤسسات الحكومية ، والتي تتمثل في الشرطة ، وشركات التأمين ، وفي منظمات الأمن الاجتماعي ، وفي شكل الملاهي المختلفة .

ولا يقتصر الأمر على ذلك ، فقد تدخل المجتمع في وظيفة الانجاب في الأسرة وبدأ المجتمع يتدخل من وقت لآخر في الوظيفة ، فبدأت البحوث الخاصة بالتلقيح الصناعي .^(١)

١ - د. علي عبدالرازق جلي . علم إجماع الصناعة

الأسرة في مجتمعنا القروي :

لقد تغير مجتمعنا القروي وما زال في تغير . وانعكس هذا التغير الاجتماعي على النظام الأسري في القرية ، فقد كان زيادة حجم السكان وتناقص الارض إيذانا بيسده خلاقات كانت الشراة الاولى لأزمة الأسرة المصرية . كذلك كان لانتشار التعليم وخروج الابن القروي للتعليم في المدينة ، ثم استقلاله بنفسه هناك دون العودة إلى الإقامة في القرية أثر في هبوط التضامن الأسري في القرية مما ترتب عليه كذلك اضمحلال سلطة الأب . وكان لتقدم وسائل التكنولوجيا الحديثة من وسائل الاعلام ومواصلات أثر كبير في إتصال القرية بالمدينة وبالعالم الخارجي .

وقد كان لهذا كله أثره في الآتي : —

١ — كان للفرد القروي تابعا لنظام المسؤولية^{المجمعة} ولم يكن له استقلال خاص . أما الآن وفي ضوء التغير الاجتماعي الذي حدث في مجتمعنا ، أصبح مستقلا ومسئولا مسؤولية فردية عما يفعله ، كما أنه أصبح تابعا ، ولكن تبعته ليست للأسرة فحسب بل واجتمع القرية ، ثم للدولة بأمرها .

٢ — كانت الابعاد البنائية أو الاجتماعية Individual in Structural Distance تقوم بين العائلات ، ولم يكن للفرد استقلال بتأني خاص به ، ولكن الآن أصبح البعد الاجتماعي فرديا .

٣ — كان من خصائص العائلة القروية القديمة تحديد العلاقات بين الافراد على أساس النوع والسن ، أما الآن فقد أخذ مركز المرأة يرتفع

نتيجة لمشاركتها الرجل في النشاط الاقتصادي ، وقيامها بالعمليات الزراعية والتجارية بعد أن كانت هذه الأعمال وفقاً على الرجل . كذلك تمكنت فواصل السن ، فلم يعد الشبان يلتزمون بسلوك معين كانوا يؤدونه أمام العكاير .

٤ — تميزت الأسرة القروية بعدد الزوجات وكثرة النسل ، أما الآن وبعد التغير الاجتماعي الذي حدث في مجتمعنا يهزف الكثيرون من تعدد الزوجات ويميلون إلى تنظيم النسل .

مشكلات الأسرة :

يُنظر كثير من الباحثين إلى تفكك الأسرة باعتباره أمراً معصلاً بالتفكك في المجتمع الكبير . فأنماهاات وقيم أعضاء الأسرة تمكس ما هو موجود في الثقافات الكبرى والثقافات الفرعية . كذلك فإن التغيرات الاجتماعية والثقافية التي تحدث في المجتمعات قد انعكست على الأسرة هذه الأيام فمعرضت لازمات وتعديعات . كذلك فإن التغير غير المناسب في الأنشطة الاجتماعية أدى إلى تخلف إجتماعي ظهرت آثاره على الأسرة فكثرت مشاكلها ، وانخفض مستوى معيشتها ، وتعددت حالات الطلاق ، كما كان للتغيرات التي طرأت على دور المرأة في المجتمع الحديث والمركز للمصاحب لهذا الدور آثاراً بعيدة المدى على طبيعة البناء الاجتماعي بصفة عامة ، والأسرة بصفة خاصة .

ومن أهم مشاكل الأسرة :-

١ - لا شك أن التكنولوجيا الحديثة غيرت من اتجاه الأسرة الحضرية

وذلك من أهمية البيت ، وصرف الرجال والنساء معا عن الاهتمام به . وبعد أن كانت الأسرة منتجة ، أى تقوم بأنواع النشاط الإنتاجى كأعداد الطعام والملابس وبعض الصناعات المنزلية ، أصبحت الآن مستهلكة لأنها تعتمد على ما تصنتعه أو تقدمه للؤسسات العامة ، حتى فى حالات الطعام .

كذلك بأن التقسيم الاقتصادى للعمل والزيادة المستمرة فى الميئات الاجتماعية المتخصصة قد قلل إلى حد كبير من المساهمة المشتركة فى مختلف نواحي الاهتمام بالحياة سواء فى العمل أم فى اللعب . فهناك الإناث التى يلجأ إليها الرجال كالنوادي والمقاهى ، وبالنسبة للنساء بعض الرياضات الخاصة وحضور الحفلات وجماعات الموابيات وهكذا ، مما يقترب عليه أن الأسرة الحضرية اليوم أقل فى علاقتها الاجتماعية مما كانت عليه فى أى وقت مضى .^(١)

وفى عصر المجتمع الصناعى الحديث ، تعددت مطالب الزوجه ومطالب الأسرة ، وما كاد يحقق لها مطلب حتى تطلب مطلباً آخر مما يكافئ الأسرة الكثير . وهذه المظاهر لم تكن موجودة فى المجتمعات القديمة ، وقبل ظهور التطور الصناعى الحديث الأسرة الذى يؤدى إلى ظهور مشاكل وتوترات تفوض أركان الأسرة .

١ — أنظر دة أحمد الخشاب وكرم حبيب برسوم . مقدمة فى

٢ - خرجت المرأة إلى ميادين العمل وهذا يؤدي إلى رفع مستوى دخل الأسرة ، وبالتالي إلى رفع مستوى معيشتها . إلا أن له جوانب ضارة كما يرى بعض العلماء ، إذ أنه مكثها من الاستغلال الاقتصادي ، وبالتالي إلى عدم تردها في الإتصال عن مسكن الزوجية كما أنه أدى إلى ضعف الرقابة المنزلية ، والإستعانة بالخدم في تربية الأولاد مما أدى إلى سوء تربيتهم . (١)

والحقيقة أننا يجب أن نتناول هذه الآراء بحفظ شديد من زاوية ضعف الرقابة المنزلية والإستعانة بالخدم في تربية الأطفال ، فيمكن التغلب على هذا المشكل بفتح المدارس للحضانة تأوى هؤلاء الأطفال ، بل ويلا تون العناية الكافية على أبدي مشرفات متخصصات في هذا الفن ، كما يجب علينا أن نعرف أن كثيرا من حالات التصدع الأسري ترجع إلى الفقر ، وعمل المرأة ، وما تحصل عليه من أجر يساعد على رفع مستوى الأسرة المعيشية ، ويمنع عنها الفقر .

٣ - نشهد اليوم في مدننا الكبرى بجمهورية مصر العربية الإختلاط بين الجنسين في جميع نواحي النشاط ، وقد أدى هذا التطور إلى أن يتعرف الشاب إلى الفتاة عن غير طريق الأسرة ويخرجان سويا ، ثم يتفقا على الزواج بعد أن يتبين لها التوافق بين طباعها وأمزجتها . وقد يتبادر إلى ذهن البعض أن هذه الطريقة قد حلت سوء التوافق الذي يحدث بين

١ - أنظر د. أحمد الخشاب . وحكرم حبيب برسوم . مقدمة

الزوجين . ولكن نظرة إلى حالات الطلاق التي يتم فيها الزواج من هذه الطريقة ، نجد أن هذه الوسيلة لا تضمن وحدها - مادة - الحياة الزوجية . كما يظن الكثيرون .

فالمعرة في إختيار الزوج ليست في الاختلاط من عدمه ، وإنما يعوق الأمر على وزن مشروع الزواج من جميع نواحيه ، من ناحية التكافؤ المادى . والتكافؤ الثقافى والاجتماعى ، وعدم التناظر بين ميول أحد الزوجين .

٤ - تعدد الزوجات :

هنا بعض مفكرى الغرب ومنهم الفيلسوف الفرنسي مونتسكيو نظام تعدد للزوجات في البلاد الشرقية والإسلامية إلى داملين كلاما يرجع إلى تأثير المناخ ، فلهو الحار يزيد من الحساسية الجنسية في نظرهم ، ويدفع الرجل إلى الزواج بأكثر من واحدة ، كما أن الجو الحار يظهر كما يقولون في زيادة عدد الإناث من المواليد تفوق عدد الذكور ، ولذلك فإن الرجل يزوج بأكثر من واحدة . لإحداث التكافؤ العددي بين الجنسين . والحقيقة أن هذا التصور خاطئ . من أساسه . فنظام تعدد الزوجات في الإسلام شرع لمجموعتين من الاسباب :

١ - أسباب خاصة نعت إليها ظروف المجتمع الإسلامى في يده ظهور الإسلام .

ب - أسباب إنسانية عامة تنطبق على النفس البشرية في جميع المعمور .

وفيما يتعلق بالمجموعة الأولى من الأسباب :

١ - أن هذا النظام قد صُمح لكثير من المسلمين أن يعولوا أرامل زوجاتهم الذين إستشهدوا دفاعاً عن العقيدة .

٢ - صمّح هذا النظام بتعزيز أواصر الوحدة والوثام بين القبائل المتنافرة .

٣ - تدرج هذا النظام بالمجتمع الإسلامي من حالة الفوضى الشاملة في الزواج إلى حالة من التنظيم لا ترهق للناس ، فالتشريع الحكيم لا يدرج من حالة الإباحة المطلقة إلى التحريم الصارم ، وإنما يدرج بهم في خطوات وفيما يتعلق بالمجموعة الثانية من الاسباب :

١ - راعى نظام تعدد الزوجات أن الطبيعة الإنسانية والعواطف الإنسانية لا تنظر على حال واحدة ، فقد تدب الكراهية بين الرجل والمرأة وفي هذه الحالة بدلا من أن يطلقها ويتركها مع اولادها تعلقها بالاقدار ، يستطيع أن يتزوج بأخرى .

٢ - كما راعى أن الزوجة قد لا تنجب أولادا ، وإذا كان الزوج يحرص على أن يكون له ذرية ثرت ماله وجاهه فيستطيع أن يتزوج من أخرى .

٣ - كما أن نظام تعدد الزوجات قد نظم العلاقات بين الرجل والمرأة على أسس مادية ، بدلا من أن يترك هذه العلاقات خارج نطاق القانون .

ومع ذلك فقد قيد الإسلام تعدد الزوجات ، إذ جاء بالآية الكريمة « وإن خفتم أن لا تعملوا فواحدة » ثم أضاف ، ولن تستطيعوا أن تعملوا

بين النساء ولو حرصنهم . فتظام تعدد الزوجات مباح قانوناً . ولكنه محدود بشروط تجعل من الزوجة الواحدة أمراً حتمياً .

هذا وتدل الإحصاءات على التناقص المستمر في حالات تعدد الزوجات ، وقد كانت :

١٩٠٧	٦٧	من	كل	ألف	حالة	زواج .
١٩١٧	٥٤	»	»	»	»	»
١٩٢٧	٤٨	»	»	»	»	»
١٩٣٧	٤٢	»	»	»	»	»

هذا ولا تزال هذه النسبة في الانخفاض (١) .

• — الطلاق :

يعتبر الطلاق من أهم للشاكن الأسرية وأكثرها تعقيداً . والطلاق ظاهرة إجتماعية عرفها المجتمع الإنساني منذ القدم ، إلا أن سهولة إجراءات الطلاق أو صعوبة أو ممارسة أحد الزوجين لها تختلف بين المجتمعات . ففي إنجلترا سنة ١٨٥٧ لم يكن يسمح بالطلاق إلا بموافقة البرلمان . كما أن زواج المطلق أو المطلقة بعد ذلك مرتين بمشيئة القاضي يسمح أو يمنع .

وقد تقدم القانون الإنجليزي خطوة واسعة بعد سنة ١٩٥٧ ، حيث كان يسمح بالطلاق بسبب عقم الزوجة ، وبسبب عقم الزوج أو قسوته . كذلك يسمح بالطلاق لسوء الصحة بحيث تستمر هذه الحالة خمس سنوات على الأقل . كما أن للزوجة أن تطلب الطلاق إذا ثبت إنحراف زوجها الجنسي بالنسبة لها أو للآخرين .

وبعد الحرب العالمية الثانية تغيرت قوانين الطلاق في ألمانيا ، فأصبح يسمح بالطلاق بسبب الخيانة الزوجية ، والهجر ، وسوء الصحة لمدة ثلاث سنوات ، وكذلك بسبب الأمراض التناسلية . ولكن لا يسمح بالطلاق إذا كانت الزوجة طالبة له مع إصرار الزوج على الرفض .

أما في الدول الاسكندنافية التي تنحى للذهب البروتستنتي مثل الدانمارك والسويد والنرويج فيتم الطلاق عن طريق الاتفاق المشترك بين الزوجين ، كما أنه يؤخذ بنظام الانتظار ، فيقدم طلب الطلاق ولا يفصل فيه إلا بعد عام على الأقل كما هو حادث في السويد ، وستة ونصف في الدانمارك ، وثلاث سنوات في النرويج . ومن الأسباب التي يعتمد عليها طلب الطلاق :

الخيانة أو سوء الحالة الصحية لمدة ثلاث سنوات أو السجن مدى الحياة ،
أو إهلاك الواجبات المنزلية ، أو الأمراض التناسلية ، أو غياب لمدة
سنة أشهر .

وفي روسيا تقسمت إجراءات الطلاق متفقاً بقانون ١٩٣٧ ، وفق البند
كل الطلاق يتم لمجرد الرغبة في ذلك ، ولذلك لم تستكن هناك حاجة إلى
تقديم طلب لذلك ، فالزوج أو الزوجة يمكنها الحصول على الطلاق لمجرد
إرسال بطاقتين إلى أحد مكاتب الزواج والطلاق ومن أجل ذلك سجلت
روسيا سنة ١٩٧٠ أعلى نسبة في الطلاق في العالم .

وفي عام ١٩٤٤ صدر قانون مؤداه أن الطلاق لا بد أن يكون لسبب
من الأسباب الحقيقية وانعطية حتى أن يثبت ذلك بصورة عادية . كما أن
الإجراءات أصبحت معقدة وباهظة التكاليف ، فيقدم طلب الطلاق أولاً
إلى محكمة الشعب التي تحاول أن تعيد الوفاق بين الزوجين ، فإذا لم تفلح
أحيلت القضية إلى محكمة الإقليم التي تزيد من البحث وتحاول تجنب إنهاء
الأسرة ، فإذا لم تفلح أحيل الأمر إلى محكمة الاتحاد السوفيتي . ومن أجل
ذلك أصبحت المحاكم السوفييتية من أشد المحاكم تشدداً في الحفاظ على
الأسرة ، وتحاول أن تؤسس قاعدة أخلاقية تقوم عليها الأسرة دون سند
من التعاليم الدينية (١) .

وقد أجمع الباحثون على أن أهم العوامل التي تؤدي إلى الطلاق هي : —

١ — د. محمد عاطف غيث تطبيقات علم الاجتماع . ص ٢٧٥ —

١ - دوافع ذاتية وتتلخص في الآتي :

الحب الرومانتيكي الذي يسبق الزواج ، وعندما يهتدم الزويان بالحياة وظروفها للعقدة يصعب عليهم التكيف معها . كما تبين أن النساء اللاتي تزوجن مبكرا يكن أكثر تعرضا للطلاق من بغيرهن ، وأن نسبة الطلاق بين النساء العاملات أعلى منها بين النساء غير العاملات ، فعمل المرأة وخبرتها خارج المنزل والأسرة يجعلها أكثر اعتماداً للجدل والمناقشة حول الحقوق الزوجية ، وبالتالي فإن المنازعات تكون أكثر حدة . وتبين كذلك أن عدم التوافق الجنسي بين الزوجين ، والخيانة الزوجية ، والكراهية والزواج بامرأة أخرى ، وإعجاز الزوج أو عدم الزوجية ، ومريض أحد الزوجين ، وسوء المعاملة من أحد الطرفين ، وإهمال الزوج أو الزوجة لمواجبات كل منهما نحو الآخر ، وإيمان الزوج للغير ، وتعاطى المحدثات من الأسباب التي تؤدي إلى الطلاق .

٢ - عوامل إجتماعية :

اختلاف المستوى الاقتصادي والاجتماعي والثقافي ، وكذلك انخفاض المستوى الاقتصادي .

والطلاق له جوانب وخيمة . فهو يفصل عبرى الرابطة الزوجية قانونيا . ويفرق بين الزوجين مما يتجمل عنه نتائج سيئة بالنسبة للزوجين وللاطفال . فالطلاق يوجد لدى الزوجين مشاكل نفسية ، إذ أنه يحطم كبرياءها ، ويهز الحياة الوجدانية لكل منها هزاً عنيفاً ، كما أن المجتمع لا ينظر بارتياح إلى الطلاقات . وقد تضطر المرأة إلى الانزلاق في طريق الدعارة والفساد . كما

أن الأولاد يحرمون من النشأة الطبيعية في كنف الوالدين ، فتتكون عندهم
الطقد النفسية ، وقد يلجأون إلى التشرد .

ويزيد الطلاق من مشكلة كثرة النسل إذ أن كثيراً من الزوجات تحت
تأثير الخوف من الطلاق يعمدون إلى الإكثار من النسل ، هذا إلى أنه يثير
الضغائن والحقد بين العائلات التي ينتمي إليها الزوجين مما يؤدي إلى وقوع
الجرائم ، وإلى حوادث الأخذ بالنار .

وقد حلل الطلاق في الإسلام ، ولكنه حلال بغيض ، ففي حديث نبوي
شريف : « إن أبغض الحلال عند الله الطلاق » . ولهذا شمرع في الإسلام
الحكمة ، وحى أنه يمكن أن يتم إذا أصبحت الحياة بين الزوجين متعذرة
ومستعجلة ، واستغفنت جميع سبل الإصلاح لإمادة الوثام بين الزوجين .
ولذلك يجب على الهيئات الدينية وهيئات الإصلاح الاجتماعي ، ومكاتب
توجيه الأسرة أن تتدخل لفهم الناس الحكمة الكامنة وراء الطلاق ، وأنه
إنما شرح لتنادى الاضرار بالزوجين لاهدم الأسرة من أجل أسباب تافهة .
كذلك يجب على الهيئات التشريعية أن تتدخل بسن التشريعات التي تنظم
الطلاق ولا تتركه سائدا في يد الزوج بحدوده زوجته . كما يجب على
الأفراد البصر والتروي قبل الزواج في اختيار شريكة حياته ، إذ يجب أن
يبنى الاختيار على أسس قوية سليمة .

وفي مصر يعد الطلاق مشكلة المشاكل التي تواجه الأسرة ، فنسبة الطلاق
في مصر أعلى نسبة في العالم .

التنظيم الديني

من الصعوبة بمكان تعريف الدين لأنه يتضمن علاقة بين الفرد والجماعة، وبين شيء أو كائن مقدس غير مطوح للتعريف بالألفاظ التي يفهمها العقل. وما يهتاف في هذا المجال هو أن الدين موجود في كل مجتمع إنساني، ومنذ الازل. فحتى الإنسان البدائي باعتباره كائناً حياً اجتماعياً له حاجات كثيرة تتعدى لقمة العيش، ومن بين هذه الحاجات حاجته إلى الدين. فهو يخاف من بطش الطبيعة، وذهب بسبب قلة معرفته العملية بعلم الظواهر التي تحيط به إلى الاحتماء بقوى عليا فوق طبيعية، وما دامت هناك قوى عليا غارقة للطبيعة فيلجئ عليه أن يجد وسيلة للتقرب منها أو التوصل إليها.

والإنسان لا يعيش بالمعرفة والعلم وحدهما، فهو مخلوق عاطفي عقلاني، وحين تتحطم آماله، ويغسل فيما كافح في الحصول عليه، فانه يلجأ إلى القوى فوق الطبيعية لصحتف من أحزانه. والإنسان هو الكائن الوحيد الذي يعرف فكرة الموت، وأنه ميت لا محالة، ولهذا فهو يلجأ إلى هذه القوى فوق الطبيعية وغير الرئيسة لتفقره ذنوبه، وتزوده بالفضائل والتفائل. ومن هنا فان خشية المجهول هي التي هدت الإنسان إلى الدين.

ويعرف علماء الاجتماع الدين بأنه نسق مكون من العقائد والممارسات والشعائر والموضوعات الرمزية أساسها الإيمان بوجود قوى مقدسة فوق طبيعية وغير مرئية تسيطر على العالم الفيزيقي والاجتماعي.

وفي ضوء هذا التعريف نجد أن الدين ثلاثة عناصر رئيسية هي :-

وهي المعتقدات والمواقف والعبلة الروحية التي تجذب الانسان نحو القوة القاهرة التي يعتقد في وجودها وفي قدرتها ، وأنها تملك له الضرب والغم وهو لا يملك لها شيئاً . وتتخذ العقيدة أشكالاً متعددة حسب الاحوال المختلفة للمجتمعات . فتتمثل أحياناً في قوى مجردة غير منظورة ، أو قد يرمز لها بمرمز هو الطوطم حيث يعتقد الإنسان أن حياته مرتبطة به ، أو كاعتقادنا في وجود الله سبحانه وتعالى .

٢ - العنصر الطقسي :

وهي الحركات والتصرفات والسلوك الجمعي والقيام بأداء العبادات والقروض الاخرى التي تقرب الإنسان من المعبود وتكثر من ذنبه ويحده عن غضبه وسخطه . وهي إما شعائر شفوية كالتمعيد في المسيحية ، والصلاة وشعائر التلقين والزواج والتبني والوفاة والاذعية وإما شعائر عملية كالاستحمام في مياه النهر المقدس ، وذلك كما يفعل المنود في نهر الكانج . وتساعد الطقوس على التفرقة بين ما هو مقدس ومدنس .

٣ - العنصر النصومي :

ويشتمل هذا الجزء على القواعد الدينية، وهي على هيئة نصوص أو أحاديث أو كتب لها قداستها . ويقوم هذا الجانب بضمير المعاني والقيم الدينية ، كما يقوم بتوضيح مكانة الفرد بالنسبة للقوة القاهرة التي يعتقد فيها .

والمعتقدات والشعائر الدينية أياً كان شكلها ونظامها لها دور في الحياة الاجتماعية ، فهي تعمل على تماسك المجتمع وتآلفه وتربط الافراد المكونين له . فتتلاقح الدين أداة قيمة في رعاية الوحدة القبلية أو الوطنية وحفظها . وهو كذلك يوحدين الافراد في القيم والاهداف والمعاني . كما يمر هذه القيم

كما ينسق تفاعل الافراد ، ويدعو إلى التعاون بينهم ، علاوة على قيامه بتوحيد صفوفهم ، وخاصة إزاء أى عدو خارجي .

وللدين وظائف تفسيه مثل الشعور بالراحة النفسية ، والقوة للاعتقاد في أن قوة غيبية عظيمة تساعد الإنسان في حياته وبعد مماته . وتؤثر القيم الدينية في سلوك الافراد ، وتنضبطه ، وتراقب تصرفاتهم ، كما تؤثر في النظم الاجتماعية كالأسرة ونظم الحكم . ويقوم الدين بتفسير بعض المشكلات الفاعضة على الانسان كشكلة الموت ، كما يقوم بالإجابة على أسئلة صيره ليس غير الدين عليها عجيب ، ولولا هذا التفسير وتلك الإجابة من جانب الدين لما تفاعل الافراد في المجتمع على هذا المستوى من الصحة النفسية التي نشاهددهم عليها .

وقد لوحظ أن الأديان السارية اليهودية والمسيحية والاسلام قد هبطت في مجتمعات متدنية ، ولهذا فإن المجتمعات البدائية لم تعرف تلك الأديان إلا منذ عهد قريب على يد المبشرين ، وظلوا طوال تلك الفترة الماضية يقومون بمجموعة من العقائد والطقوس المتوارثة من أجيال قديمة . ولا شك أن العقائد والطقوس الدينية الموجودة في كل من الأديان الثلاثة تختلف كل منها عن الأخرى . كذلك فإن تلك العقائد والطقوس تختلف عن العقائد والطقوس الدينية الموجودة في المجتمعات البدائية . وفيما يلي عرض مختصر لنظامين دينيين الأول خاص (بنظام عبادة الاجداد) ، والثاني خاص بالنظام الطوطمي .

أما النظام الاول وهو الخاص بعبادة الاجداد Ancestor worship ، فهو منتشر في المجتمعات البدائية في أفريقيا ، ويقوم هذا النظام على مبدأ تماسك ووحدة الجماعة القرابية ، ذلك أن العسمية الابوية Patrilineage

لا تتكون من الأحياء فقط . وإنما تتكون كذلك من الآباء والأجداد الموتي . كما أن هناك بعض العصبية الأمية Matrilinéage مثل قبيلة (مانكاجو) في أفريقيا ، وقبيلة (نايار) في الهند ، حيث يشترك كل أفراد القبيلة في أعمدتها من جدة مشتركة .

ويعتقد أفراد القبائل التي تطبق نظام «عبادة الأجداد» في أن الأجداد يتمتعون بقوة غيبية أو سحرية تستطيع أن تلحق الأذى بأعضاء العصبية وتستطيع كذلك مساعدتهم ، أي يتمتعون بخصائص الآلهة ، وتعتبرهم بعض القبائل آلهة وهم يجتمعون في مكان عام أو بيت أكبرهم سنًا أو مركزًا ويمارسون بعض الطقوس هادفين للحصول على رضا ومساعدة أرواح أجدادهم وآبائهم الموتي . وتمثل تلك الطقوس في الأدعية والصلوات وتقديم القرابين للكونة من الأطعمة والمشروبات وضحج الحيوانات ، ويعتقد أفراد تلك القبائل أن الموتي يشتركون معهم في تناول القرابين . ويقول رادكليف براون في هذا الشأن « أن في مثل ذلك المجتمع ، يؤدي تماسك واستمرار العصبية إلى استقرار واستمرار البناء الاجتماعي للعشرة التي تتكون من هذه عصبيات

أما النظام الطوطمي Totemie cult فينتشر بين قبائل السكان الاصليين في استراليا ، ويذكر اميل دوركايم « أن البدائي الاسترالي يوجد بين البيئة الطبيعية والبيئة الاجتماعية في عالم واحد . ويعتقد أن العالم قد تكون في عموم قديمة عن طريق كائنات مقدسة يطلق عليها اسم الطوطم Totem . ويمثل الطوطم إحدى مظاهر الطبيعة المحيطة به ، فقد يكون كنجارا ، أو نباتا معينًا ، أو ظاهرة مناخية . ويعتقد البدائي أنه يستطيع أن يضمن

استمرار تلك الظواهر عن طريق طقوس معينة منها الرقص والأدعية الطوطم أو الكائن المقدس بنية استمراره أو مخزونه .

ويستطرد إميل دوركايم قائلا أن شخصية الإنسان أو ماهيته تتمركز حول طوطمه أو قربنه الحيواني *Fellow animal* . فتجد - مثلا - عند *Kaevia* أن أفراد عشيرة النساح يعتقدون أنهم يكتسبون في ذواتهم طباع النساح ، فهم أقوياء شجعان ، يفخرون بأنهم قساة القلوب - قوم قتال ونزال .

وقد تصور رادكليف براون النظام الطوطمي تصورا آخر ، ذلك هو أن أفراد القبيلة يعتقدون أن الطوطم هو الجسد الأكبر الذي ينتمي إليه أفراد القبيلة ، كما يعتقدون في وجوة علاقة دموية تربطهم بالطوطم ^(١) .

ويقول ساجان في دراسة لقبائل الدنكا بجنوب السودان أن الاهالي لديهم معتقدات كثيرة في هذا الشأن ، فهناك عشائر تعتقد أن الصلصلة بينها وبين الحيوان الطوطم قد نتجت عن ميثاق بين الحيوان الطوطم وأحد الاجداد ، ومن الامثلة على ذلك عشيرة *Luel* التي تصعد النساح طوطمها لها . وهناك عشائر أخرى تعتقد أن الجد الأكبر للعشيرة كان توأما للحيوان الطوطم ، فمثلا يعتقد أفراد عشيرة *yicci* أن مؤسس العشيرة كان توأما لأسد ^(٢) .

١ - د . عاصف وصفي . المرجع السابق ص ص ٢٠٦ - ٢٠٨ .

٢ - د . علي إسلام الفار . الانثروبولوجيا الاجتماعية - الجزء الاول -

دراسة المجتمعات البدائية ص ٩٧

وانطوى الاسلام على جميع جوانب الحياة الاجتماعية فذكر منها على سبيل المثال لا الحصر أن المجتمع الإسلامي يقوم على التضامن الاجتماعي، فأفراده وحده متضامنه في مواجهة الحياة وتحمل أعبائها، ويساعد بعضهم بعضا في الازمات، وفي هذا يقول الله تعالى « وإن هذه أمتكم أمة واحدة وأنا ربكم خاترون » . وقال جل شأنه « واعتصموا بحبل الله جميعا ولا تفرقوا » . ودعى الإسلام إلى التعاون « وتعاونوا على البر والتقوى ولا تعاونوا على الإثم والعدوان » (١).

وتطرق الإسلام إلى اختلاف المجتمعات بعضها عن بعض، يقول تعالى « ومن آياته خلق السبلات والارض واختلاف ألستكم وألوانكم » (سورة الروم آية ٢٢) . وحق العمل مكفول في الإسلام « فإذا قضيت الصلاة فانتشروا في الأرض، وإيقظوا من فضل الله . واذكروا الله كثيرا لعلكم تفلحون » (سورة الجمعة آية ١٠) ، وحث الإسلام على حرية الاتجار « وأوفوا الكيل إذا كتم ولا تكونوا من الخسرين، وزنوا بالقسط المستقيم، ولا تبغضوا الناس أشياءهم، ولا تهنأوا في الأرض مسدين » (سورة الشعراء آيات ١٨١ - ١٨٣) . وجميع المعاملات الإسلامية تسير في إطار الأحكام الشرعية . ومن ثم لا يجوز الإقراض بفائدة، لأن كل ما يدفعه الدين لأدائن زيادة عن المبالغ المقرض بعد ربا . « الذين يأكلون الربا لا يقومون الا كما يقوم الذي يتخبطه الشيطان من المس ذلك بأنهم قالوا إنما البيع مثل الربا، وأحل الله البيع وحرم الربا فمن جاءه موعظة من ربه فانتهى فله ما سلف . وأمره الى الله، ومن عاد فأولئك أصحاب النار هم فيها خالدون » . (سورة البقرة آية ٢٧٤) .

وأجاز الإسلام للدائن أن يشارك المدين في الربح الذي يحققه من القرض ، وذلك بموجب عقد من العقود التي أقرها الإسلام . هذا إذا كان القرض من أجل نشاط زراعي أو صناعي أو تجاري أما إذا كان القرض لظروف طارئة حلت بالشخص كمرض ، فالإسلام ينظم سبل المساعدة لعجز أو مرض أو غير ذلك من الظروف الطارئة كصندوق الزكاة . « وفي أموالهم حق معلوم للسائل والمحروم » . هذا ولا تجوز المعاملات في الخنزير أو المواد المسكرة أو المراهات .

ونطبق الإسلام إلى نظم الحكم ، وبين القرآن الكريم أمر الشورى « وأمرهم شورى بينهم » . أي حرية التعبير عن الرأي سواء بالقول أو الكتابة أو الإشارة الخ . وهذا المبدأ يعد دعامة الفكر الديمقراطي في الانظمة السياسية المعاصرة . وكفل الإسلام حرية الرأي « ادع إلى سبيل ربك بالحكمة والموعظة الحسنة ، وجادلهم بالتى هي أحسن » (سورة النحل آية ١٢٥) . وكفل الإسلام حرية التنقل « وهو الذى جعل لكم الارض ذلولاً ، فامشوا فى مناكبها وكلوا من رزقه وإليه النشور » (سورة الملك آية ١١٥) . وكفل الإسلام حق الإرث « يوصيكم الله فى أولادكم للذكر مثل حظ الأنثيين » (سورة النساء آية ١١) (١) .

النظم الاقتصادية

يقصد بالنظم الاقتصادية آليات الانعالم الاجتماعية والاساليب التى تستخدم لاشباع حاجات الإنسان المادية من انتاج السلع النادرة وتوزيعها

وتوزيعها وإستهلاكها ، كحاجته إلى الغذاء والملبس والمأوى ، وما يعلق بالملكية . والسلع النادرة هي الأشياء والخدمات التي أخرجتها في ثوب جديد . وتتمثل هذه الوسائل في مجموعة الخيرات والمهارات والعنوف السائدة في المجتمع ، بالإضافة إلى ما يسود المجتمع من عادات وتقاليد وأفكار وخرافات وغيرها . وتتنوع تلك الأساليب وتتمايز من مجتمع إلى آخر ، ورغم ذلك فإنها تتفق في ثلاثة أسس هي : الموارد ، الأدوات ، والعمل الانساني .

وإذا ما وضعنا في إعتبارنا أن المجتمع يعد نسقا اجتماعيا ، فإن الاقتصاد يعد نسقا فرعيا . ومن ثم فإن المولم الاقتصادية هي الواجهة الرئيسية للحياة الاجتماعية ، فلها أهميتها في إعطاء النظم الاجتماعية شكلها وصورها ، بحيث يمكن القول أن المجتمعات تصنف حسب المعيار الاقتصادي . كمجتمع العبيد ، أو الرمي أو ما إلى ذلك . كذلك فإن المولم الاقتصادية هي التي تحدد نوع التعليم الذي يمكن أن يلقاه الفرد ، كما تعين نوع المهنة التي يعمل فيها . كذلك فهي التي تحدد دوره ومركزه والطبقة الاجتماعية التي ينتمي إليها ، كما أن لها دورا في تكوين الأسرة ، فالأسرة الصغيرة عندما تتكون لا تنبع عن رغبتها في المعيشة سويا فحسب ، وإنما تتحمل أعباء اقتصادية جديدة لم يكن يتحملها أي من الزوجين من قبل . كذلك فإن النظام الاقتصادي الاشتراكي يهدف إلى تحقيق الرفاهية الاجتماعية .

وهي الحقيقة أن تلك العلاقة المتبادلة بين العوامل الاقتصادية ومجالات

الحقيقة الاجتماعية هي التي أدت إلى ظهور فرع من علم الاجتماع يطلق عليه
علم الاجتماع الاقتصادي . (١)

تطور النظم الاقتصادية :

اجتازت المجتمعات الإنسانية منذ فجر نشأتها حتى وقتنا الحاضر مراحل
كثيرة فيما يتعلق باستغلالها للموارد الطبيعية ، وإنتاجها لضرورات الحياة
وكمالياتها . وفي وقتنا الحاضر لا يتخلو أى مجتمع من المجتمعات منها بلغث
درجة تحلفه أو تمدنه من نظام إقتصادي . ولكن تلك النظم تكون بسيطة
في المجتمعات البدائية أو المتخلفة عنها في المجتمعات النامية أو المتقدمة .
ولهذا كان الاختلاف بينها هو اختلاف في الكيف وليس في الدرجة .

وكانت مرحلة الصيد وقطف الثمار هي أول مرحلة في النظم الاقتصادية ،
فقد قنع إنسان العشرة البدائية بما تجود به الطبيعة من ثمار وحيوانات
وأشماك . فقبائل الانمان وتسانيا في بوليتريا ، وقبائل الأقزام في
أفريقيا ، وبعض قبائل الهنود الحمر (الشوشون) في أمريكا الشمالية .
كانت تعيش حتى وقت قريب على جمع الطعام . فثلا كان الشوشون ينتقلون
من مكان لآخر أثناء فصول السنة بحثا عن الثبات والجذور والثمار . وكانوا
أحيانا يصطادون الماعز والغزلان ويأكلونها نيئة .

وكان لدى هذه الجماعات نوع من تقسيم العمل . فقد كان الرجال
يقومون بالصيد ، والنساء يجمع الثمار . وكانت الأسرة وحدة إقتصادية
أساسية للإنتاج والاستهلاك

(١) Salvačov Giner, op. cit, p. 136.

وانتقل الإنسان إلى مرحلة الزراعة والرعي ، ويعتقد بعض العلماء أن منطقة للشرق الأوسط خاصة العراق وإيران والشام تمثل أقدم مراكز الزراعة ، إذ إخترعت منذ فترة تتراوح ما بين ٧٠ ألف ، ١٥٠ ألف سنة ماضية ، كما استطاع الإنسان أن يستأنس الأنعام التي تعيش برها ، وبعض الحيوانات التي تساعد في مهمته ، وفي نقل الثرائس مثل الكلاب والخيول . وقد تعددت الفوائد الاقتصادية للرعي ، فمن أكل لحم الحيوان إلى استخدام جلده وغزل شعره وحلب لبنه وحمل الأثقال وجر العربات . وقد تلاحظ أن بعض القبائل في أفريقيا لا تستخدم الزبدة في الطعام ، وإنما تستخدمه في دهن الجسم والشعر .

وتعترف المجتمعات البدائية عموما بالملكية الخاصة بالنسبة إلى أشياء معينة كالملبس وأدوات العمل والأكواخ أو الأجزاء الخاصة من كوخ مشترك ، أما ملكية الأرض فيها فهي الأساس للملكية الجماعية مع اختلاف في الدرجة من مجتمع إلى آخر . فقد تكون مشتركة بين الجماعة والقبيلة أو كلها معا ، وتقسيم إنتاجها تبعا للعرف ، وإن كانت القسمة ليست متساوية . وقد تكون الأرض ملكا للأسر . وقد يحدث جمع بين أنواع مختلفة من الامتلاك ، فتكون الجماعة هي المحفظة بحق أعلى في الأرض ، ولكن يكون للأسرة أو الأفراد حق الإشراف على جزء منها . وقد دلت الأبحاث الأثروبولوجية على أن ملكية الأرض الجماعية بدأت تضمحل في المراحل العليا لهذه المجتمعات ، غير أنها لا تنتهي إلى مرتبة الملكية الفردية .

وخلال المصور الوسطى ، ومن خلال النظام الزراعي ظهر نظام الاقطاع الذي انقسم فيه المجتمع إلى طبقة الاشراف وطبقة الرقيق . وكان

نظاما يقوم على العبودية . وهو نظام متداخل مع الظلم الأخرى مثل الأسرة والكنيسة والمائة .

وفي أعقاب النظام الانتاعى ، ظهر نظام التجارة الذى نجم عن زيادة فائض الإنتاج الزراعى ، وعن ظهور المدن التى اشتغلت بالتجارة فى الرقيق الفارين من الإقطاعيات هربا من الكبت والخصوع والبنية . وكانت طائفة التجار تمثل التنظيم الاقتصادى . كما قامت طائفة الحرفيين . وهى تقوم بتنظيم حالات العمل بين الحرفيين من خلال نظام يتدرج بالصيبة والصناع وأرباب العمل .

وترتب على تقدم المدن وانتشارها تركيز التجارة والصناعة اليدوية والأموال فيها مما قوى نفوذها وأدى إلى انصرام النظام الانتاعى .

ومع تزايد السكان وظهور المدن ، برزت القوة الميكانيكية فى الإنتاج ، وحدث الانقلاب الصناعى ، وازداد التصنيع ، وظهر النظام الرأسمالى الذى عرفه سيدنى وب Sidney Webb بأنه « تلك المرحلة الخاصة فى تطور الصناعة والنظم التشريعية التى يجد فيها مجموع العمال أنفسهم منفصلين عن تملك أدوات الإنتاج على نحو يجعلهم فى مركز الأجراء الذين يبدو أن رزقهم وأمنهم وحرية الشخصية تعتمد على جزء ضئيل نسبيا من الأثمة - وأعنى بهم أولئك الذين يملكون الأرض وقوة العمل فى المجتمع ويحكمون فى تنظيمها بحكم ملكيتهم لها ، ويعملون ذلك بغية الحصول لأنفسهم على أرباح فردية شخصية » .

أما هوبهاوس فيعرف النظام الرأسمالى بأنه « المرحلة التى فيها يستخدم فى

إنتاج السلع المباعة أولئك الذين لا يملكون وسائل الإنتاج ، بواسطة أولئك الذين يملكون هذه الوسائل أو يملكون السيطرة عليها .

ويمكن القول بوجه عام أن النظام الرأسمالي هو نظام إقتصادي /اجتماعي يقوم على الملكية الخاصة لأدوات الإنتاج ، والزعة الفردية ، وحرية السوق ، وللنافسة الحرة ، وتقلب الأسعار طبقا لنظرية العرض والطلب ، وظروف الإنتاج ، فإذا انخفض الإنتاج ، إرتفعت الأسعار ، كما يقوم النظام الرأسمالي على الربح كحافز للإنتاج ، وهم تدخل الدولة في الحياة الاقتصادية .^(١)

والنظام الرأسمالي أسمى دون شك من النظام الاجتماعي الذي سبقه ، ولكن يصير نجاحه حدثا تاريخيا في ظل ظروف كانت موانية ، فقد انطوى النظام الرأسمالي على مساوئ وعيوب جعله غير قادر على مواجهة الحاجات الإنسانية والاجتماعية ، وخلق الطبقة الرأسمالية التي أحلت محل طبقة الاقطاعيين ، وتركز رأس المال في يد تلك الفئة ، واتحدت طبقة الرأسماليين لتواجه التحديات ، واحتكرت الصناعات ، واستطاعت القبض على زمام الأمور في مجتمعاتهم ، وتوجية سياسة الدولة لمصلحتها . كما أدى هذا النظام إلى سوء توزيع الثروة والدخل ، وإلى سوء توزيع الموارد الإنتاجية ، وكانت هناك البطالة والتقلبات الاقتصادية . ونتيجة لهذا ظهر الصراع العنيف بين طبقة أصحاب رموس الأَمْـ والعمال

(١) انظر د. السيد عبد الحليم الزيات . البناء الطبقي والتنمية السياسية في المجتمع المصري -- دراسة سوسيوتاريخية ١٨٠٥ - ١٩٥٢ ص ٧٥ .

(البروليتاريا) ، مما حدى بالدول إلى التدخل السريع للحد من هذا الصراع ولتجنب الأزمات الاقتصادية والبطالة والإفلال من التفاوت الهائل في الثروة والقوة عن طريق التنظيم التشريعي والإداري واتخذ صورا متعددة .

فبعض الدول الرأسمالية تطلب من أجهزة استثمار الأموال أن تقوم بمشروعات موجهة ، ففى سويسرا بوجه البنك السويسرى والحكومة الفيدرالية بعض القطاعات الاقتصادية مثل بناء الطرق السريعة ، وتقديم تسهيلات للإنتاج ، وتضع مقاييس لتخزين الطاقة . وتزبد دول رأسمالية أخرى السيطرة على المؤسسات شبه الأهلية مع الحفاظ على الملكية الخاصة في وسائل الإنتاج وهناك دول تقوم بفرض الضرائب التصاعدية ، وإقامة الجمعيات التعاونية (١) .

أما الدول الاشتراكية فقد حلت هذا التناقض عن طريق الاشتراكية الكاملة على الإنتاج ، وملكية وسائل الإنتاج وأدواته ، والتعاون الواسع ، وتوزيع قيمة الإنتاج الجماعى بين الوظائف الاجتماعية المختلفة . وهذه هى أهم الأسس التى يقوم عليها النظام الاشتراكي :

أ - حماية ملكية أدوات الإنتاج .

ب - ديموقراطية إدارة عملية الإنتاج .

ج - تخطيط شامل للحياة الاقتصادية والاجتماعية .

(1) See Dennis L. Meadows. Alternatives. to Growth-1:
A Research for Sustainable Futures, p. 238.

د- تحقيق العدالة في التوزيع، أى إمداد السكان بالغذاء الكافى والسلع الأخرى لمواجهة الحاجات الأساسية للإنسان بغض النظر عن سعر السلعة، أو ما يسمى حرية السوق .

وقد أخذت جمهورية مصر العربية بعد ثورة ١٩٥٧ بالنظام الاشتراكي ، وخلقت قطاع عام قوى وقدر تملكه الدولة . ونظراً لظهور بعض السلبات إهتمت الدولة بالقطاع العام والقطاع الخاص ، وأصبح إقتصادنا مزيجاً من من الرأسمالية والاشتراكية .

النظم السياسية

يعرف النظام السياسى بأنه مجموعة من الظواهر والمعايير الاجتماعية المحيطة بظاهرة السلطة ، والتي تعمل على توفير العدل والأمن والحماية لأفراد المجتمع ، حيث فى كل مجتمع من المجتمعات مها كان صغيراً أم كبيراً ، ومها بلغت درجه تخلله أو تمدينه يوجد فرق جوهري بين الحكام والمحكومين ، وقد يكون هذا الفرق صغيراً أو كبيراً .

ويقوم النظام السياسى بالعديد من الوظائف والأدوار المتميزة والمكاملة فى آن واحد ويرجع ذلك فى المقام الاول إلى تعقد الحياة الاجتماعية ، وتعدد المطالب التي يتلقاها النظام ، وتنوع التحديات التي يتعرض لها من ناحية ، وإلى تعدد وتنوع الالبنية والمؤسسات التي يعتمد عليها ، وتباين وتفاوت الوظائف والأدوار التي تقوم بها من ناحية أخرى .

وقد ميز جيريل الموند G.A. Almond بين نوعين رئيسيين من وظائف النظام السياسى . الاول ما يسميه (وظائف المدخلات

Input function . ويشمل وظائف : التنشئة والتجديد السياسى
and Recruitment Political Socialization ، والتعبير عن المصالح
Interest Articulation وتجميع المصالح Interest Aggregation ،
والانتماء السياسى Political Communication . والثانى هو ما يسميه
وظائف المخرجات output Function . ويشمل وظائف صنع القرار
Rule - Making ، وتطبيق القواعد Rule application ، والفصل فى
المنازعات وفقاً للقواعد Rule adjudication^(١).

وتشير كلمة العملية السياسية و Political Process بوجه عام
إلى تلك الأنشطة التى تقوم بها الجماعى داخل مختلف الجماعات أثناء نضالها
من أجل القوة ، وإستخدامها لهذه القوة فى تحقيق الأهداف المردية
والجماعية . ولكن تتحقق هذه العملية ، وتعمل إلى غاياتها بنجاح ، لا بد
وأن يكون ثمة مجال سياسى محدد ومتميز عن غيره من مجالات النشاط
الاجتماعى ، وأن تكون هناك تجمعات سياسية واضحة ومتمثلة لمختلف
القوى الاجتماعية ، فضلاً عن وجود كادر من الصفوات السياسية ،
يقود نضال الجماعى ويتفاعل معها ، وأن يسمح المناخ السياسى العام
بمشاركة الجماعى فى الحياة السياسية بشكل إيجابى مؤثر وفعال .^(٢)
أما الدولة فهى المصدر الذى ينبع منه كل الشؤون المتعلقة بالسياسة ،

(١) د. السيد عبد الحليم الزيات . التنمية السياسية - دراسة فى علم
الاجتماع السياسى . ص ٢٣٨ - ٢٣٩

(٢) نفس المرجع . ص ٦١ - ٦٢

أو أنها الأساس الذي تقوم عليه كل الأبنية السياسية ، أو هي الميثمة المنوية التي تمثل الشعب وآماله . وتحكم الدولة السلطة ، وتنبتق من القوى المركزية للحكومة .

ويرى بعض الباحثين أن الحرب تؤدي إلى ظهور القوة المركزية وبالتالي ظهور الدولة ، ذلك أن الحرب تتطلب النظام والطاعة ، وإملاك الأقلية للسلطة والقيادة . فقد صاحب ظهور الدولة الحديثة الانخضاع والسيطرة ، وحدثت تغيرات بين حدود الدول نتيجة للحروب وما يعاهاها من انتصار وهزيمة . (١)

وتقوم الدولة على مقومات هي : —

١ - مجموعه من الأفراد (الشعب) .

٢ - الاقليم (أرض محددة) .

٣ - الحكومة .

٤ - سيادة الدولة .

وفي الدول المتقدمة نجد دستوراً مكتوباً ، وحكومة ، وإقتصاد السلطات التشريعية والتنفيذية والقضائية ، القانون ، والبرلمان ، والأحزاب السياسية .

أما الحكومة فهي الجهاز الذي تمارس به الدولة سلطاتها السياسية ، أو هي وكالات تسوس المجتمع ، أو هي هيئة تمارس سلطة قاهرة على جميع

(1) A. W. Green, op. cit. p. 356.

أفراد المجتمع ، وتحافظ بما لديها من تنظيم على وجود المجتمع ، وحماية الكل الاجتماعي من الأعمال العدائية . وقد تتحول الحكومة الى دولة . وإذا ما تجمع الناس في رابطة ثقافية مشتركة أصبحوا أمة ، وإذا ما ظهر للأمم ساطع عامه أصبحت دولة .

ويتم إختيار الحكام بأحد الطريقتين : -

أ - الطريقة الأولى : يتم فيها إختيار الحكام بواسطة المحكومين ، ويطلق على هذا النظام عادة الطريقة الديمقراطية ، لأنها ترتبط بفكرة التحرر في الإختيار . وهي تأخذ مبدأ الاقتراع العام ، وقيام الأحزاب السياسية المنظمة .

ب - الطريقة الثانية : وفيها لا يدخل المحكومون في إختيار حكاهم . ويطلق على هذا النظام الطريقة الأوتوقراطية (المطلقة) ، لأنها ترتبط بفكرة الاستبداد . وتتمسك باغتصاب السلطة ، وتتم عن طريق الغزو أو الوراثة أو التجديد الذاتي أو الانقلاب العسكري .

ومن زاوية الهيئات الحاكمة فإن هناك ثلاثة أنواع رئيسية من النظم السياسية ، نظام الحكم الفردي ، وتكون الحكومة فيه من فرد واحد ملك أو دكتاتور أو إمبراطور أو رئيس وصى ، سواء تولى الحكم فيه عن طريق الوراثة أو عن طريق القوة . وكان هذا النظام سائدا في كثير من الدول وخاصة في أواخر القرن التاسع عشر وأوائل القرن العشرين .

أما في نظام الحكم التالى فتكون الحكومة فيه لشخصين يتعاونان معا

في تسيير أمور البلاد . وإصدار القرارات معا . وقد طبق هذا النظام في الفترة الواقعة بين يونيو ونوفمبر ١٩٤٣ عندما كان الجنرال ديغول والجنرال جير يعملان معا على رأس لجنة التحرير الوطنى الفرنسى . وفى نظام الحكم الجماعى تتألف الحكومة من جماعة صغيرة من الافراد تتسم بالمساواة بين أعضائها وبالطابع الجماعى . أما نظام الحكم المزدوج فيعنى به مزيج من نظام السلطة الجماعية والحكومة الرئاسية ، فضلا عن وجود رئيس للدولة يوجد هيئة ذات طابع جماعى ، وهى هيئة الوزارة .

وفى المجتمعات المتعدنية يميز بين سلطات الحكومة الثلاث ، وهى السلطة التشريعية والتنفيذية والقضائية . ووظيفة السلطة الأولى وضع القوانين العامة التى تتفق مع ظروف المجتمع وإحتياجاته ، والى يخضع لها جميع المواطنين . وتقوم السلطة التنفيذية بتطبيق وتنفيذ تلك القوانين التى وضعها السلطة التشريعية . أما الثالثة فتختص بالفصل فى كافة المنازعات التى تنار بين الافراد ، أو بينهم وبين الوزارات والأجهزة الادارية ، وتوقيع الجزاء على ما يرتكبه الأفراد من مخالفات .

وتتخذ المجالس النيابية أشكالا متعددة . فمنها ما يكون رأيه استشاريا ، ومنها ما يكون رأيه ملزما ، ومنها ما يتكون من مجلس واحد ، ومنها ما يتكون من مجلسين .

ولكل مجتمع قبل نشأة الحكومة ضوابطه الاجتماعية التى بدونها لا يقوم له وجود . وهذه الضوابط تأخذ فى الجماعات الأولية صورة الثناء ، والدم ، والتفريز والطرء أو النفى ، ويساند ذلك العادات . والتقاليد ، والمهرمات غير المكتوبة .

وأبسط صورة للنظم السياسية موجودة في المعشر، حيث يقوم رئيس المعشر بحمة حفظ الان بين أفراد عشيرته ، وفض المنازعات ، ويحدد الموقع المناسب للأقامة ، ولا تأخذ سلطته شكل رسمي ، وإنما صورة عرفية ، وهو غالباً يتمتع بشخصية قوية ، ويكون كبيراً في السن ، وذو خبرة في إقامة الطقوس الدينية ويمتاز هذا النوع البدائي من النظم السياسية بالديموقراطية ، إذ غالباً ما يتخذ للرئيس قراراته بعد موافقة معظم أفراد المعشر عليه .

أما القبيلة وهي التي تكون من عدد من العشائر ، فالنظام السياسي فيها أكثر تعقيداً ، إذ يوجد في القبيلة زعيم واحد على الأقل ، وهو يتمتع بسلطات أوسع من تلك التي يتمتع بها رئيس المعشر . وقد يكون هناك مجلس من رؤساء العشائر يرأسه زعيم القبيلة كما في قبائل الهنود الحمر في أمريكا الشمالية .

أما المجتمعات البدائية المتقدمة بعض الشيء فينتشر فيها النظام الملكي ، وتتمركز السلطة في يد الملك الذي لم يعد يحتاج إلى رؤساء العشائر أو مجلس القبيلة لإعادة إنتخابه أو لاتصخاب أحد أبنائه من بعده . وعندما يكون الملك كبيراً في السن أو ضعيف البنيان فإنه يترك قيادة جيش القبيلة لأحد أبنائه ، ويكون الملك مسئولاً عن توفير الرفاهية لأبنائه مجتمعة .

وتعتقد بعض المجتمعات البدائية أن الملك من نسل الآلهة ، ويقومون بتقديسه . ففي قبيلة (تونجا) ببولينزيا لا يخرج الملك من مسكنه الملكي إلا في النادر ، وذلك للاعتقاد في أن أي مكان تطؤه قدمه يحول إلى (تابو) أي مكان مقدس لا يمكن لمسه أو المرور عليه ، وإلا تعرض المخالف لغضب الآلهة . ومن المراسم التي إنتشرت في كثير من المجتمعات

البداية ما يسمى باسم «البديل المتكلم» . ويمثل ذلك في عدم تحدث الملك إلى شعبه أو في المجالس ، وإنما يتب هت بديل متخصص في إعلان رأى الملك في المناشآت المختلفة (١) :

وفي بعض المجتمعات يعاون الملك جهاز إدارى تنفيذى فى حكم القبيلة ، ويرأس ذلك الجهاز الملكى الذى يكون من العائلة المالكة ، أو من زعماء القبائل أو العشائر . وقد يكون من حق المجلس معاقبة الملك أو إعدامه إذا تبين أن روحا شريرة قد تقمصته ، وجعلته دكتاتورا .

ومن أهم وظائف الملك إعلان الحرب ، وتنظيم الاحتفالات الدينية ، وتعيين الرؤساء ، وفصل المنازعات بين العشائر . أما رقابة العرف فيقوم بها رؤساء العشائر ، ورؤساء العائلات .

والمجال السياسى فى دول العالم الثالث مجال غير متميز وغير محدد المعالم والابعاد . فهو لا يفصل عن غيره من مجالات النشاط الاجتماعى الاخرى ويختلط بها . ويتأتى ذلك من أن المكانة الاجتماعية للفرد ، وما يتمتع به من قوة وهيبه داخل المجتمع ، وما له من نفوذ سياسى إنما هى أمور مستمدة — أولا وقبل كل شئ — من مكانة أسرته أو جماعته الاولى ، ومن قدرته على الانجاز ، أو كفاءته العلمية ومهارته القيادية . كما أن سلوكه وولاه السياسى يتحدد تبعاً لدرجة توحده بجماعته الاولى أكثر منه نتيجة لتمسكه والزامه بالاهداف السياسية القومية للمجتمع . ومن هنا فان النضال السياسى فى هذه الدول — أساسا وفى أغلب الاحوال — حول قضايا الهيبه والنفوذ والامور الشخصية أكثر منه حول القضايا القومية العامة . وبالتالي أصبحت الاستجابة إلى أى داعيه سياسى تتوقف عادة على مكانته الاجتماعية ، أكثر منها على مضمون رأيه . كما أصبح تقسيم الولاء السياسى للفرد يطلب تغيير علاقاته الاجتماعية والشخصية . وقد ترتب على هذا التغيير أيضا تغييراً آخر فى هويته السياسية .

الظلم التربوية

لا يتميز مصطلح « التربية » *educarion* كثيرا عن مصطلح « التنشئة الاجتماعية » *Sccialization* . فمن الناحية التاريخية تعني التربية تدريب الصغار تدريبا واعيا حتى يتكيفوا مع المجتمع ، وذلك بصحوب المخلوق إلى إنسان اجتماعي يعرف حقوقه وواجباته ، وحقوق الغير ، ويتكلم بالوسائل الرمزية بدلا من الإشارات والمصطلحات التي تستخدمها الحيوانات ، وهي بحث القيم والمعارف واستمرارها وبقائها .

ويمثل ذلك في مجتمعات ما قبل التاريخ والمجتمعات البدائية والمجتمعات الأمية ، حيث يكون التعليم غير رسمي ، ويحلى الأقارب والآباء والإخوة والأخوات نقل القيم الاجتماعية والمهارات للصغار . فبدون تدخل هؤلاء الأقارب يصبح الطفل كتلة من الهجمة ، عاريا دون ملابس ، ولا يعرف لغة ولادينا ، أو معايير اجتماعية .

وتعنى التربية بالمفهوم الحديث التدريب الرسمي عن طريق المدرسة والمتخصصين ، وهي التي تحول الطفل الملاح إلى موظف ، والفلاح إلى عامي ، والمهاجر الإيطالي إلى أمريكي ، والجاهل إلى متعلم .

وكلا المفهومين - يعني إعداد الفرد ليكون عنصرا صالحا في المجتمع . فكل حدث وكل تجربة يمر بها الطفل هي عملية تربوية . ومن ثم فإن تلك التربية رسمية ، وتربية غير رسمية . وعلى ذلك تعرف التربية بأنها نقل تقاليد المجتمع وعاداته ومهاراته - أي ثقافته عمرها - إلى أعضائه المحدث ، ذلك أن بقاء المجتمع ذاته يوقف على نقل تراثه إلى الصغار . يقول

« جون دوي Dewey »^(١) أستاذ التربية الأمريكي « اعتقد اعتقاداً جارماً أن التربية هي الوسيلة الأساسية للتقدم الإنساني ، وأنها الأساس الذي يجب أن يقوم عليه كل إصلاح اجتماعي » .

وقد نوقشت التربية من وجهات نظر مختلفة . فاعتبر الأخلاقيون التربية وسيلة لخلق فرد على مستوى المجتلمان (أرين Owen) ، واعتبرها البعض وسيلة لتقليل معدل المواليد (مالتس) ، ونظر إليها آخرون على أنها تجعل من الفرد كافراً أو متديناً (الكنييسة) . وتناولها علماء العلوم الإنسانية باعتبارها وسيلة لتجنب المقرر . ويرى رجال التعليم أن التربية هي هدف في ذاتها ، ومن ثم فعلى الحكومة ان تقوم بتطويره وتعمل على تقدمه . أما علماء الاقتصاد فيرون أن التعليم قوة دافعة للتقدم الاقتصادي ، وأدت وجهة النظر هذه إلى إقامة المجهود الفنية في المناطق الصناعية في إنجلترا خلال الفترة من عام ١٨٢٠ - ١٨٣٠ .^(٢)

وقد نظر علماء الاجتماع إلى المبادئ التربوية التي ظهرت في القرنين الثامن عشر والتاسع عشر ، فوجدوا أنها جميعاً تبدأ بفرض خاطيء . وهو إمكان وجود نظام تربوي مثالي يصلح لجميع الناس في جميع الازمنة والامكنة . وفي هذا يقول كانط Kant أن الفرض من للتربية هو أن نصل بالفرد إلى أقصى درجات الكمال الممكنة .

(١) د . السيد محمد بدوي . مبادئ علم الاجتماع ص ٣٥٦ وما بعده

2 - Tony Byrne & Collin F. Padfield, Social Services
p. p. 174 - 176

ولكن بنظرة إلى المجتمعات البشرية وإلى صناعات التاريخ نجد أن
مستواها يختلف من زمان إلى زمان ومن مكان إلى مكان ، فالاجتماع الواحد
في زمن الحرب يختلف عنه في زمن السلم ، وما نجاهد بالأُمس كافيا لمحيشتنا
قد نراه اليوم دون ما يحقق كرامة الإنسان . وهكذا ينهدم ما يدعون من
وجوب إنشاء نظام مثالي موحد يسرى على المجتمعات جميعا .

فقد كان النظام التربوي في أمتنا يقوم على إنشاء عقول مهذبة ، تحذوق
مضى الجمال ، وتبأري في الحوار والجدل والفلسفة . وكان النظام التربوي
في روما يقوم على أساس تربية أطفال ليكونوا رجالا عسكريين يصحسون
للحرب ، ويولعون بالانتصارات الحربية ، وفي العصور الوسطى كان النظام
التربوي يقوم على أساس تكوين رجال يكرسون حياتهم لنصرة الدين
المسيحي ، وفي عصر النهضة ظمت التربية على الامور الدنيوية ،
وانجبت وجهة أدبية فنية قوامها إحياء الحضارة الإفرقية والرومانية
القديمة .

وفي الوقت المعاصر نجد أن النظام التربوي يقوم في الولايات المتحدة
الامريكية على أساس إعداد الفرد ليكون رجل نشاط ورجل Business Man
ولا يهتم الأمريكيون بالملكات العقلية إلا بالقدر الذي يسمح له به
دفة الاعمال توجيهها ناجعا . أما في إنجلترا فتتجه التربية نحو إعداد ما يسمونه
« المجتهدان » ، وأهم صفاته الاعتماد بالنفس ، وتقدير الواجب داخل نطاق
النظام والتسك ببعض التقاليد ، وحب الرياضة . أما النظام التربوي في
فرنسا فيهدف إلى تقوية الملكات العقلية خاصة التفكير المنطقي ، والقدرة

على سرد الافكار والآراء بوضوح . وفي روسيا نجد أن التربية تهدف إلى خلق الفرد المؤمن بالمبادئ الاشتراكية .

النظم الترفيحية :

قد يدهش البعض إذا وضعنا النشاط الترويحي تحت اصطلاح النظم الترويحية والحقيقية أن النشاط الترويحي يحتاج كما يحتاج غيره من أنواع الانشطة إلى تنظيم وتوجيه ، فمثلا في مصر ، ومع أننا حددنا ساعات العمل للعامل على أساس أن يعطى قسطا من الراحة يستغله في تحسین مستواه العقلي والاجتماعي ، ولكنه استغل هذا الوقت في تعاطي المكيفات والمخدرات ، والجلوس على المقاهي ، ولعب الميسر ، وبثرة المال فيما يفسد الصحة والعقل .

والنشاط الترويحي له وظائف اساسية في حياة الإنسان ، أهمها الاعداد للحياة المستقبلية جسميا ونفسيا ، وتحقيق التوازن بين قواه المختلفة ، والتغيس عن بعض الغرائز .

ومن الانظمة الترويحية ما يهدف إلى تنظم أوقات الفراغ والاستفادة منها في التهوض بالشباب من التواحي الجسمية والعقلية والروحية ، ومنها ما يهدف إلى إيقاظ الوعي الاجتماعي وتنشيطه ، فالفرد عن طريق ممارسته لهذا النشاط يشعر بالحاجة إلى التعاون مع القسم ، وجهود على الموضوع للقانون ، وطاعة الرؤساء وإتقان المصلحة العامة ، والتضحية في سبيل الجماعة التي ينتمي إليها ، وللتناقص البريئة ، واحتمال المسؤولية ، والرحمة بالمتخلف . ومن النظم الترويحية ما يهدف إلى إيقاظ الوعي القومي عن طريق ترديد الاغاني والانشيد الجماهيرية والوطنية والقومية .

وليس معنى ذلك أن كلا من هذه الانظمة يعتبر نظاما مستقلا ، بل
الغالب أنها متداخلة ، فقد يضع مجتمع نظاما ترويعيا بهدف إلى تحقيق
ما سبق ذكره جميعا .

هذا ولا تختلف النظم الترويعية من مجتمع لآخر ، بل تختلف كذلك
داخل المجتمع الواحد من فرد لآخر ، فقد أدت ظاهرة تقسيم العمل إلى
تنوع ميول الافراد وأمزجتهم ، وأصبح النشاط الذي يعد ترفيها لشخص
معين قد لا يعد كذلك بالنسبة لآخر ، فقراءة كتاب قد يعد نشاطا ترويعيا
لشخص يشغل بالاعمال اليدوية أو الاعمال التي تتطلب جهدا جسائيا ،
بينما لا تعد نشاطا ترويعيا بالنسبة لشخص يشغل بالاعمال العقلية والذهنية ،
إذ أن هذا الأخير يشغل وقت فراغه مثلا باللعب الرياضي . كذلك فإن
المدرّب الرياضي لا ينتظر إلى اللعب الرياضي على أنها نشاطا ترويعي ،
وإنما ينتظر إليها على أنها عمل .

الفصل السادس

التطبيقات الاجتماعية

Social Organization

التنظيمات الاجتماعية

Social Organization

لمصطلح التنظيمات الاجتماعية استعمالان ، فهو يشير إلى نوع من التنظيم موضوع الدراسة كالتنظيم الاجتماعي للمصنع . وقد إحتلت تنظيمات المصنع مكانة كبيرة عند ماكس فيبر خاصة فيما يتعلق بنماذج السلطة والبيروقراطية التي بدأت تأخذ مكانتها في ألمانيا . وحدد فيبر المجالات المتباعدة التي يمكن أن يطبق فيها هذا النموذج من التنظيم ، فيختصرها في ميادين الأعمال التي تهدف إلى تحقيق الربح ، أو المشروعات الخاصة التي تخدم أغراضا مادية أو مثالية ، والتنظيمات الخيرية والدينية والسياسية والعسكرية .

وينتمى فيبر إلى القبول بأن هذا النموذج البيروقراطي يمثل أداة أكثر كفاية ومعقولة ورشد في إدارة التنظيمات ذات الحجم الكبير^(١)

وينقسم التنظيم الاجتماعي في المصنع إلى : —

١ - التنظيم الإنتاجي ، ويتناول عوامل الانتاج الرئيسية والطبيعية ورأس المال والعمل والادارة . ويشير التنظيم الإنتاجي في بعده الاقتصادي إلى ترتيبات وعلاقات بين العمال والتسهيلات في وحدة اقتصادية تهدف إلى خلق واحدة أو أكثر من المنافع الشكلية أو الزمنية ، أو المكانية وغيرها .

٧ - التنظيم الصناعي :

ويبدأ التنظيم الصناعي بوحدة إنتاجية أو مجموعة من مثل هذه الوحدات ويربط بينها وبين غيرها من الوحدات . والكيان الناتج يحتوي على تنظيم الإقتصادي القومي ، أو نظام إقتصاد الدولة . وتبرز إحتوائية الاصطلاح عندما يستخدم الوصف مجموعة المصانع والزراعة ، وكذلك المؤسسات المتكاملة ، والتي يطلق عليها التنظيم الصناعي . وأخيراً نجد أن هذا الاصطلاح في بعده الإقتصادي يتناول وصف عملية توطن الصناعة أو إختيار مواقع الصناعة في مناطق جغرافية معينة .

٨ - التنظيم الاقتصادي :

ويعتبر التنظيم الاقتصادي مجموعة من الوحدات الاقتصادية ، والتي تعتبر مادة وحدات إنتاجية متكاملة . ولكن مادة يختص أساساً بوجبة ورقابة أنشطتها ، فالأسمالية والاشتراكية والشيوعية هي أنواع مثله للتنظيم الاقتصادي .

٩ - تنظيم المصنع :

ويقصر تنظيم المصنع على وصف الجوانب الداخلية للمصنع بصفة أساسية ، ويشير مادة إلى وضع الترتيبات وتجميع الآلات . وتدفق المواد وغيرها من الجوانب التكنولوجية إلى جانب هؤلاء الأفراد المرتبطين بها .

١٠ - تنظيم الأعمال :

أما تنظيم الأعمال فيشير إلى معان مختلفة ، ومن ثم ظهر لها عدد من

التعريفات نذكر منها تعريف هنريخ هاينول بأنه : إمداد المنشأة بكل ما يساعدها على تلبية وظائفها من المواد الأولية والمدد ورأس المال والافراد وتنظيم وظيفة التنظيم من المدير إقامة العلاقات بين الافراد بعضهم وبعض وبين الأشياء بعضها ببعض . أما شقير فيعرف تنظيم الاعمال بأنه : نظام يصل على التحديد الاداري الواعي للانشطة أو القوى الشخصية المتسقة بين شخصين أو أكثر .^(١)

أما الاستعمال الثاني فهو يشير إلى التنظيم الاجتماعي كمرادف للبناء الاجتماعي — أى باعتباره بناء — أى وحدة مكونة من أجزاء مترابطة ومنظمة . ويعتمد بعضها على بعض . هذه العناصر المترابطة هي المعايير الاجتماعية التي تنظم سلوك الناس ، وتعمل السلوك الاجتماعي يسير طبقا لقواعد معينة لتأدية وظائف معينة في الحياة الاجتماعية ، وتحقيق الافتراض والغايات التي يستهدفها المجتمع . هذه القواعد التنظيمية ليست إلا مستويات لمرورها زمرة من الأفراد لضبط سلوك أفرادها من حيث علاقاتهم بعضهم بعض ، وعلاقاتهم بالزمرة ككل . وكل فرد من أفراد المجتمع يحترم تلك القواعد ، وإحترامه له ليس فطريا ولا موروثا ، ولكنه نتيجة التكيف مع المجتمع . وهذه خاصية جوهرية للكيانات الاجتماعية الدائمة ، مثل المجتمع والجماعات الاجتماعية ، والمجتمعات المحلية .

١ - د. عمرو غنيم ود. على الشراوى تنظيم وإدارة الاعمال —

ويختلف علماء الاجتماع في الأسماء التي يطلقونها على الاعتماد المتبادل بين الأجزاء ، فيطلقون عليه المهام والأنشطة ، والعلاقات بين الأدوار ، والقيم والمعتقدات . وهذه التنظيمات تنسم بالعمومية إلا أن عموميتها نسبية أى قد تختص بفريق من الأفراد دون غيرهم . وهى تحمل فى طياتها معنى الازام ؛ وتخطب عواطف من تحكمهم ن الناس وهقولهم . إن مظاهر السلوك العام والآداب العامة تكشف عن تماسك المجتمع ، إلا أنه تماسك ليس كاملا ، وذلك لأن المصلحة الشخصية للأفراد تجرى دائما ضد المصلحة العامة أو المشتركة للمجتمع ، ولأن مصلحة الزمرة الصغيرة كالأسرة أو النادي ، تسير فى أكثر الأحيان ضد مقتضيات الزمرة الكبيرة كالجماعة المحلية أو الطبقة الاجتماعية إن معايير السلوك الاجتماعى كثيرا ما تليق المسعى نحو المصالح الذاتية . ومن جهة أخرى كثير من التنظيم تصاغ لتحقيق مصلحة الزمر أو الطبقات التى لها الغلبة والمكانة المرموقة ، وتلقى مقاومة من الزمر الأخرى . (١)

وأى تنظيم اجتماعى لا يمكن أن يوجد إلا على أساس عمليتين رئيسيتين ، الأولى عملية الاختلاف Process of Differentiation ، والثى تتميز عن طريقها أجزاء المجتمع بعضها عن بعض عن طريق ما تؤدي كل منها وظائف مختلفة نتيجة للاختلاف فى الخيرات والاهداف والبرامج . والتنظيم لا يكون الا من طريق ما يختلف به كل فرد عن الآخر ، أو كل جماعة عن الأخرى .

أما العملية الرئيسية الثانية لتنظيم الاجتماعي فهي عملية التكامل Process of Integration ، وهي العملية التي تصبح الأجزاء المختلفة فيها معآلفة . ولا تعنى عملية التكامل أن يكون الأفراد متشابهين ، وإنما على العكس من ذلك يمكن هذه العملية الأجزاء المختلفة من أداية وظائفها بطريقة صحيحة . ولما كانت هاتان العمليتان معلازمتين بإسمرار بدرجات متفاوتة ، لم يعد التنظيم الاجتماعي شيئاً ثابتاً ، وإنما شيء دائم التغير ، ذلك أنه يأتى نتيجة لعملية الاختلاف والتكامل في تعاونها معاً . وإذا لم تتآلف العمليتان ظهر ما يعرف بالمشاكل الاجتماعية ، باختلاف الشخص في نشاط أفراد الأسرة ، لا بد أن يصاحبه نوع من التكامل يستهدف التوفيق بين نشاط أفرادها ، وإلا انحبت الأسرة إلى الانهيار .

وهناك أنواع من التنظيمات تنشأ تلقائياً ، وأنواع أخرى تنشأ بشكل تعمدي شعورى . والتنظيم في مجتمعات المراحل الدنيا ضئيل للغاية ، فليس هناك تدرج في المرتبة بين الأفراد ، ويكون لا كبر الذكور سناً بعض السلطة . غير أن سلطته لا يمكن تحديد مداها . ويقوم الاتصال بين المجموعات التي تتكلم لهجات متشابهة ، وقد تعاون من أجل أفراض الدفاع المشترك أو أداء الطقوس الدينية .

أما في المجتمع الذى نسميه القبيلة فليس هناك حكمومه بالمنى المعروف ولكن هناك حقوق وواجبات يحددها العرف . وفي المجتمعات الراقية يمكن أن نميز أربعة من التنظيم الاجتماعي :

- ١ - القواعد الأخلاقية
- ٢ - القواعد التشريعية
- ٣ - العرف
- ٤ - الذوق

ويهدف التنظيم الإجتماعى إلى غرس الفضائل وللمعتقدات فى أفراد المجتمع من طريق تكرار أساليب التفكير وأنماط للمعتقدات والإشارة اليها من وقت لآخر وذلك كإشارة الوالدين إلى طفلها باستمرار إلى ما هو صواب وما هو خطأ ، فالأسرة مثلا هى للدرسة الأولى التى يتعلم فيها الطفل للنظم الاجتماعية والقواعد الخاصة بعادات وتقاليد المجتمع ، ثم تقوم المدرسة بمشاركة الأسرة فى هذا العمل ، كذلك هناك وسائل أكثر تنظيما تقوم بذلك كالكنيسة والمسجد ، ثم هناك منظمات خاصة « الشباب الشيوعى » فى روسيا ، و « شباب هتلر » فى أواخر عهد ألمانيا النازية وال « بابل » و « أنجارد يسقى » فى أوائل عهد إيطاليا الفاشية . وهذه المنظمات أنشئت لاستثارة خيال الشباب وغرس الأفكار الجديدة فى عقولهم .

وفى للمجتمع الأمريكى هيئات مثل الجمعيات الكبرى للعمل والتجارة وغرف التجارة المحلية وجمعيات المحاربين القدماء والجمعيات الوطنية . وقد حاولت هذه السعى من وقت لآخر للتأثير فى إختيار المراجع الجامعية الأساسية وأعضاء هيئة التدريس أو نفس المواد التى تدرس فى المعاهد المختلفة .

المعايير الاجتماعية : —

يكتسب الإنسان خلال معيشته فى بيئته الاجتماعية كثيرا من التصورات والأفكار التى تزوده بها ثقافة المجتمع ، وتتمثل هذه المعايير الاجتماعية على إتمة نسق من التميزات والتعقيدات للظروف الراهنة للموجوده فعلا ، وتوجه الافعال ، ويقاس على أساسها سلوك الفرد والمجاعة ، فكثيرا من العادات الاجتماعية تعتبر بمثابة قوانين كالإجراءات الخاصة بالزواج . وتتمثل المعايير الاجتماعية فى العادات والعرف والقيم والتقاليد والقانون والرأى العام والرقابة الاجتماعية .

العادات Habits : ٢

العادات ظاهرة إجتماعية ، وهي معيار أو قاعدة للسلوك الجمعي ، تشير إلى أفعال الناس التي تعودوا عليها . وسلوكهم على نحو شبه آلي بفضله . التكرار المستمر ، والتعلم ، والتدريب . وإلى هذا الطابع الشبه آلي يعزى الشعور بعدم الارتياح الذي نحس به عندما نسلك سلوكا خارج عن تلك العادات . والعادات جزء هام أو فصل هام من دستور الأمة غير المكتوب ، بيد أنها مدونة في صدور الأفراد . ورأسية في تكوينهم .

وتتمثل العادات في اللغة والأنماط الرمزية الأخرى التي تعبر عن أفكار الفرد ومعتقداته وأنواع السلوك كآداب المائدة ، والأزياء ، وأسلوب الحديث ، وطرق الصعية . والاستقبال . والترويع ، والتهنئة ، ومثل عادة التدخين ، وتناول القهوة والشاي ، والتوسعة على الأطفال في أيام الأعياد (العدية) .

وبعض العادات شاذ وضار ، ويمثل حالة مرضية تحتاج الجماعة ، وهي عادات يأخذ بها بعض الأفراد أو الطبقات ، وتمثل تلك العادات في زيادة الأضرحة والمقابر ، وأكل التيسخ في الحدائق العامة أيام شم النسيم ، وتوزيع العوام في مناسبات الأعياد ، وتعاطي المهندرات والمخمر .

وتدعم العادات الحياة الاجتماعية ، وتؤدي إلى تعزيز وحدة المجتمع ، وتقوية الروابط بين أفرادها وهي تنشأ تلقائيا نتيجة إجتراح الناس معا لتحقيق أغراض تتعلق بمظاهر السلوك الجمعي ، ويتقبل الأفراد العادات طوعا وإختيارا . وتتمسك العادات كذلك بالعمومية والانتشار . كما تتمسك بالإنجاز ، فمن يخرج

عليها يلقي الازدراء والتحقير والسخرية ، وقد يثير الغضب والعداء من قبل أفراد المجتمع . إلا أن جبرية المادة نسبية ، فالإنسان يستطيع أن يحوّل فيها وبغيرها في الحدود التي تجبّزها وفقاً لثقافته ، ومبلغ تطوره وتطور بيئته الخاصة ، وهي ليست ملزمة كمول الضرائب مثلاً ، ولكنها تضاعفت على درجات ، وتتغير في نفس الجماعة من عصر إلى عصر . فتأدية الزكاة - مثلاً ، والصوم في رمضان ، وصلاة الجمعة كانت عادات حتمية في مصر في عصور الإسلام الأولى ، ولكنها الآن سلوكاً جمعياً ، كذلك كان لبس الطربوش في مصر حتى عام ١٩٤٠ يعتبر مادة إجتماعية ، ومنذ سنوات أصبح سلوكاً شبه جمعي ، والآن قلما تجد من يلبس الطربوش .

العرف : Usage —

العرف عبارة عن طائفة من الأفكار والآراء والمعتقدات التي تنشأ في جو الجماعة ، وتمثل مقدسات الجماعة وعمراتها ، وتنعكس فيما يزاوله الأفراد من أعمال وما يلجأون إليه في كثير من مظاهر سلوكهم الجمعي . ويتحصّر نطاقه في طبقات أو مجموعات معينة داخل المجتمع على الرغم من أن له في كثير من الأحيان إحتراماً يفضي عليه قيمة توحى لأعضاء المجموعات الأخرى بممارسته وتقليده .

والعرف وما يتصل به من المعتقدات الشعبية وأفكار العوام يعتبر أم جزء من دستور الأمة غير المكتوب . وقد ترقى بعض أحكامه وقضائاه إلى درجة القواعد القانونية . ومع ذلك فإن الرأي الشائع هو الذي يحمي العرف لا السلطة التشريعية . وينساق الأفراد في ركاب العرف ، ومن يحاول أن يتصدى لما يفرضه من مظاهر السلوك أو المعتقدات والآراء

يقابل من الجماعة بقوة تتناسب مع قوة العقيدة التي خسر ج عليها ، ومبالغ تأثيرها على ضمير الجماعة .

ويتمثل العرف في الجانب السلبي لحرمت ومقدسات أي مجتمع ونحریم بعض الاعمال لارتباطها بقوة مؤثرة في الحوادث مثل « لا تسرق » و « لا تضرب امرأة » و « لا تسرق في الطريق عريانا » و « عدم كنس الشوارع ليلا » و « عدم كنسها يوم سفر صاحبها فلنا منهم أن هذه الامور تجلب التعاسة وتسبب حوادث مؤلمة » و « مثل التشاؤم من سماع تقيق البوم ، وعدم التفكير في اقتنائها ، وعدم لمس المهرمات ، وعدم ذبح بعض الحيوانات ، وعدم أكل لحوم بعض الطيور لارتباطها بأصول قديمة أو لارتباطها بأفكار وتصورات خارقة . فأمریکا لا تأكل لحوم الخيل بينما يأكلها الاوربيون ، وأهل الصين لا يأكلون منتجات الابقار بينما يأكلها المصريون وهنود البنغال يأكلون أنواعا من النمل والحشرات بينما يأكلها الاوربيون ومن إليهم . والعشائر البدائية تحرم أكل ثوانمها ، بينما تعتبر هذه الثوانم من أهم أنواع الغذاء الحيواني عند غيرهم من الشعوب . ومثل الاعتقاد في التأثير الخارق للشياطين والارواح الخبيثة ، وأثر هذه الآراء في أعمال الأفراد .

ويختلف العرف عن العادات في إرتباطه بالناحية العقائدية والعقلية . أما العادات فهي في معظمها أفعال وأعمال . وينحصر العرف للتطور شأنه شأن العادات . فهو لا يجمد على أوضاع معينة ، ولكنه يترجح إلى حد ما عن صوره الارثي وأشكاله القديمة . غير أن تطوره بطيء ، وفي حدود ضيقة ، ويقابل من جمهور العوام بغضب شديد في أول الامر ، حتى يمثله الافراد

في تفكيرهم ومشاعرهم وتفسيره عقولهم . (١)

التقاليد :

التقاليد هي عبارة عن مجموعة من قواعد السلوك التي تنشأ من الرضا والاتفاق الجمعي ، وهي تستمد قوتها من المجتمع ، وتحفظ بالحكم المتراكمة وذكريات الماضي التي سر بها المجتمع ، يتناقلها الخلف عن السلف جيل بعد جيل . والتقليد هو أسلوب المجتمع في إحتواء العادات النافعة ، والاكثار والباقي غير النافعة ، فقدر كبير من تفكير أفراد للمجتمع يشير إلى محاولة تقادى أخطاء الاسلاف وينوع ما بين التراث الشعبي الحقيقي والتقديم .

وتختلف العادات عن التقاليد في أن الأخيرة تعنى إنبقال العادات من جيل إلى جيل من خلال التيارات الاجتماعية . كما أن العادات تتعلق بالسلوك الخاص ، أما التقاليد فتتعلق بسلوك المجتمع بأكمله ، فالاحتفال بأعياد الميلاد والزواج تعتبر عادة ، أما الاحتيال بميلاد بنى أو زعيم فيعتبر تقليدا .

القيم :

وتشمل القيم كل الموضوعات والظروف والمبادئ التي أصبحت ذات معنى خلال تجربة الانسان الطويلة كالشجاعة والقوة والاحتيال والإهمار والمهارة الفنية وضبط النفس والأمانة ، والصمت أو التفرقة ، والاعتزان والاتصال ، والحب ، والحرية ، والعدالة .

١ — د مصطفى الخشاب . علم الاجتماع ومدارسه - الكتاب الثاني

دعائم علم الاجتماع وحقائقه ص ١٤٦

والقيم ليست هذه الصفات المجردة فحسب ، بل هي كذلك أنماط السلوك التي تعبر عن هذه القيم . أو هي موجبات السلوك في النسق الاجتماعي وتختلف القيم باختلاف السلالة أو الجنس أو الطبقة في النسق الاجتماعي ، ومع ذلك تظل قيم ذات عمومية لجميع الاعضاء على الرغم من أن الكثيرين قد يشكون في تحقيقها في سلوكهم الفردي أو الاجتماعي . وكل ثقافة لها مجموعات من القيم ، ولكن درجة تقبل أفراد المجتمع عليها متفاوتة . هذا وتغير القيم تحت ضغط عوامل كالتغير التكنولوجي الحديث . أو إنتشار السكان ، أو ظهور عدد .

الايديولوجية :-

وهي الافكار العامة المقبولة عن المجتمع وممارياته الداخلية ، ومركزه العلمي وتاريخه ، وهي كذلك الاحكام العامة عن الحقائق التي يعتنقها الناس دون مناقشة . وهي أيضا القيم المقررة والمقبولة والاهداف المحددة للمجتمع . (١)

السلطة : Authority

لا تسير المجتمعات مهما كانت بسيطة أو معقدة كيفما اتفق ، ذلك أن كل نواحي النشاط التي تكون الحياة اليومية تتطلب التوجيه ، كذلك لا تسمر الثقافات في سريانها على أساس عشوائي ، لأن الاتجاهات والمعتقدات

١ — أنظر د . محمد عاطف غيث . علم الاجتماع - الجزء الأول

النظرية والمنهج والموضوع ص ص ٢٤٩ - ٢٥١

تطلب حماية وتعزيزاً دائماً . إذن لا بد أن تكون هناك جهة موجودة وثابتة لإصدار القرارات يناط بها بعض الأفراد في المجتمع ، ووضع القرارات والقوانين وما يتصل بها من إجراءات يمكن أن يطلق عليه اسم « السلطة » . أما ممارسة السلطة فيطلق عليه اسم « الضبط » . ومن أجل هذا كانت السلطة هي الحق للقرر لجماعة من الناس في وضع قرارات ملزمة فيما يتصل ببعض نواحي الحياة أو أوجه النشاط الخاصة لآخرين ، أو هي القدرة على التأثير في سلوك الآخرين لتحقيق الأهداف التنظيمية (١) وينطوي هذا التعريف على ثلاثة عناصر : الحق والتصرف والقوة ، فالقوة تعطي الحق لصاحبها أي تعطيه المساندة والتدعيم اللازم لطلب الأشياء ، وتوقع الالتزام من الغير . وإمتلاك هذا الحق يخول صاحبه التصرف إما بنفسه أو بواسطة الغير . كما تعنى السلطة القوة في استخدام أنظمة الثواب والعقاب حتى يمكن أن تتحقق التصرفات المطلوبة .

ويشير إصطلاح السلطة إلى العديد من المعاني . فقد يطلق على مجلس أو هيئة لها صلاحيات التصرف في منطقة معينة ، مثل سلطة للميناء Port Authority ، أو سلطة الإدارة حيث تقوم على العلاقات التي تربط بين الرئيس والمرووس . فمدير المنظمة أو رئيس الإدارة أو رئيس القسم أو الفرع بمنح السلطة لإجبار الآخرين على الامتثال سواء أكان ذلك بالافتقار أم بالضبط أو بالعقوبات المادية أو الاجتماعية .

١ - أنظر د. محمد عاطف غيث . علم الاجتماع - الجزء الأول -

ويشير المصطلح كذلك إلى التكوين القانوني للدولة . حيث تنقسم السلطة إلى السلطة التشريعية والسلطة التنفيذية ، والآخرى هي ممارسة الضبط على الآخرين بطريقة ليست مقررة في الثقافة . وهناك تقسيم آخر للسلطة يقوم على ثلاثة أنواع : الأول السلطة التشريعية ، والسلطة التنفيذية ، والسلطة القضائية .

القانون : —

إن السلوك الجمعي والعرف لا يمكن يضمنا في المجمعات المتعددة مستوى ماديا للجماعة دون انحراف ، إلا إذا توافرت في المجتمع عنصر القانون . والقانون هو مجموع قواعد اجتماعية تستخدم القوة أو تهدد باستخدام القوة بأساليب معروفة ومحددة من قبل لتنظيم العلاقة وتحقيق العدالة بين الأفراد ، وتعترف بحاكم الدولة بهذه القواعد وتشرحها وتطبقها وهي قواعد ملزمة للأفراد ومن يخرج عليها يلقي العقاب على يد الدولة . ومن ثم فالقانون وسيلة للضبط الاجتماعي على مستوى المجتمع ككل .

والقانون يخضع للتغير ، وفي هذا الخصوص قرر دين روسكو بوند Dean Roscoe Pound^(١) أن « القانون يجب أن يكون ثابتا ومستقرا ومع ذلك فهو لا يستطيع أن يبقى ثابتا دون تغير » .

وهناك فارق بين القواعد القانونية والقواعد الاخلاقية ، فالأولى تحددها الدولة تحديدا دقيقا أما القواعد الاخلاقية فمن يخرج عليها لا يلقي العقاب

من جانب الدولة ، فليست هناك سلطة خاصة تصدر الأوامر للناس بأن يرفعوا القبعات إحتراما للسيدات ، أو أن يدفعوا الاكراميات لخدم المطاعم ، أو لجعل المقابلات يوم الخميس أو يوم الجمعة أو يوم الأحد ، أو الخروج إلى الحدائق العامة يوم شم النسيم ، وإنما يواجه من يخرج على القاعدة الأخلاقية الضمير الأخلاقي الذي يتبدى في التوبيخ والسخرية والاحتقار من جانب أفراد المجتمع ، ودون سلطة رسمية من جانب الدولة

والقانون لا يعاقب على التنية إلا بقدر ما يصدر عن الشخص من أفعال أما الأخلاق فيعاقب عليها ، فالقانون - مثلا - لا يعاقب على الحسد أو إحتقار الآخرين .

وكثير من القواعد الأخلاقية قد تصبح قوانين ، وبالعكس هناك قوانين قد يعدل عنها المشرع فليغيها لأنها لم تكن ذات فائدة . كذلك تعبير الدين مصدرا للقوانين . وقد برهن فوستيل دى كولايج fustel De Coulange على ذلك ، وأبانت أن الشعوب البدائية لم تكن لتطع القانون إلا أنه عند الالهة .

ويختلف القانون عن العادات في أن القانون عبارة عن قواعد معروفة ومكتوبة ، أما العادات فهي قواعد غير مكتوبة . وقد تتطور العادات فتصبح قانونا تنفذه السلطة . هذا وتميز العادات أحد مصادر القانون ، فمثلا تميز العادات أحد مصادر القانون الانجليزي ، وهي أساس مجموعة من أهم مبادئ القانون العام . كما أن العادة الجمعية هي التي مهدت لظهور بعض القوانين التجارية مثل مهسلة الثلاثة أيام لسداد الحساب المطلوب ،

أو إدخال التسمية في القانون . كما أن المادة الجمعية في الولايات المتحدة الأمريكية الخاصة بالترقية بين البيض والسود في الحقوق السياسية أدت إلى إلغاء بعض أحكام الدستور . وقد يخلق القانون مبادئ جمعية مثل القوانين التي تنظم ساعات العمل أو تفرض إستكمال الشروط الصحية .

هذا والقانون يعلو على العادات ، إذ يمكن أن تلغيها المحاكم ، بل وتعاقب من يقوم بعضها ، فارتداع نسبة الجرائم في صعيد مصر نتيجة مادة الأخذ بالنار أدت إلى قيام قانون بمعاينة من ينهل هذه العادة .

الرقابة الاجتماعية أو الضبط الاجتماعي : Social Control :

يقصد بالرقابة الاجتماعية كافة العمليات والاجراءات المقصودة وغير المقصودة والوسائل والأساليب التي يتبعها المجتمع لحفظ النظام والاشراف على سلوك الافراد وحماهم على أن يسلكوا طبقا للمعايير والقسم والنظم الاجتماعية السائدة في المجتمع .

وقد عرف جلن^(١) الرقابة الاجتماعية بأنها مجموعة من الاجراءات أو الوسائل كالإيحاء والإغراء والضغط والالزام أو كناية وسيلة أخرى بما في ذلك القوة المادية التي بواسطتها يجعل المجتمع جماعة فرعية منه Subgroup تسير فوق الانماط السلوكية المتعارف عليها .

والرقابة الاجتماعية هامة لأن الفرد لو ترك دون رقابة فانه سوف يضرب بالمعايير الاجتماعية عرض الحائط . وهنا يصبح الضبط أو الرقابة

(١) د. حسن شحاته سفيان أسس علم الاجتماع ص ٢٤٨ .

الاجتماعية ضرورة ملحة - فالطفل يولد في جماعة لها قواعد ونظم معينة ، إلا أنه يجمع بعدد لا حصر له من الدوافع ، وتتصارع هذه الدوافع الفوضوية مع نظم المجتمع ، ولهذا فهو يحتاج إلى الإلمام بقواعد النظم والقوى الأخلاقية . ويتأتى ذلك عن طريق تلقى الطفل الرقابة في محيط أسرته ، فرقابة الوالدين على الطفل ذات أهمية كبيرة .

وجامعة القرب ذات أهمية في مجال الرقابة الاجتماعية ، ففيها يتعلم الطفل مع أصدقائه كيف يوفق بين رغباته ورغبات الجماعة ، وكيف يضحي بمصلحته في سبيل مصلحة الجماعة .

والمدرسة من السوامل الهامة في مجال الرقابة الاجتماعية ، ففيها يعلم الفرد الدقة والنظام في مواعيد الدخول والخروج من وإلى المدرسة ، وبدء الحصص ونهايتها ، كما تمثل كذلك في الدروس التي تلقى عليهم ، وأيضاً في إجماع التلاميذ معاً في فصل واحد مما يتيح منه تحسين سلوك المنحرفين ، فسخرية التلاميذ من المستهزئين قد يكون له أثر في تحسين حال التلميذ المنحرف .

ثم يأتي دور المجتمع الكبير في مجال الرقابة الاجتماعية ، فقد كان لزيادة الجرائم وغيرها من ظواهر الانحراف والبعد عن المستوى العادي وما صاحب ذلك من فوضى في السنوات التي أعقبت الحربين العالميتين الأخيرتين أكبر الأثر في زيادة الاهتمام بداسة موضوعات الضبط على سلوك الأفراد وتصرفاتهم .

وتتخذ الرقابة الاجتماعية أشكالاً متعددة ، فقد تتخذ شكل القوة المادية

أو المعنية ، والقوانين الجنائية والمدنية والتجارية تعتبر من أهم مظاهر الرقابة . كما قد تتخذ شكل الإيعاء والإغراء كالفن الذى يفرس فى نفوس الافراد السيم على الأنماط الاجتماعية ، وكذلك الصحافة والإذاعة المسموعة والمرئية . كما تعتبر التزيينات والملابس والدبومات والجوائز والاحتقار والفصل (الرفت) أشكالا من الرقابة الاجتماعية .

هذه الجماعات التى يتمشى إليها الفرد : الأسرة ، جماعة اللعب ، المدرسة ، جماعات الرياضة ، المجتمع الأكبر ، هى من الوسائل الفعالة للضبط الاجتماعى ، وتغيير سلوك الفرد .

الرأى العام :

يعتبر الرأى العام القوة الحقيقية فى المجتمع ، وهو يشير إلى الآراء التى يحتقها جمهور ما ، أو حكم إجماعى حول مسألة أو قضية معينة بعد مناقشات متبادلة وواعية ، أو فى كلمات أخرى الرأى العام هو إرادة الشعب . ولما كان من الصعب أن يتفق كل الناس على رأى معين ، فقد يوجد رأى آخر ، هو رأى الأقلية البسيطة ، فإن الرأى العام هو رأى الأغلبية والفكرة السائدة بين جمهور من الناس يرتبطون بمصالح مشتركة إزاء موضوع يحدث حوله جدل ونقاش ونوع من الاحتكاك والتفاعل فى المجتمع .

وعلى ذلك فإن الرأى العام ليس إجماعا إقناعيا يصدر عن جمهور الدماء التى تجتمع إجماعا مابرا ، وإنما هو حكم عقلى يصدر من جمهور مترابط ، ويناقش نقاشا عقليا باستخدام الفكر والشعور . لا الاقناعات

والانزلاق في تيارات الاشارة الغريزية .

ويتسكون الرأى العام فى ضوء العوامل الكائنة فى الافراد ، وهى عوامل البيئـة والوراثـة والدين والمستوى الاقتصادى ، والطبقة الاجتماعية . وتكون آراء المتعلمين واعيه مستنيرة ، أما الجهلاء فيصدرون أحكاما غـفـة ومتعـرجة . ومن تفاعل هذه الآراء جميعا يظهر الرأى العام ، وهو رأى الجماعة . وقد يكون رأيا مستغنيا يعبر عن الذكاء ، وقد يكون رأيا متعجزا يعبر عن القبا . ويمكننا فالرأى العام هو رأى الجماعة بشقيها من مؤيدى ومعارضين . وإذا لم تقبل المعارضة الرأى العام النهاى ، تنقسم الجماعة على نفسها .

وهكذا يختلف الرأى العام من الرأى الخاص ، حيث أن الأخير هو رأى شخص ، وظاهرة نفسية تخص الشخص الذى يعتق هذا الرأى . أما الرأى العام فهو ظاهرة إجتماعية ويميز عن الرأى الخاص بالثبات النسبى وقلة تعرضه للتغير والتحول السريع ، وهو الرقيب الأول على الأفعال الاجتماعية .

وتتميز المجتمعات المتقدمة من المجتمعات المتأخرة بقوة . وتعود الرأى العام فيها . ففى المجتمعات المتقدمة يتكون الرأى العام فيها كل شئ . ، ففى حين لا يكون للرأى العام أى أثر أو قوة فى المجتمعات المتأخرة بسبب عدم ثقافة أفرادها وقرهم أو تحيزهم وإقسامهم (١) .

ويشترط فى تكوين رأى عام وجود الحكم الديموقراطى ، ذلك أن

(١) د. د. عادل حسن ، العلاقات العامة ص ١ .

الحكم الدكتاتوري يعمل على كبت الحريات ، وبضطر هيشات المجتمع إلى العمل في الخفاء ، أما الحكم الديقراطي فإنه يوفر للفرد حرية الرأي والفكر والتعبير بالكتابة وفي الصحافة مما يعمل على تكوين رأى عام . كذلك تساعد سهولة المواصلات ونشر الثقافة وانخفاض نسبة الامية على تكوين الرأى العام . ومن أهم مكونات الرأى العام الخطابة والمحاضرات والصحافة والإذاعة والمؤتمرات والسينما والمرح . كما يساعد وجود دوح التعاون والمحبة والتضامن الاجتماعى على قيام الرأى العام .
ويتم التأييد على الرأى بإحدى الطريقتين :

١ — الضغط وإستعمال القوة .

٢ — الإقناع : إذ لا تستطيع أى شركة مساهمة أن تزيد رأسها لأو من عدد أسهمائها إلا عن طريق إقناع الجمهور بفائدة إستثمار أموالهم . ويتم ذلك عن طريق الروايات السينائية أو المسرحية أو الصور الكاريكاتورية والصحف والخطب والاحاديث والمقابلات والنشر القصصى والمكتبات والمناقشات العامة .

ويعكس الرأى العام التقاليد . فأفراد المجتمع يشعرون أنه صادر من من سلطة تعلو إرادة الأفراد ، وهى العادات والتقاليد . ومع ذلك فقد يخرج الرأى العام من العادات والتقاليد ، فهو ليس مجرد رد فعل للعادات والتقاليد ، وإنما ينبثق حيث تزدهر حدة النقاش ، وتمتزج الافكار وتصارع المصالح . وتصدر الاحكام المختلفة ، ويكون الرأى العام النهاى لاجتماعة محصلة الاحتكاك بين هذه القوى جميعها بما تنطوي عليه من أفكار

محافظه وأخرى تقديمه (١).

والرأى العام مصدر من مصادر القانون ، بل إن القانون قد يسقط إذا صاحب الرأى العام ثقته منه .

والرأى العام قوة توجه المجتمع نحو صالحه في كل ميادينته المختلفه ، فهو قوة يشهدها المحكام والسياسيون ، وغالبا ما تقوم هذه القوة بأقالة وزير وتعيين بدلا منه . ولا يقتصر أثر الرأى العام على المحكام والسياسيين ، وذلك لأن الجرائم البشعة ، وأعمال البطولة ، وصعوبة الامتحانات بالنسبة للطلبة ، والمعاملة القاسية للخدم ، كل هذا يشير الرأى العام .

إلا أن الرأى العام مساوئ وأخطاء أبرزها الاندفاع والتهور ، وقد يستغل إستغلالا سيئا ، فثلا قد تقوم الاحزاب السياسية بتعبئة الرأى العام ضد الاحزاب الاخرى . كما يستغذمه أصحاب المذاهب لرواج مذاهبهم ، وكذلك الدول ذات المصالح المتباينة . كما قد تقوم الهيئات والبيوتات التجارية والمالية والصناعية بصرف الملايين كي تؤثر على الرأى العام ، وتوجهه بمئاته مركزها ودقة صناعتها وتفوقها .

المركز والدور :

تخضع العلاقات التي تقوم بين الاشخاص لتنظيم معين ، ومعنى هذا أن كل شخص يرتبط بالآخر بطرق لها مستويات محددة تعتمد في تحديدتها على أوضاعهم أو مراتبهم النسبية . ويمكن أن نعرف للمركز بأنه الإوضاع أو

(١) د ابراهيم إمام . المرجع السابق ص ١٤٨ .

المراتب التي يخدمها الأشخاص في المجتمع كل إزاء الآخر مثل وضع
الابن إزاء الأب ، ومرتبة الرئيس أمام من وحيه ، ومركز العامل إزاء
الموظفين ، وعلاقة الطبيب بالمريض ، ووضع المدرس بالنسبة لتلميذه .

ويرتبط بالمركز ما نسميه بالدور — أي الحقوق والواجبات
والالتزامات التي تتجلى في نفس الوقت المكونات الأساسية لهذه المراكز
التي تطبق الأشخاص الحاصلين عليها بطابع خاص . هذه الحقوق
والواجبات تسمى أدواراً ، وذلك كأن نقول دور الأب ، حيث
ينتظر منه أن ينصح ابنه ويغفقه ، ويعطيه الحماية ، ويهيئ له الراحة ، وأن
يرتب له مستقبلاً معيناً . كذلك هناك دور تقوم به الأم ، ودور يقوم
به الابن ، ودور يقوم به الطبيب يختلف عن دور الساحر أو الدجال .
والدور هنا ليس مجرد فعل ، وإنما هو في واقع الأمر توقعات الفعـل
والسلوك الذي يصدر عن الآخرين ، حيث يتوقع من الكهار أن يسلكوا
سلوكاً يختلف عن سلوك العفـار ، ومن الرجال أن يسلكوا سلوكاً يختلف
عن سلوك النساء ، ومن الشباب أن يأتوا أفعالاً تختلف عن أفعال كبار
السن ، ومن الواضح كذلك أن أي شخص يلعب العديد من الأدوار
خلال حياته ، فالمرأة يمكن أن تلعب دور الأم ، والخاله ، والعمه ،
والمدرسة ، وعضواً في حزب من الأحزاب ، أو في هيئة من الهيئات
الطوعية .

وقد أدى تقسيم العمل في المجتمع إلى تعدد الأدوار ونباتها نتيجة
لتنظيم وتغير العلاقات الاجتماعية بين الوحدات التنظيمية داخل البناء
الاجتماعي ، وتعدد المهـم والوظائف ، وتكوين مجموعة من القوانين

والجزاءات التي تحدد السلوك في المواقف المختلفة، فظاهر الحياة الحضارية تزيد من تعدد الأدوار وتخصصها والتكوين المستمر لأدوار جديدة^(١).

البيروقراطية :

نشأت كلمة « بيروقراطية » من شقين الأول Bureau بمعنى المكتب ، والثاني Cracy ، وهو مشتق من الأصل الإغريقي Kratis بمعنى to be strong ، أى القوة ، بحيث تدل كلمة « البيروقراطية » في مجموعها على قوة المكتب .

والبيروقراطية هي ذلك التنظيم الذي يأخذ شكلا هرميا للترتيب الوظيفي ، ويعتمد على العلاقات غير الشخصية ، والعقلانية والتنظيم وعلى ذلك فهي ليست العمل ، ولكنها تنظيم العمل وتسجيل أعمال الآخرين . وتسلند البيروقراطية كذلك على ظاهرة التخصص وتقسيم العمل مما يمكن من تحقيق الكفاءة الإنتاجية .

وقد أورد تومبسون Thompson^(٢) (١٩٦٢) الخصائص التالية للبيروقراطية إلهاماً على ما ذكره ماكس فيبر Max Weber :

- ١ - التخصص الوظيفي وتقسيم العمل .
- ٢ - الكفاءة الوظيفية .
- ٣ - مجموعة من القواعد والاجراءات الرسمية دون التحيز لأحد .

(١) د. محمد سعيد فرح البناء الاجتماعي والشخصية ص ٣٥٨ .

(2) Paul B. Horton and Chester L. Hunt, op. cit. p' 223.

٤ - سلسلة من الأوامر تحدد سلطة ومسئولية كل فرد .

وقد ظهرت البيروقراطية حين تمكن ذكاء الانسان من تنظيم النشاط الانساني تنظيميا يعلو فوق التنظيمات التي تقوم بها العائلة والعشيرة . فبشرايع الرى فى العصور القديمة وضبط الفيزان أدت إلى ظهور الحاجة إلى تقسيم منظم للعمل . وتمثل البيروقراطيات القديمة فى الأعمال الروتينية لحكومات مصر القديمة . وفى مصر ، والصين . إلا أنها فى شكلها القديم كانت تخرج عن نطاق إقتصاد للمال .

وقد نمت البيروقراطية بنمو الحكومات وظهور الدولة الحديثة ، والمنظمات والمهيات ، وتطور الرأسمالية فى العصر للصناعى الحديث . فالفرد الذى يعمل فى مشروع بفردة لا يمكن أن يوصل إلى نفس درجة الكفاءة التى يصل إليها نفس هذا الفرد إذا عمل مع مجموعة من الافراد على نفس المشروع من خلال التخصص العملى . وفضلا عن الليل نحو الرسمية فى كل جانب من تنظيم مؤسسة العمل ، أصبحت مؤسسة العمل أكثر تعقيدا فى تنظيمها الداخلى . كما أنشئت نقابات العمال ، مما أدى إلى إنتشار الاتجاه نحو البيروقراطية والظلمية فى كل نماذج الصناعات . وفضلا عن ذلك فان الحساب العقلانى لمخاطر الاقتصاد لا يقتصر فقط على حسابات النسق القدى ، وإنما يعتمد كذلك على الظروف الاقتصادية والسياسية .

الفصل السابع

العمليات الاجتماعية

Social Processes

العمليات الاجتماعية

Social Processes

لا يعيش الأفراد في المجتمع منفصلين الواحد عن الآخر ، ولكنهم يرتبطون بعلاقات وروابط ، ويحصل الواحد بالآخر مما ينتج عنه ما نسميه بالتفاعل الآخر . ويقصد بالتفاعل الاجتماعي التأثيرات المتبادلة التي تحدث بين الأفراد والجماعات بحيث يؤثر كل فرد ويتأثر بالآخر ، إذ يبدأ كل شخص بفعل اجتماعي action ، يعقبه رد فعل reaction يصدر عن شخص آخر . ويحدث ذلك في محاولة من الأفراد لحل مشاكلهم ، وفي كذاهم من أجل الوصول إلى الاهداف .

وبلشأ عن التفاعل الاجتماعي ما نطلق عليه « العمليات الاجتماعية » ، وهي أنماط التفاعل للكر والسلوك ، وأسايب، ميزة للتفاعل الاجتماعي توجد في الحياة الاجتماعية . انها سلسلة من الحوادث المترابطة التي تؤدي إلى نتائج محددة يمكن التنبؤ بها ، وقد تكون استمرارا في مجرى الحوادث دون تغيير ، وقد تتضمن تغييرا في النظم الاجتماعية وفي مجرى الحوادث الاجتماعية .

والعمليات الاجتماعية ليست غاية في ذاتها وإنما مؤقتة . فالمتنافس بين فردين قد يؤدي إلى انتصار أحدهما وقد يكون هذا الانتصار مؤقتا ، وقد يؤدي التنافس إلى عدم انتصار أى من المتنافسين والوصول إلى حل يرضيه الجميع .

وهناك تصنيفات متعددة للعمليات الاجتماعية . وهي في مجموعها

تقسم العمليات الاجتماعية إلى التعاون والتنافس والصراع والتوافق والتكيف
والعنشة الاجتماعية .

التعاون : Co - Operation

تشق كلمة « تعاون » من كلمتين لاتينيتين ، فكلمة Co تعنى معاً
together وكلمة operari تعنى عمل Work . والتعاون هو عملية
اجتماعية ، وهو الشكل الرئيسى للعلاقات والتفاعل داخل الجماعات ، فالتناس
لا يستطيعون ان يجتمعوا على غير تعاون ، أو دون أن يشتركوا معاً في العمل
من أجل السعي وراء المصالح المشتركة . ويقصد بالتعاون اشتراك فردين
أو أكثر ، أو جماعتين أو أكثر لإنجاز عمل معين أو تحقيق غاية أو هدف
مشترك أو السعي وراء المصالح المشتركة .

ويعمل التعاون على تقوية الروح المعنوية ، ويولد حماساً في النفوس ،
ويربط بين أفراد المجتمع في ارتباط وثيق . والتعاون أهمية كبيرة بالنسبة
لل فرد والجماعات . فالفرد بطبيعته يرغب في الانضمام إلى جماعة تحقق حاجاته
الاجتماعية ، وتكسبه رضا اجتماعياً معترفاً به ، وتزيد من شعوره بالأمن
والثقة بالنفس ، ولذلك فإنه يستطيع عن طريق تعاونه مع الغير أن يحقق
هذه الحاجات . ويكتسب محبة الناس وتقديرهم .

وبالتعاون تحافظ الجماعة على وجودها وتحقيق أهدافها . فضلاً عن أن
التعاون يقوم بدور هام في عملية البناء وحماية النوع لنفسه . وتقاس قوة
الجماعة وسلامة بنيانها ودقة نظامها ووضعها بمدى تعاون أفرادها وتضامنهم
لتحقيق المصالح العام . فعدم التعاون أبلغ دليل على تشتت قوة الجماعة
وتفويت جهودهم .

ويتبدى التعاون في كل مجال من مجالات الحياة ، فالفرد يتعاون مع أفراد أسرته ، ومع زملائه في المدرسة ، والنادي ، والشارع ، ومع أقرانه في العمل . ويدور التعاون في المجال الاقتصادي حيث لا يستطيع الفرد الواحد أن ينتج كل ما يحتاج إليه . فيشتغل البعض بالزراعة ، والبعض الآخر يعمل بالصناعة والتجارة والخدمات . ويدور التعاون في المجالات المختلفة ، حيث يتعاون عامل البناء والنجار والحديد في بناء منزل ، بالرغم من أن كلا منهم يعمل في مهنة تختلف عن مهنة الآخر . كما يتعاون الناس من أجل تحقيق الإمداد والحماية من تهديدات البيئة .

كما يوجد تعاون على المستوى الدولي ، فالدول العربية تتعاون في سبيل إسماع الشعوب العربية عامة ، ورفع مستواها الاقتصادي والاجتماعي والثقافي . كما تتعاون دول العالم متمثلة ذلك في المنظمات الدولية كجمعية الأمم والأمم المتحدة من أجل إقرار السلام ، والمحافظة على حقوق الشعوب والأخذ بيد المجتمعات النامية في مسيرتها نحو التقدم .

والتعاون محدود يجب أن لا يمتددا ، فهو يجب أن لا يقضى على شخصية للتعاونين ، بحيث يصبحون كآلات تدور بحكم المادة وبحكم الروتين . بل يجب أن يكون التعاون سبيلا إلى تنمية الشخصية وتطويعها بحيث يكون لكل فرد دائرة في النشاط ، يتصرف فيها بحرية وفي تناسق مع الأفراد الآخرين . فكما أن عالم الطبيعة مملوء بقوى الجذب والدفع تعمل في وقت واحد محددة الأجسام في أماكنها ، فاننا نجد في عالم الاجتماع اتحادا بين التعاون والتنازع .

كتب كولي^(١) في هذا الخصوص يقول : كلما دققنا النظر في هذا الموضوع أدركنا أن التنازع والتعاون ليسا شيئين منفصلين ، وإنما هما وجهان لعملية إرادية واحدة تشمل شيئاً من الاثنين دائماً ، وتقصيل ذلك أن الناس حيناً يتعاونون فيما بينهم ، تكون مصالحهم متوافقة إلى حد محدود فقط ، وحتى في العلاقات الودية جداً والروابط الوثيقة التي تجمع بين الناس هناك أوقات تتعارض فيها المصالح ، أو مواقف لا تكون واحدة بالنسبة للأفراد المتعاونين . وإن أوثق أنواع التعاون وهو ما يقوم داخل نطاق الأسرة لا يمنع من حدوث المشاجرات .

وقد تعددت تصنيفات علماء الاجتماع لأنماط التعاون . فما هو إيتون Eaton يصف التعاون في أنماط ثلاثة هي .

١ — التعاون الأولي Primary Co-operation :-

ويمثل في المجتمعات البسيطة حيث تنصهر الجماعة والفرد في بوتقة واحدة ، وتذوب شخصية الفرد في الجماعة التي ينتمي إليها ، وتصبح الجماعة كل حياته . فيخضع للسلطة بمحض إرادته ، ويتعاون مع غيره في عمليات الإنتاج الجماعي ، ويصبح الوسيلة والهدف شيئاً واحداً ، لأن التعاون في ذاته قيمة كبرى من قيم المجتمع التي يحرص عليها الأفراد ويصنون بها .

٢ — التعاون الثانوي Secncary Co-operation :-

وهو صفة من سمات المجتمع الغربي الحديث ، ويمتاز بأن له طابعاً رسمياً

(١) د.م ماكينر وشارلز بيچ . المرجع السابق ص ١٣١

متخصصا ، ويرتكز على التخصص وتقسيم العمل . ويحتل هذا النوع من التعاون في تعاون التجار والحداد في صنع الباب .

٣ — التعاون الثلاثي Tertiady Co-operation :-

يحدث في بعض الأحيان أن يكون هناك صراع بين جماعتين ، ثم تظهر جماعة ثالثة تنصحبها المدا ، فتتلقى الجماعتان معا ، وتتعاونان بصفة مؤقته للقضاء على الخطر الذي يهددهما سويا ، ويطلق على هذا النوع من التعاون اسم « التعاون الثلاثي » . ويتسم بالانتهازية وعدم الاستمرار ومن أمثلته التعاون بين حزبين متنافسين للقضاء على حزب ثالث ، أو التعاون بين المال والإدارة لتحقيق مصلحة مشتركة ، أو التحالف بين دولتين للقضاء على دولة ثالثة على الرغم مما بين الدولتين من عداوة مستمر وخلاف دائم .

ويحدد نيسبت Nisbet أربعة أنماط للتعاون هي :

١ — التعاون التلقائي Spontaneous Co-operation :-

وهو ما يطلق عليه اصطلاح « المساعدة المتبادلة Matual Aid » وينشأ تلقائيا في مواقف معينة لتلبية احتياجات طارئة ، كأن يساعد أحد المادة شخصا مصابا في الطريق ، أو يعاون المارة على دفع سيارة غرست في الرمال . ويرى نيسبت أن مبدأ المساعدة المتبادلة هو الأساس الأول للعمل التعاوني الذي عرفته المجتمعات في المراحل التاريخية المبكرة .

٢ — التعاون التقليدي Traditional Co-operation :-

أصبح مبدأ المساعدة المتبادلة تقليدا تناقلته الأجيال بحيث أصبح من

للممكن تسميته « بالتعاون التقليدى » . وقد حرصت كثير من المجتمعات على تدعيم مبدأ « الإيثار » « النيرية Altruism » . وجعل التعاون غاية في ذاته بحيث يتعاون الأفراد على تحقيق مصلحة الجماعة حتى ولو كان ذلك عن طريق التضحية بالمصالح الفردية والمنافع الخاصة .

٣ — التعاون الموجه Directed Co - Operation :

ويتمثل بشكل واضح في المجتمعات الحديثة ، حيث يتم التمييز بين الأفراد على أساس المكانات التي يشغلونها ، والأدوار التي يقومون بها ، وقدرتهم على التأثير في الأشخاص الآخرين . ولذلك فإن الشخص الذي يشغل مكانة أعلى في بناء السلطة قد يصدر تعليماته إلى جماعة الموظفين للتعاون في أداء عمل معين تحقيقاً لأهداف المؤسسة التي يتعاون إليها .

٤ — التعاون التعاقدى Contractual Co - Operation :

كلما تعقدت المجتمعات ، وخضعت لمبدأ التخصص وتقسيم العمل زادت الحاجة إلى تنظيم التعاون بين مختلف الجماعات والهيئات داخل المجتمع الواحد وبين الجماعات بعضها وبعض . ويتم ذلك في غالبية الأحيان بطريقة تعاقدية رسمية بحيث تحدد الأدوار وتوزع المسؤوليات على كافة الأطراف المتعاقدة .

والتعاون التعاقدى ليست فاصراً على الجماعات ، وإنما يوجد بين الأفراد بعضهم وبعض . مثال ذلك اتفاق مجموعة من الأمهات العاملات على رعاية أطفالهن بطريقة تعاونية بحيث تقوم كل واحدة منهن بالإشراف على الأطفال في يوم محدد من أيام الأسبوع .^(١)

(١) د. عبد الباسط محمد حسن . المرجع السابق ص ١٩٦ - ١٩٧

ويقسم بعض العلماء التعاون إلى تعاون مباشر وتعاون غير مباشر . ويشير التعاون المباشر إلى جميع مظاهر النشاط التي يقوم فيها الناس بأعمال متشابهة ، كاللعب معا والصلاة للمشركة وحرث الأرض معا ، والتعاون في إنجاز الأعمال . وفي مثل هذا النوع من النشاط قد يوجد تنوع بسيط في تنفيذ العمل المشترك - كما يقول أحد الزوجين للآخر : عليك غسل الأطباق وعلى تجفيفها . ويشترك الناس في العمل هنا إما لأن عمل أحد الزوجين وجها لوجه أمام الآخر يشجع على حسن أداء العمل ، وإما لأن في ذلك مزايا اجتماعية أخرى .

أما التعاون غير المباشر فهو يشير إلى جميع مظاهر النشاط التي يقوم بها الناس بأعمال غير متشابهة بغية تحقيق هدف مشترك . فقد صاحب التقدم التكنولوجي المعاصر تخصصا في المهارات والوظائف وتقسيما للعمل . ويتبدى تقسيم العمل في الصناعة وفي الحكومة والبحث العلمي . وهذه العملية أكثر وضوحا في الحياة الحضرية منها في الحياة الريفية .

ونستطيع كذلك أن نميز بين نوعين من التعاون أحدهما تعاون جزئي ، والثاني تعاون كلي . فالتناس عندما يقايضون أو يتبادلون السلع ، وعندما يبيع الواحد منهم والآخر يشتري ، وعندما يؤدي أحد الناس خدمة مقابل خدمة أخرى ، فإن في عملهم هذا قدرا من التعاون لأن نشاط الواحد من هؤلاء ونجاحه إنما يسهم في نشاط الآخر ونجاحه . غير أن ذلك لا يكون إلا بصورة جزئية ، لأنه لا يزال في ذلك تعارضا بين الغايات . وما يزال صراع المصالح موجودا هنا أيضا . لمصالح البيع والشراء ، ومصالح العرض والطلب والمصالح التي يتضمنها كل تبادل للخدمات ، كل هذه المصالح يكتلها بعضها

بعضاً ، ولكن إلى حد معين ؛ ولهذا السبب فإن هذا النوع من التعاون يجب أن يفرق بينه وبين التعاون الكامل . (١)

التنافس Competition :-

التنافس مظهر طبيعي في المجتمع ، وهو شكل من أشكال التفاعل الاجتماعي ، وعملية اجتماعية تعبر عن التنازع والتعارض الاجتماعي . يحدث التنافس بين شخصين أو أكثر ، أو جماعتين أو أكثر تحاول كل منها تحقيق نفس الغرض ونفس الهدف ، وذلك في جميع مجالات النشاط والحياة الاجتماعية ، بحيث تصل إليها قبلها أو تحصل على أكبر نصيب من هذا الهدف أو تلك الأهداف .

ويرجع التنافس إلى أن حاجات الإنسان متعددة وموارد المجتمع وقرصه قليلة ومحدودة . ومن هنا تقوم المنافسة في سبيل الحصول على تلك الحاجات . ويقوم التنافس على جانب نفسي أساسه الطبيعة النفسية . فهو يشجع حاجات الإنسان إلى الأمن ، وحاجته إلى أن يلقى تقدير الآخرين . فالفرد لا يستطيع أن يتقبل رأي الآخرين فيه ، مما يحثه دائماً إلى أن يضيق عليهم ، ويكون في طليعة أقرانه .

والتنافس قد يصنف شكلاً فردياً كما يحدث بين أفراد المجتمع الواحد ، وقد يصنف شكلاً جماعياً ، كما يحدث بين جماعة وأخرى . وقد يكون تنافساً شخصياً كما يحدث بين شخصين يريد كل منهما كسب معركة انتصافية وقد

(١) ر. م. ماكيفر الجماعة - دراسة في علم الاجتماع ص ٤٠٧-٤٠٣

يكون غير شخصي كما يحدث حين يتقدم عدد من الأفراد لا يعرف الواحد منهم الآخر للحصول على وظيفة .

وتشمل المنافسة مبادئ مختلفة تذكر منها :-

١ - ميدان السياسة : تظهر المنافسة في المجال السياسي ، ومن مظاهرها المناقشات التي تقوم بين الأحزاب السياسية ، وقد يتخذ شكلا شخصيا كأن يسمى فرد إلى الوصول إلى الحكم .

ب - ميدان الاقتصاد : إن حاجات الأفراد متعددة ، والموارد محدودة مما يؤدي إلى التنافس . هذا ويبلغ التنافس في النظام الاقتصادي الرأسمالي أقصى مداه ، حيث يتنافس الناس من أجل الحصول على المال والربح .

ج - ميدان الثقافة : حيث يتنافس الطلبة في طاعت المدرس ، كما يحدث بين المشتغلين في مجالات العلم والتكنولوجيا حيث تدور المناقشات العلمية ، وحيث للامتيازات الأكاديمية ، وهي تؤدي إلى تقدم المجتمع .

د - الميدان الاجتماعي : يتنافس الفرد الآخر مستهدفا بذلك الحصول على المركز الاجتماعي المرموق . أو الملقب أو المنفوذ أو الحب ، أو الصداقة أو الشهرة -

والتنافس قد يكون إتلافيا Destructive ، أو إنشائي Constructive فإذا كان هدف المنافسين أن ينجح واحد أو أكثر على حساب خسارة الآخرين وهلاكهم فالتنافس يكون إتلافيا . ففي المنافسة الإتلافية يحاول المتنافسون القضاء على أعدائهم بشتى الوسائل من خداع وغش إلى عنف وقوة ويحدث ذلك في التنافس الذي يحدث بين التجار والشركات عندما تلجأ شركة إلى

منافسة شركة أخرى بوسائل غير مشروعة كأن تستخدم طريقة الإغراء ، أو البيع بخسارة حتى تقضي الأخرى ، وتخرجها من الموقف ، وعندئذ تظل هي وحيدة في الميدان تفرض أسعارها على الجمهور .

أما التنافس الإنشائي ، فهو يهدف إلى الخير العام والمصالح المشتركة ، وذلك مثلاً عندما يتنافس الفلاحون في كشف وسائل جديدة لتربية مواشهم ، أو لإنتاج محصولاتهم ، أو لاعبي الكرة لتسجيل أكبر عدد من الإصابات ، أو عندما يتنافس الطيارون في الوصول إلى أرقام قياسية جديدة أو عندما يتنافس العلماء في الوصول إلى الحقيقة أو محاولة اكتشاف مخترعات جديدة .^(١)

والتعاون والتنافس عملتان متلازمتان في المجتمع الواحد . وكل منها ظاهرة طبيعية في حياة الجماعة ، بل وفي بعض المواقف تتطلب المنافسة من أجل تقوية التعاون . ويختلف التنافس عن التعاون من حيث أن الأطراف المتنافسة تعمل مستقلة بعضها عن بعض . أما العمل التعاوني فانه يحتاج إلى جهد جماعي لتحقيق العمل المشترك .

وعلى الرغم من وجود التعاون والتنافس معاً في كل المجتمعات ، إلا أن بعض المجتمعات يسودها التعاون كجتمع هنود الزوني في جنوب غرب الولايات المتحدة الأمريكية ، حيث يسعى كل فرد في هذا المجتمع إلى أن ينال تقدير الآخرين ، ويسعى إلى تحقيق صالح الجماعة . وعلى العكس من ذلك يسود التنافس مجتمع الكواكيوتل ، حيث يسعى كل فرد في هذا المجتمع إلى الغلبة .

(١) انظر د. حسن شحاته صفوان . المرجع السابق ص ١١٧

الصراع : Social conflict

تأخذ المنافسة في المادة مظهرا سلميا . أما إذا اشتدت وغاة التنافس واتخذت موقفا عدائيا سميت صراعا . الصراع إذن هو أقوى درجات التنافس وأشدّها عنفا ، وهو رفض لعملية التعاون . والصراع عملية اجتماعية تحدث عن قصد وتعتمد بين فردين أو أكثر أو بين الجماعات ، أو بين الطبقات في المجتمع الواحد متمثلا في الصراع بين العمال وأصحاب رؤوس الأموال ، أو بين الفلاحين والقطاعيين ، أو بين الأحزاب السياسية ، أو بين المجتمعات بعضها وبعض . ويعتد هذا إلى الكراهية والعداء ، وتعارض المصالح والاهداف فحين تتجانس المصالح تقل حدة الصراع ، وحين تتعارض المصالح تزداد حدة الصراع . ويسمى كل من هذه الجماعات لتحقيق مصالحها وأهدافها ، مع إبادة وتدمير الجماعات الأخرى ، مستخدمة في ذلك كافة الأساليب سواء كانت مشروعة أو غير مشروعة ، وباستخدام العنف العزيمى ، أو بدونه .

والصراع قد يكون كامنا أو ظاهرا . وقد يتحول الصراع السكمن المتمثل في التوتر الاجتماعى وعدم الرضا إلى صراع ظاهر . وهو يقوم في مختلف مظاهر الحياة الاجتماعية ، في الاقتصاد والسياسة والاسرة والفسة والدين والمثل الأخلاقية والفنية . وقد يكون صراعا في الرأى ، وقد يكون في شكل ألفاظ نائية ينتج بها فرد فردا آخر ، أو تلويث فرد لسمعة فرد آخر ، أو قد يكون عبارة بقوم بها فرد لاخراج منافسيه من حلبة التنافس . وقد ينمو الصراع في الخفاء ويتخذ مظهرا غير مشروعة كالقتل وحك الدسائس والمؤامرات . وقد يحدث الصراع بين الجماعات والوحدات الانثولوجية (السلالية) التي توجد داخل المجتمع الواحد .

وقد يكون الصراع خارجيا - أى صراع بين الدول ، كما فى حالة الحروب مثل تخطيط الرومان لقرطاجنة Cartage وإبادة سكانها ، وقيام المستعمرين الأوائل فى أمريكا بإبادة الهنود الحمر . ويؤدى الصراع الخارجى إلى تقوية النظم الداخلية فى الدولة ، وإستقرار الامور ، وإستتباب الامن ، وتضامن ووحدة الافراد من أجل درء الخطر الذى يواجهونه .

وقد يكون الصراع بين قوتين متكافئتين أو بين قوتين غير متكافئتين . والصراع المتكافئ يتضمن عملية أخذ ورد ، وقد ينتهى إلى التوازن بين الجماعتين ، لأن كلا منهما يسأم من استمرار الصراع ، ولا يستتبع الخسائر التى يستهدف لها من جرائها ، فتكون النتيجة تقارب وجهات النظر وإمكان الوصول إلى حلول وسطى . أما الصراع غير المتكافئ ، فقيه تبطل القوة الكبرى القوة الصغرى ، ولن يستطيع الأضعف والأقل شأنا الاستمرار فى حلبة الصراع فلا بد أن تاجفه الهزيمة . وينتهى الصراع بسيادة الأقوى وخضوع الأضعف .

وقد إعتبر بعض المفكرين المحدثين الصراع أساس الحياة الاجتماعية ، فيها هو توماس هوبز Hobbes يقول : أن الصراع هو القانون الاساسى للحياة وأن الانسان فى مهد حياته كان يعيش فى حالة صراع دائم ، وهو عدو لكل إنسان آخر . وقد أخذ بهذا رأى إيمانويل كانط Kant فى القرن الثامن عشر حيث وجدناه يرفع القوة التى تدفع التاريخ للتطور إلى الصراع بين الأفراد والجماعات ، وأن هذا الصراع يحدث لعدم إجتماعية الانسان بطبعه . كما نجد نفس الفكرة ممثلة فى آراء كارل ماركس Marx فى الصراع الذى يقوم بين طبقتى العمال وأصحاب رموس الأموال . كما

أسس كل من داروين واللاس في القرن التاسع عشر على هذه الفكرة نظريتها المشهورة في الانتخاب الطبيعي على أساس أن البقاء للأصلح^(١).

وللتفريق بين التعاون والصراع نذكر أن التعاون يرتبط بقوة التكامل الاجتماعي . أما الصراع فيرجع إلى الانحلال والانكامل الاجتماعي .

ويمكن أن نفرق بين الاصطلاحين التنافس والصراع في أن المنافسة في الغالب الأعم تحدث بين أطراف متناهة . أما الصراع فيحدث بين أطراف غير متكافئة من حيث المستويات والقدرات والإمكانات . وفي مواقف المنافسة يستخدم كل طرف الرموز الأخلاقية والقواعد والمعايير التي تصطلح عليها الجماعة ، والشائع في المنافسة هو عدم استخدام العنف لتحقيق الغرض المطلوب . أما في موقف الصراع فغالبا ما تستخدم الأطراف طرقا غير مشروعة ، والعنف في القضاء على الطرف الآخر وإخراجه من الميدان . وفي المنافسة يحجه المتنافسون إلى الأهداف لا إلى الأشخاص بخلاف الحال في الصراع . فإذا تنافس فريقان رياضيان في إحدى المباريات ، فإن الفوز في المباراة لا يعتبر هدفا في ذاته ، وإنما هو مجرد وسيلة لتنمية الروح الرياضية ، وإذكاء الحماس بين الترقق المتنافسة .

وتحدث المنافسة في الغالب بين أفراد لا يعرفون بعضهم البعض ، كما هو الحال بين المتقدمين لشغل إحدى الوظائف العامة ، بخلاف الحال في الصراع حيث تعرف الاطراف المتصارعة بعضهم بعضا ، وحيث يعرف كل

(١) د هيد الحميد لطفى . المرجع السابق ص ١٣٤ .

منهم مواطن القوة والضعف في خصمه ، فيحاول التغلب عليها مستعينا في ذلك بكافة الاساليب سواء كانت مشروعة أو غير مشروعة .

ونقول على هذا الاساس أنه إذا تقدم رجلان لخطبة فتاة معينة ، دون أن يتشاجرا أو يفتريا أحدهما على الآخر ، فهما متنافسان ، أما إذا حاول رجل أن يحصل على زوجة رجل آخر ، فإنه وقع في صراع مع زوجها . هذا وما يدور بين الزنوج والبيض في جنوب أفريقيا صراع ، وأن ما يدور بين المرشحين لعضوية مجلس الشعب منافسة . وإذا ما تنافست شركتان حول الحصول على إمتياز معين أو حول بيع منتجاتها ، بحيث يحقق هذا البيع ربحا أكبر للبائع أو سعر أقل للمشتري أو خدمة أفضل أو سلعة أجود ، كانت هذه العملية مثلا واضحا للمنافسة ، أما إذا قامت إحدى الشركتين بحرق مخازن للشركة الأخرى أو تدميرها لكي تبعدا عن طريقها كان هذا صراما . (١)

التوافق Accomodation :

يجمع التنافس والصراع من الأمور الطبيعية في كافة المجتمعات . ولما كان التنافس والصراع لا يمكن أن يستمرأ إلى ما لانهاية دون أن تصاب الجماعة بالشلل والجسود كان لابد أن تلجأ الجماعة إلى طرق أخرى تحقق استمرارها وبقائها ، ويأتى ذلك عن طريق التوافق . والتوافق هو عملية إجتماعية تشير إلى الحلول السلمية والتراضى والمصلح بين الأطراف المتنافسة

(١) انظر د. محمد سعيد فرح . مقدمة في علم الاجتماع ص ١٥٩ .

أو المتصارعة ليغلبوا من الأراهاق والتوتر الذى يترتب على التنافس والصراع .

ويصعد النوافق أشكال متعددة تتوقف على نوع العلاقة بين الأطراف المتنازعة من ناحية تفوق إحداها على الآخر من حيث القوة أو النفوذ ، كما تتوقف على الحضارة السائدة ، والنظام السياسى . ومن هذه الأشكال :

١ — الاستسلام yielding

ويكون الاستسلام للقوة المادية أو للتهديد الذى يصدر من طرف يشعر بقوة من الآخر ، كما قد يكون استسلاما للقوة العقلية إذا ما كان استسلاما لرأى وينتهى الصراع بالاستسلام إذا انتصر أحد الطرفين المتنازعين على الآخر . ويخضع المغلوب للشروط التى يفرضها المنتصر .

ومن الملاحظ أن هذا الشكل من العواقب رغم ما يصعبه من استقرار السلام والأمن ، إلا أنه يترك آثارا عميقة من الحقد والكراهية لدى الطرف المغلوب ، مما يؤدى إلى قيام الصراع من جديد إذا سعت الفرصة المناسبة .

٢ — المهادنة : —

عملية إجتماعية تشير إلى الاتفاق على الكف عن النزاع والصراع الدائم من خلال اتفاقهم على وضع يقبله كل منهم كحل وسط للمشكلة موضوع النزاع على الرغم من عدم حل المشكلات موضع الخلاف .

٣ — التوفيق Conciliation :

إذا كان المتنازعان متقاربين في القوة أو النفوذ أو القوة ، بحيث لا يستطيع أحدهما أن يتصر على الآخر . فهم يلجأون إلى التوفيق والذي هو شكل من أشكال التوافق يتنازل بمقتضاه أحد الطرفين عن بعض مطالبه إزاء موافقة الطرف الآخر على التنازل عن بعض مطالبه كذلك . ويميز هنا مظهر التضحية المتبادلة بين الطرفين ، ويختفى بينها مبدأ (الكل أو لا شيء) .

وحيث أن التوفيق يترك الجماعات غير مقتنعة بتنازلها عن بعض مطالبها ، فإنه معرض للاهتزاز إذا استطاعت إحدى الجماعات أن تحصل على قوة أكبر ، فيظهر الصراع من جديد .

٤ — الوساطة Mediation :

وتقوم عملية الوساطة على أساس الجمع بين الأطراف المتنازعة لتخلق بينهم الرغبة في حل خلافاتهم . ويمكن للوسيط أن يقترح أسسا للتوفيق إذا لم يتمكن كل من الفريقين من الاتفاق على أسس معينة ، ولتقترحات الوسيط في هذه الحالة غير ملزمة لأي من الطرفين .

٥ — التحكيم Arbitration :

عبارة عن قبول الطرفين المتنازعين حكم طرف ثالث في موضوع الصراع . وتختلف وسيلة التحكيم عن الوساطة في أن قرار هيئة التحكيم يكون ملزما بالنسبة للأطراف المتنازعة . وتتكون هيئة التحكيم كما هو الحال في الوساطة من أفراد غير متحيزين لأي من الأطراف المتنازعة .

٦ - التسامح Toleration :

يؤخذ مبدأ التسامح بعد أن يكون الطرفان قد قطعاً شوطاً كبيراً من الصراع دون أن يستطيع أحدهما التغلب على الآخر ، فيلجأون إلى التسامح والذي فيه تقرر الأطراف المتنازعة إيقاف الصراع حقناً لدمائهم ورغبة في إعادة الأمن والسلام ، دون محاولة من طرف للتغلب على الأطراف الأخرى .

وفي هذا النوع من التوافق لا تصفو القلوب كلية بين الأطراف المتنازعة مادة . كما لا تتوافر حسن النية دائماً ، وإنما يكتفون بالصلح لصعوبة إقناع أحدهما للآخر بوجهة نظره . فالصراع بين الكاثوليك والبروتستانت لم تستطع أحدهما أن تعلم الأخرى . وقد أجرى التوافق بينها على أساس التسامح . فأوقفت كل من الكنيستين اضطهاد أعضائها . الكنيسة الأخرى ، بينما تمسكت كل منها بأن الأخرى كنيسة خاطئة (١) .

التنشئة الاجتماعية Socialization :

تعتبر التنشئة الاجتماعية من أهم العمليات الاجتماعية ، فهي تحول الطفل من كائن بيولوجي ، أو مادة إنسانية خام إلى كائن إجتماعي ، وهي تشكل السلوك الإنساني والإجتماعي للفرد ، وهي الدمامة الأولى التي

(1) See Paul B. Horton & Chester I. Hunt, op cit p. 304.

وانظر د. عبد الحميد لطفي . المرجع السابق ص ١٥٤ - ١٥٥ .

ترتكز عليها مقومات الشخصية ، وهى العملية التى تتعلق بتعليم ما يجب وما لا يجب أن يفعله الفرد فى ظل الظروف المختلفة ، وهى تكسب أفراد المجتمع القيم (ما يعتبر خيرا أو شرا) ، والرموز الرئيسيه للانسان الاجتماعية التى يشارك فيها ، والتعبير عن هذه القيم والرموز فى معايير تكون الأدوار التى يؤديها هو والآخرين ، وهى تعرف الافراد بوقوفات السلوك . وبمعنى آخر فهى عملية إكساب الفرد ثقافة المجتمع حتى يتمكن من أن يشارك أفراد الجماعة فى العمل لتكوين جماعة ذات أهداف ونماذج إجتماعية ، وقيم معينة ، يحترمها الافراد وبقدرسونها ويرون أنه فى العمل على إبقائها خير ضمان لبقائهم واستمرارهم .

وتعنى التنشئة الاجتماعية إلى جانب ذلك تقديم مصلحة الجماعة على مصلحة الفرد ، فهى تؤدي إلى هوية تامة identification بين مصالح الافراد ومصالح الجماعة ، بل تؤدي إلى هوية تامة بين مصالح الجماعة ومصالح الجماعات الاخرى والشخص للنشأة نشأة إجتماعية كاملة ليس إلا ذلك المواطن الصالح الذى يراعى العرف والتقاليد والعادات السائدة بين أفراد مجتمعه .

وقد ينظر إلى التنشئة الاجتماعية من زاوية المسافة الاجتماعية Social Distance ، والتى تعنى التعاطف الموجود بين أفراد الجماعة ، وهذا التعاطف قد يكون فى صورة تقارب أو تباعد بين الافراد ، وعلى قدر تقارب الافراد وتباعدهم تكون درجة تنشئتهم الاجتماعية .

وتحدث التنشئة الاجتماعية فى كل المجتمعات سواء كانت بدائية أو تقليدية أو متقدمة حيث لا يمكن لأى مجتمع أن يغفل الاهتمام والعناية

بالمصار . وتعتبر المؤسسات التي تحول هذه العملية جزءاً أساسياً في البناء الاجتماعي لكل المجتمعات .

وتعتبر الأسرة أولى مؤسسات التنشئة الاجتماعية وأهمها ، وبالرغم من اختلاف بناء الأسرة من مجتمع إلى آخر فهناك إتفاق على أنها تحمل مسؤولية العناية والاهتمام بالمصار . ولا ينتهى دور الأسرة عند تلبية إحتياجات الطفل الجسدية والغذائية فقط ، بل يمتد إلى مسؤولية تعليمه لغة المجتمع وماداته وحرفه وتقاليده وأنماط سلوكه : كما تقوم بتدريبه على المهارات المختلفة ، كما تقوم بضبط سلوك الصغير ليصبح ممثلاً لسلطة المجتمع .

وإلى جانب الأسرة تقوم جماعة النظراء Peer Groups مثل جماعات اللعب والأقارب والجيران بتنمية تجارب الطفل الاجتماعية حيث يتعلم كيف يتفاعل مع الآخرين ، وكيف يحصل لنفسه على مكانة مناسبة فى دائرة الأصدقاء .

وتتولى المدرسة الطفل ، وهى ذات تأثير كبير فى نمو الشخصية ، فتقوم بتدعيم العادات والاتجاهات الاجتماعية السليمة التى تكونت فى الأسرة ، وتقوم ما إنعزده من عادات وإتجاهات غير سوية ، وتعاونته فى التغلب على أنواع الصراعات التى يعانىها . ويتوفر فى المدرسة نأذج من النظم والقواعد يضمن على الطفل أن يراعيها ، ويعدل من سلوكه بما يتفق والوضع الجديد ، فعليه أن يلتفت إلى من يحدثه ، وأن لا يقاطع غيره أثناء حديثه أو لعبه ، وأن يلتزم الصمت فى أوقات معينة .

ويتبنى الفرد كذلك إلى بعض الجمعيات والهيئات ومؤسسات العمل ،

وهي ذات دور كبير في عملية التنشئة الاجتماعية . وقد تؤدي إلى أن ينشأ إجتماعيا Social أو غير إجتماعي Anti - Social . وبالإضافة إلى ذلك فإن دور العبادة ووسائل الاتصال لها دور كبير في عملية التنشئة الاجتماعية .

التكيف الاجتماعي : Acaptation :-

التكيف الاجتماعي عملية إجتماعية تتضمن نشاط الافراد والجماعات وسلوكهم الذي يرمي إلى تحقيق التوفيق للواءمة والانسجام والتسامل بين الافراد ، أو بين الجماعات المختلفة ، أو بين الافراد وبيئتهم . ويقوم التكيف على العمل والتضحية كل بضحي مجزء من حريته أو من مصالحه في سبيل الصالح العام ، والمهدف المشترك ، حتى لا يحدث تضارب بين الافراد في الجماعة الواحدة ، أو بين الجماعات بعضها وبعض ، أو بين الاتجاهات القديمة والجديدة .

ومؤدي ذلك أن يصبح الفرد جزءا من المجتمع وعنصرا منسجما معه ، فلا يشمر بوطأة نظمها . ولا يضيق ذرعا بأوضاعها ، بل ترسب هذه النظم والأوضاع في تكوينه ، وتصبح جزءا من أهم مقومات شخصيته ، إذ أن عدم التكيف يؤدي إلى صراع .

والتكيف عملية ديناميكية ، ذلك أن المجتمع دائم التغير ، وتعود إليه حالة عدم التوازن ، ولهذا فإن الانسان في حاجة إلى أن يكيف سلوكه مع المجتمع باستمرار . والتكيف ضروري لاستقرار الحياة وإستمرارها . ولهذا تقدم الأسرة هذه العملية منذ نشأة الطفل فتأخذه بألوان التربية التي

تؤدي إلى تكيفه بالأغاط الثقافية التي تحيط به . وكثيرا ما يحدث عند الزواج - مثلا - أن يكون الزوجان غير متفقين في كثير من الأفكار والرغبات والليول ، فإذا تمسك كل برأيه ، أدى إلى زيادة الخلاف بينها ، وتعرضت الحياة الزوجية للخطر ، ولذلك لابد أن يكون كل من الطرفين على استعداد لتلهم وجهة نظر الطرف الآخر ، وبمرور الوقت تضيق هوة الاختلافات بين الزوجين ، ويحدث بينها تقارب في الآراء والمظاهر والاتجاهات يؤدي إلى استقرار الحياة الزوجية وإستمرارها . وينطبق نفس الحال على علاقات الطلبة بعضهم وبعض ، وفي نطق العمل بين الرؤساء والمرؤسين ، أو بين أصحاب العمل والعمال ، وكذلك الحال في كل مجالات الحياة الاجتماعية .

وتبدو وظيفة التكيف بوضوح عندما يعقل الانسان من بيئة إجتماعية إلى أخرى تختلف عنها في أعماطها الثقافية أو ترائها الثقافي . ففي هذه الحالة يشعر الفرد بوطأة النظم الجديدة ، ولا بد له من اللران والترويض على الحياة الجديدة ، لأنه يشعر في بادئ الأمر بمقاومة داخلية وصراع عنيف بين ترائه الراسب في تكوينه وفي شعوره ، وبين أوضاع البيئة الجديدة ونظمها . فيأخذ الفرد نفسه بالصبر والجلد والاندماج في هذه البيئة ، حتى تخف حدة الصراع ، ويتم التكيف الذي يحتاج إلى وقت طويل ومرونه غير يسير ، وفعالية النفس فيما تعودت عليه من نظم سابقة (١) .

ويؤدي التكيف الاجتماعي إلى القضاء على الفتن والمشاحنات . ولذلك

(١) د. مصطفى الخشاب : المرجع السابق . ص ١٦٢ .

كان على الزعماء والسياسيين والاقتصاديين أن يكونوا دائماً مرنين ، وأن يكتفوا أنفسهم وفق الظروف الجديدة والارضاء السائدة . وهذه المرونة وحدها ، وهذا التكيف يضمنون البقاء في الحكم أو الإدارة . ولقد كان هذا على سبيل المثال لا الحصر . هو سبب نجاح بيسارك عندما إستمع إلى نصيحة الاشتراكيين في أواخر القرن التاسع عشر ، وأدخل نظم الضمان والتأمين القوميين في ألمانيا عام ١٨٨٣ . وبهذا التكيف ضمن بقاءه في الحكم .

ويعجب أن تفرق في حياة الفرد بين التكيف الفيزيقي والتكيف الثقافي ، acculturation ، فالأول وظيفته ترويض أعضاء الطفل وتكوينه الجسدي على التكيف بظروف البيئة الجغرافية والمناخية ، ويدخل في ذلك المساكن والمدن ووسائل النقل والمواصلات ، وأدوات الحضارة وآلاتها . أما الثاني فوظيفته تدريب الطفل على إكتلاف البيئة الاجتماعية التي يعيش فيها .

وهناك نوعان من التكيف : تكيف سلبي Passive ، وهو عندما يلعب الوسط الدور الرئيسي في عملية التكيف سواء أكان هذا الوسط طبيعياً أو مناهياً أو ثقافياً . فالوسط يعقل الأفراد ويلائم بمرور السنين بين أمتزجتهم وأخلاقهم ، ويطبعم بطباعه . وهناك تكيف إيجابي active وهو يكون عندما يلعب الفرد الدور الرئيسي في تغيير وسطه .

هذا وتكيف الرجل المتحضر مع بيئته يكون غير كامل وغير شامل ، أي تكيفاً جزئياً ، وقلما يشعر أنه متسق إتساقاً كاملاً مع ظروف الحياة التي يعيش في ظلها ، ومع الجماعات التي يحصل بها ، ذلك أن مطالب الرجل المتحضر كثيرة ومعقدة وما أن ينجح في الحصول على مطلب حتى تظهر له مطالب أخرى وهكذا . كذلك فإن إنسجام الرجل المتحضر مع بيئته

إختبارى إلى درجة كسيرة ، ومتنوع إلى حد بعيد ، وهذا عكس الرجل البدائى .

ومن زاوية أخرى ؛ فإن الرجل المتحضر يستطيع بإحدى من وسائل وأساليب ومهارات عقلية وسلوكيه ، أن يكيف نفسه مع الوسط الذى يعيش فيه ، وهذه الوسائل عديدة منها اللغائية كانتشار فكرة بيطه ، ومنها وسائل الاقتناع والتراضى ومنها التعوفيق .

ويحقق التكيف عمليتي التثيل والمزج العنصرى .

١ - التثيل : Assimilation :-

إصطلاح التثيل سواء فى شكله العربى أو الاجنبى هو نفس الاصطلاح المستعمل فى علم وظائف الاعضاء ، وهو التثيل الغذائى ، وذلك لأن الجسم يقوم بعملية التثيل على المواد الغذائية التى تدخله ، وهى عناصر غذائية عنه فيحولها إلى مواد تختلف كلية فى تركيبها وتكوينها عن المواد الغذائية نفسها لأنها أصبحت جزءا من الجسم نفسه .

كذلك الحال فيما يتعلق بالتثيل الاجتماعى ، فهو عملية إجتماعية تشير إلى التكيف للتبادل الذى من خلاله تتلاشى الاختلافات التى توجد بين الافراد والجماعات ، فيشارك الناس فى ثقافته واحدة تتمثل فى وحدة القيم والمعتقدات والعادات ، وتتنازل كل جماعة عن أوجه الاختلافات فى هذه المظاهر ، ويكوئد مواقف أشخاص متعددين فى موقف واحد .

ويبدو ذلك واضحا فى الولايات المتحدة الامريكية ، فقد وصلت أعداد ضخمة من المهاجرين الإيطاليين والبولنديين وغيرهم ما بين أهوام

١٨٥٠ ، ١٩١٣ ، وكونوا مستعمرات سلافية . ومارس المهاجرون كل في مستعمرته ثقافته الاوروبية الوطنية . فقد كان اليوناني المهاجر إلى الولايات المتحدة الامريكية يتردد على مقهى ، والالمانى على حافته ، كما كان الايطالى من جنوب إيطاليا يحتفظ بسلطته الابوية فى نظامه المنزلى ، والاوكرانى والبولندى يمارسان رقص بلديهما ، وأما الايرلندى فيحتفل بهمس شديد بالعيد الدينى الخاص بيوم سانت باتريك .

وواجه المهاجرون الاوروبيون صعوبات بالغة مع البيئة الثقافية الجديدة ، وشعروا بالصراع بين تراثهم الثقافى ، والعادات الشعبية الامريكية ، وحاولوا نقل ثنائهم الاوروبية إلى أبنائهم ، وبمرور الوقت ، وتحت الظروف البيئية الجديدة مال الأبناء إلى رفض النمط الثقافى الاوروبى القديم ، وحاولوا إكتساب النمط الثقافى الأمريكى .

ومع ظهور الجيل الثالث إختفت المستعمرات السلافية ، وتبعثر الناس فى المدن والضواحي ، فتأمرك هذا الجيل تدريجيا ، أى تمثل الثقافة الامريكية ومظاهرها العضارية . ومن الأدلة على ذلك تناقص الصحف اليومية المحررة بلغات أجنبية ، ولم يعد المهاجرون يقبلون على لغة بلادهم الاصلية أو تراكيبها ، ولا عاداتهم وتقاليدهم القديمة ، أو الاجتماعات والحفلات التى تستهدف إحيائها .

والقتيل يقلل من صراع الجماعات المختلفة ، ويصير هذه الجماعات فى جماعة أكبر أكثر تجانسا . وهو مسألة درجة ، فقد تمص ثقافة جماعة ثقافة أخرى ، وقد تتبادل جماعتان التأثير بثقافة كل منهما الاخرى ، مما يقترب

عليه نط ثالث من الثقافة يختلف تماما عن نط الثقافة في كل الجماعات
للتفاعلين .

ب - للزج المنصري : Analganation :-

الزج المنصري هو عملية يقصد بها نشأة جنس جديد نتيجة تزاوج
أجناس مختلفة ، أي أنه خلط الأجناس . ويلعب الزج المنصري دوراً
هاماً في إيقاف الصراع بين الجماعات ، فقد توقف الصراع بين الساكسون
والإنجليز والنزاة النورماندين في إنجلترا نتيجة للزج المنصري . هذا
وللزج المنصري الغير كامل يخلق نوعاً من الكثرة ، حيث تهاش الكثرة بنقاء
الدم ، كما هو موجود في أمريكا الوسطى ، وبعض مناطق أمريكا الجنوبية.

التكامل :-

التكامل في المجتمع هو الروابط التي تربط الناس بعضهم بعض ، وهذه
الروابط تختلف من جماعة إلى أخرى ، ولهذا نجد جماعات تامة التكامل
وأخرى غير تامة . وليس معنى هذا أن هناك طرفين للتكامل ، ولكن في
الواقع نجد درجات متعددة . ومثال ذلك أن الأسرة تكون عالية التكامل من
حيث الإنتاج الاقتصادي ، ضعيفة التكامل من حيث الرابطة الاقتصادية .

وتسمم الكوّنات الآتية في عملية التكامل :-

١ - التكامل الآلي والتكامل العضوي :-

يقال أن التساند الذي يترب على تقسيم العمل يعتبر عاملاً تكاملياً
عضوياً Organic ، وهناك نط آخر من التكامل يحدث عندما يعمل

الأفراد في عمل متشابه ، فيسمى التكامل هنا بالتكامل الالى . والعمل للتشابه هنا هو العمل الذى تعمله جماعة في مقابل عمل الجماعة الأخرى المختلف .

٢ - التكامل للدياوي :

الإنسان هو الكائن الوحيد الذى له ثقافة ، ولذلك قد تكون الثقافة في حد ذاتها عاملا تكامليا في الحياة الإجتماعية . ومعنى هذا أن الاتفاق حول الآراء والقيم يؤدي إلى ما يمكن أن نسميه « الرضا العام أو للاجماع » . ولذلك كان الرضا العام مقياسا من مقاييس التكامل .

ومن البديهي أن الرضا العام القوي إزاء بعض المعايير يؤدي إلى تكامل الجماعة . هذا وكلما كانت المعايير متسائدة ومتداخلة كلما مالت الجماعة إلى التكامل الشديد ، لأن عدم تساند المعايير يجعل أعضاء الجماعة الواحدة يعملون للوصول إلى أهداف متعارضة ، وأخيرا نجد أن إعطاء أكبر قدر من الإهتمام والتقدير « للنظام » و « الضبط » يجعل الجماعة قادرة على الوقوف أمام الهزات التى تتعرض لها ، ويحقق لها أكبر قدر من التكامل في نفس الوقت .

٣ - التكامل الإجتماعى النفسى :

وهو الشعور بالإشباع والراحة الذى نسميه « الروح المعنوية » . ولا شك أن التماسك الإجتماعى يقوم إلى حد ما على « الروح المعنوية » ، وهو شعور مبنى أساسا حول الإشباع أو عدم الإشباع^(١) .

(١) د. محمد عاطف غيث . مقدمه في علم الاجتماع ص ٢٤٨ - ٢٥١ .

أما العوامل المؤثرة في التكامل ، والتي ترتبط بزيادة التكامل أو قلته
فندخلها على النحو التالي : -

١ - حجم الجماعة :

يقال دائما أن الجماعة ذات الحجم الصغير أكثر تكاملا من الجماعة ذات
الحجم الكبير . وهذا راجع إلى كثافة العلاقات في الأخيرة وإتساع مداها .
ويلاحظ أنه كلما صغر حجم الجماعة كلما تميزت بالعلاقات الأولية التي تنم
عن التكامل النسبي . ولذلك يميل بعض الباحثين في علم الاجتماع إلى النظر
إلى تغير المجتمع من وجهة نظر تغير العلاقات من الأولية إلى الثانوية أو من
تكامل قائم على المودة والمعرفة المباشرة ويميز بالاشدة إلى تكامل قائم على
التعاقد ويميز بالعرضية والسطحية .

٢ - التجانس :

ينبع التجانس من التشابه ، وخصوصا التشابه في المهنة أو الأهداف
أو التنظيم الأسري . وينبع اللاتجانس من الاختلاف في هذه المسائل .
والتجانس أكثر ظهوراً في الجماعة الصغيرة عنه في الجماعة الكبيرة . ومعنى
هذا أن المجتمعات البدائية والقبلية والفروية أكثر تجانسا ، وبالتالي أكثر
تكاملا من المجتمعات المتحضرة والصناعية .

٣ - التنقل التمييزي :

يفترض التكامل البقاء في الجماعة أو الرغبة في البقاء ، ولما كان التنقل
حما يفرق الفرد أو الأفراد ويمعدهم عن الجماعة ، فانه يصبح بهذه المثابة
عاملا من عوامل إنعدام التكامل . وإذا كان التنقل يحجه إلى ترك ثقافة

والإلتواء إلى ثقافة أخرى ، فإن مشكلة التكيف للقيم الجديدة تصبح أهم موضوع يواجه الفرد . وإذا كان التقليل يتم داخل النمط الثقافي الواحد مع تغيير منطقة الإقامة ، فإن على الفرد أن يواجه مشكلة الحصول على الأصدقاء وإكتساب المعارف الجدد ، ولذلك تؤدي الهجرة إلى ظروف ومشاكل على الفرد أن يواجهها في منطقة الإقامة الجديدة (١) .

(١) د محمد عاطف غيث . علم الاجتماع - الجزء الاول - النظرية والمنهج والموضوع ص ص ٢١٩ - ٢٢٠ .

الفصل الثامن

الطبقات الاجتماعية

الطبقات الاجتماعية

الطبقة مفهوم علمي حديث ، يطلق عليه في اللغة الانجليزية كلمة Class ، وفي الفرنسية Classe ، وتعني الصنف من الناس أو الأشياء ، وتعبير عن التفاوت بين الناس فكما تتفاوت طبقات الجو وطبقات الأرض وماشاكلها من الطبقات التي تختلف رأسيا وأفقيا ، كذلك يتفاوت الناس ويختلفون في فرص الحياة . ففي المجتمعات يمحض التفاعل الاجتماعي عن اختلاف في مراكز الأفراد ومراكزهم وحياتهم . وتعكس هذه الاختلافات قيم المجتمع ، وتشير إلى الذات ، وإلى الآخرين ، وما يتوقعه الفرد ، وما يتقبله من الآخرين في المواقف المختلفة . ويحدث ذلك بطريقة يمكن تمييزها وإبرازها للدراسة المقارنة .

وهذا البناء الطبقي ليس بناء استاتيكية ناجما ، بل هو بناء قابل للتغير في معظم المجتمعات ، وهو يمثل سلسلة من مستويات المكانة من القمة إلى القاع ، مثله في ذلك مثل الأشخاص ذوي الأوزان والأطوال المختلفة ، لا يوجد فجوات بين مكاناتها ، ومع ذلك فإن هذه السلسلة قابلة للانهيار ، فالعلماء الأوائل قسموا الطبقات إلى ثلاث : طبقة عليا ، وطبقة وسطى ، وطبقة دنيا . ومن تلاحم قسموا الطبقات إلى ست ، وذلك بتقسيم كل طبقة منها إلى عليا ودنيا ، هي :-

- ١ - الطبقة العليا العليا : وهي تتكون من العائلات الغنية القديمة والبارزة اجتماعيا ، وتمتلك مالا كثيرا لا يعرف الناس مصدره .
- ٢ - الطبقة العليا الدنيا : وهي تتكون من عائلات ليست بارزة اجتماعيا ولديها مال كثير امتلكته منذ فترة وجيزة .

٣ - الطبقة الوسطى العليا : وهي تشمل رجال الأعمال الناجحين والأفراد المتخصصين ، وهم على وجه العموم من أصول عائلية طيبة ويحتمون بدخل مناسب .

٤ - الطبقة الوسطى الدنيا . وتشمل المكتبة ، والعمال ذوو الياقات البيضاء ، والنصف متخصصين ، ورجال الحرف الذين هم في القمة .

٥ - الطبقة الدنيا العليا : وتشمل العمال للدائمين ، وهم في الغالب لا يستريحون لاستخدام كلمة « دنيا » .

٦ - الطبقة الدنيا الدنيا : وتشمل العمال المهاجرين والعاطلين ، والذين يعتمدون دائما على مساعدة الآخرين^(١) .

ويقسم بعض العلماء الطبقات الاجتماعية إلى تسع طبقات هي :

- | | |
|--------------------------|--------------------------|
| ١ - الطبقة العليا العليا | ٦ - الطبقة الوسطى الدنيا |
| ٢ - الطبقة العليا الوسطى | ٧ - الطبقة الدنيا العليا |
| ٣ - الطبقة العليا الدنيا | ٨ - الطبقة الدنيا الوسطى |
| ٤ - الطبقة الوسطى العليا | ٩ - الطبقة الدنيا الدنيا |
| ٥ - الطبقة الوسطى الوسطى | |

وهكذا فإن تقسيم المجتمع إلى طبقات يجلو الواحد منها الآخر من حيث الحياة والصوت ، ومن حيث القوة والنفوذ والسلطان يعد أبرز سمات التنظيم الاجتماعي وأكثرها انتشارا وشيوعا . ففترة فاحصة خلال مراحل التاريخ

1 - Paul B. Horton & Chester L. Hunt, op. P.P.

تبين وجود الطبقات عند كل الشعوب . ويزداد وضوح الطبقات في حياتنا ،
فالتفرد يولد في طبقة معينة ، ويختلط بأفراد من نفس الطبقة التي ينتمى إليها ،
ويختار زوجة عادة من الطبقة التي ينتمى إليها كذلك .

والطبقة ظاهرة اجتماعية لأنها لم يخلقها فرد أو أفراد معينون وهي إذن
حقيقة خارجة عن إرادة الفرد أو شعوره ، وضابته لوجوده كذلك فإن
الفرد ملزم باحترام ما تتضمنه الطبقة التي يرضي لها ، من معايير وقواعد ومبول
ثقافية مختلفة ، وأنه إذا خالف ما عاوده الأفراد الواقعون في دائرة التدرج
الاجتماعي لهذه الطبقة لى أروانا من الضغوط والمقاومة المباشرة وغير
المباشرة . والطبقة الاجتماعية باعتبارها ظاهرة اجتماعية تنقسم بالعمومية إذ
لم يخل منها أى مجتمع إنسانى منذ بدء الخليقة حتى اليوم ^(١) .

وتعريف الطبقة الاجتماعية على درجة كبيرة من التعقيد ، فالخفايا التي
تعرف بها الطبقة مختلفة ومتنوعة من حيث طبيعتها . ومن هنا ظهر عدد كبير
من التعريفات اعتمد بعضها على معايير ذاتية في تحديد ماهيتها والتعريف
بها ، بينما اعتمد البعض الآخر على معايير موضوعية - أى من وجهة نظر
المشاهد الخارجى .

ويصير « سترز Centers » من المتحمسين لاستخدام المعايير الذاتية ،
إذ يرى أن الوعي الطبقي هو العامل الحاسم في تحديد مفهوم الطبقة ، ويذهب
إلى أن الطبقة ظاهرة سيكولوجية أكثر مما هى شئ آخر .

وهناك مفكرون اهتموا بموضوع الطبقة وفق خصائصها الموضوعية .

الطبقة من وجهة نظر البعض لها أساس سياسى حيث تسيطر الطبقة الحاكمة على الطبقة المحكومة بطريق القوة أو القانون . ففي المصور القديمة كان رجال السياسة من الأغنياء ، وكانت مدن اليونان القديمة تنقسم إلى أربع طبقات هم الأحرار والمواطنون والأجانب ثم الارقاء . وهامو أفلاطون تخيل سكان المدينة الفاضلة ينقسمون إلى ثلاث طبقات: طبقة الحكام، وقد مزجت الآلهة جيلتهم بالذهب ، وطبقة الجند وقد مزجت الآلهة جيلتهم بالفضة ، وطبقة العمال والصناع والزراع وقد مزجت الآلهة جيلتهم بالنحاس والحديد .

وفي المصور الوسطى كان العامل السياسى له دور كبير في تقسيم المدن التجارية . ويؤخذ على استخدام هذا المعيار في التمييز الطبقي أن ما يمنا هنا هو الطبقات التي يميز بها المواطنون بالمساراة أمام القانون وفي الحقوق السياسية ، وحيث لا يوجد لأى طبقة امتيازات قانونية معينة ، بل إن الطبقة الحاكمة تقسمها نجدها في العادة لانشجع الامتيازات . ففي الهند - مثلا - وجد أن فالت استقلالها حاولت الطبقة الحاكمة أن تحد من الفوارق الطبقيه الموجودة نتيجة للظلم الطائفي ، فعملت على إزالة التفرقة في المعاملة وخاصة فيما يتعلق بطبقة المنبوذين ، فأطلقت عليهم اسم « أبناء الله Children of God » ، كما نص الدستور على مساواتهم في المعاملة مع الطبقات الأخرى .

وتعد للثروة والمال من محددات الطبقة الاجتماعية ، فقد استخدم أرسطو الثروة كؤشر للتفرقة بين فريقيين من الناس أغنياء وفقراء . ويميز بين طبقات ثلاث : الغني جدا ، والفقير جدا ، والمتوسطة .

أما كارل ماركس وفردريك انجلز فقد نظرا إلى الطبقة الاجتماعية في ضوء علاقات الانتاج . والطبقات في رأيها جماعات من الناس نستطيع احداها استغلال عمل الأخرى تبعا لتباين موقع كل منها في نظام الاقتصاد القائم . واعتبرا التاريخ والأحداث التاريخيه هو تاريخ الطبقة والصراع الطبقي .

ففي العالم القديم انقسم الناس إلى نبلاء وعبيد . وفي عالمنا الحديث ينقسم المجتمع إلى طبقتين : البورجوازية ، وهي طبقة صغيرة من أصحاب رؤوس الأموال الأثرياء الذين تنمو ثرواتهم نموا كبيرا . وهي ذات نفوذ وسلطة . أما الطبقة الثانية فهي طبقة البروليتاريا ، وهي جيش جرار من العمال الصناعيين الفقراء الذين لا يملكون شيئا والذين يطردونهم . وبمضيها أن هناك صراعا حتميا بين الطبقتين ينتهي إلى عتمة لاطفي (١).

ويؤخذ على نظرية ماركس وانجلز أن التجربة التي قام بها الاتحاد السوفيتي تشهد أن نظام الطبقات لا يزال موجودا هناك . فالاتحاد السوفيتي يسير طبقا لمبدأ « من كل حسب طاقته إلى كل حسب عمله » مما يجمع بضارت الايجور ، وبالتالي عدم المساواة في الدخل والمداخرات والمركز والوضع والقوة . وبالتالي لا يخلو الاتحاد السوفيتي من التمييز الطبقي .

واعترض موروكن على نظرية ماركس بقوله أن المؤثرات الأساسية في العالم الثقافي والاجتماعي لا ترجع إلى عوامل اقتصادية أو مادية ،

١ - انظرت ب . ب . بوتومور . الطبقات في المجتمع الحديث ص ص

وإنما ترجع إلى مجموعة من العوامل يكون العامل الاقتصادى واحدا منها .

أما أوبنهايم Oppenheimer فيرى أن هناك طبقتين قائما على أساس اقتصادى ، ولكنه يختلف مع ماركس وإنجلز في أن الأساس لديه هو ملكية الأرض ، إذ توجد طبقة تملك الاراضى الواسعة ، وأخرى لاتملك شيئا .

والحق أن الثروة في حد ذاتها لا تكفى لتعديد الطبقة . فالوضع الطبقي لا يرتبط ارتباطا كاملا بالثروة والمال ، فكم من أحياء غنية تضم فقراء كالجندم وما شابه ذلك ، وأحياء فقيرة تضم أغنياء . كذلك فإن دخل للطيار أضعاف دخل أساذ الجامعة ، ومع ذلك فإنه يجمع بمكانه إجتماعية أقل من أساذ الجامعة . ودخل بعض رجال الدين أعلى من دخل ضابط الجيش ، ولكن ضابط الجيش يحتل مكانة إجتماعية أعلى من رجل الدين . إن الطبقة الاجتماعية تستند أساساً على أسلوب الحياة . فالغنى المنتمى إلى طبقة عليا لديه قدر كبير من المال ، ويستطيع شراء المنزل ، والسيارة ، والملابس ، ولكن أسلوب حياته قد يكون أسلوب حياة طبقة أدنى . وهكذا فإنه لا يمكن تجاهل ما للبهنة من أهمية في تحديد مفهوم الطبقة .

إن المهنة أو الوظيفة Occupation من المعايير الهامة في تحديد الطبقة . فقد أدى تقسيم العمل إلى اللامساواة في المهنة . وقد أجرى بحث في إنجلترا بين مدى قدرة المبحوثين على وضع أنفسهم في طبقة من الطبقات الاجتماعية . وأظهرت الإجابة أن ٩٠٪ من المبحوثين استطاعوا أن يحدوا الطبقة التي ينتمون إليها ، وأن ١٪ إستعمل كلمة « الطبقة الوسطى » و

« طبقة المال » . وأشارت معظم الإجابات إلى عنصر المهنة (١) .

ولا شك أن أوضاع العمل والوظيفة في المجمعات سواء كانت زراعية أو تجارية أو صناعية ذات أمر هام في المركز الاجتماعي . فهناك من أعلى منزلة من من أخرى . وإذا عرفنا مهنة فرد ، فأننا نستطيع أن نعرف قدره ، ونوع تعليمه ، ومستوى معيشته ، وظليمة حياته العائلية ، وإهتماماته الترفيهية ، وسلوكياته ، وعدد سمات عمله .

وينطبق هذا الميار على جميع العصور القديمة منها والوسطى والحديثة بغض النظر عن أصالة الأسرة أو مقدار الثروة في تحديد المراكز الاجتماعية . ففي المجتمع البدائي يجمع كل من صناع الرمح ، وصناع القوارب ، ورجال الطب إمكانية اجتماعية معينة تختلف كل منها عن الأخرى . ويضع الصياديون الكلاسيكيون الباحث والعالم في مرتبة أعلى من المحارب . وقلب النازيون هذه القاعدة فوضعوا المحارب في مرتبة أعلى من العالم . وفي عصرنا الحالي تعتبر المهنة في الولايات المتحدة الأمريكية عاملا هاما في تحديد الطبقة . ولا شك أن هناك إختلاف ملحوظ في الوضع الاجتماعي بين العمل اليدوي ، والعمل غير اليدوي . كذلك يختلف الوضع الاجتماعي للمهنة المهرة عنه للمهنة غير المهرة ، كما يختلف الوضع الاجتماعي لبواب عنه لرئيس شركة أو عميد كلية .

ومع ذلك فالمهنة وحدها لا تكون طبقة ، فأفراد الطبقة الواحدة تضم

(1) Ivan Reid, Social Class Differences in Britain, p. p.

عادة أفرادا يشغلون وظائف عديدة ، وأفراد الطبقة العليا في المصور القديمة والوسطى كانوا لا يشتمون لأية وظيفة إجتماعية أو مهنة معينة . وهم في الوقت الحاضر يشغلون العديد من الوظائف . ذل فرد يولد في طبقة معينة ثم يختار مهنته فيما بعد . كذلك فإن بعض أصحاب المهن كالأطباء والمهندسين والمحامين والمدرسين كل منها تضم فئات إجتماعية مختلفة ، فإذا قلنا أن شخصا ما يعمل طبيبا أو محاميا ، فإننا لا نستطيع تحديد الطبقة التي ينتمي إليها فهناك نواحي أخرى تشارك مع المهنة في هذا التحديد ، ومن هذه النواحي طبيعة العمل والكفاءة والوضع المالي .

وبعبارة التعليم من المحركات التي تحدد الطبقة الاجتماعية . وقد يقال أن المال يعد عاملا على التعليم ، والافتقار إليه يحول دون التعليم . ومع ذلك فقد أثبتت الدراسات أن نسبة كبيرة من الطلاب يعملون دون مساعدة مالية من ذويهم . ولا شك أن قدر ونوع التعليم يعتمد مؤثرا هاما للطبقة . فهو أحد الدوافع الرئيسية للطموح وهو يعبر عن الذوق ، والاهتمامات ، والمصالح ، والأهالي ، وأسلوب الحديث ، وأسلوب الحياة . وهكذا فإن التعليم والمهنة والدخل ، وهي معاصر موضوعية تعد مؤشرات مرئية هامة ، يمكن الحصول عليها من التقارير الإحصائية ، وهي ترتبط بطريقة السلوك ، وتؤدي إلى إنشاء الفرد لطبقة معينة .

ويؤخذ على هذا الحكم أن التعليم بمفرده ليس يلزم أن يساويه الانتماء إلى طبقة إجتماعية عليا . ففي بعض المجتمعات تبين أن التعليم العالي بين الزنوج وبعض الجماعات السلافية بصاحبه مركز اجتماعي منخفض ولم يلب الذين دورا بارزا في تقسيم الطبقات قديما ، كما هو الحال في

الخط ، هذا وتوفر الصحة الجيدة بنظريته باعتباره مظهر المركز للاجتماعي .
فقد اكتشف بوث Bccth وروترى Rcwntree (١٩٢١) ، وستيفسون (١٩٢٨) تأثير الثروة والثقافة على معدل الوفيات والمواليد والأمراض .
وخلصوا إلى نتيجة مؤداها أن معدل الوفيات يقل بين الطبقات العليا ،
ويزداد بين الطبقات الدنيا . ومع ذلك فإن الصحة بمفردها لا تعتبر شرطا
أساسيا للمركز الاجتماعي ، أو يمكن بواسطتها إنجاز الأدوار العليا في
المجتمع .

وحاول بعض العلماء أن يجدوا ارتباطا بين العوامل البيولوجية كالصفات
الهرمونية والجنس والوراثة ولون البشرة والذكاء والموهبة والصفات
الجسمية كالقوة والطول والجمال وغيرها عوامل هامة للتمييز الطبقي ،
وأساس التنظيمات الاجتماعية والسياسية . وتفسر ذلك أن المولود سواء
كان ذكرا أم أنثى موهوب بقدرات معينة بغض النظر عن ظروفه
الاقتصادية ومزاياء الاجتماعية . وتتبدى هذه القدرات في أساليب مختلفة
في مرحلة الطفولة . فغالبا ما تكتسب المرأة مركز أيها أو زوجها .
كذلك تفتح بعض الأبواب للمرأة فقط . وحتى عهد قريب لم يكن يسمح
للبرأة بالتصويت في الانتخابات أو إمتلاك الملكيات ، أو الالتحاق بأحسن
المدارس والمعاهد . وبريطانيا مجتمع متعدد الثقافات ، ويرجع ذلك إلى
تعدد الجماعات ذات الأصول والألوان المختلفة .

ومن العلماء الذين أخذوا بهذا الاتجاه جيمبولفيتش Gumplowicz الذي
حاول أن يربط بين الجنس والطبقة ، وجاليتون الذي حاول أن يربط بين
الوراثة والطبقة .

وفي بعض المجتمعات والثغافات يصير كبار السن سواء كانوا من الذكور أم من الإناث في مراكز اجتماعية أعلى من صغار السن .

ويؤخذ على هذا الاتجاه أن الشواهد والدلائل الوانعية يمكن أن نخرجنا بنتيجة مؤداها : عدم وجود ارتباط مباشر بين العوامل البيولوجية والطبقة الاجتماعية التي يتنص إليها الإنسان ، إذ الواقع يشهد أن الأفراد في كل الطبقات يحدرون من أفراد من كل الطبقات أيضا . وعلى الرغم من أن الوضع الطبقي قد ينتقل من الآباء إلى الأبناء ، فإن الكفاءات بالذات لا تورث ، وبذلك ننهي إلى أن الطبقات الاجتماعية ليست طبقات فيزيقية .

ومن العلماء من فسر الطبقة الاجتماعية في ضوء أسلوب الحياة *Style of Life* ، وهو يشير إلى الطريقة التي من خلالها تتنق الطبقات والمجاعات طريقها في المعيشة . وكل طبقة لها أسلوبها الخاص في الحياة ، ونظرتها الخاصة للعالم . وطريقة النظر للحياة تعكس عند الأعضاء تجاربهم الاجتماعية الخاصة وعلاقتهم بالطبقات الأخرى . فها هو أرنولد جرين *Arnold Green* يرى أن للراتب التي يحتلها الناس على أساس مراكزهم ، في ضوء مكان الإقامة ، وللهنة ، والجنس ، والدين ، والثروة ، وأسلوب الحياة ، تشير وتحدد في نفس الوقت نفوذهم وقوتهم النسبية . وأشار جرين إلى أن مقومات الترتيب الطبقي تعين الناس على توقع السلوك في مواقف متعددة .

وإذا فرض بعض العلماء وجود علاقة بين الطبقة والأصول العائلية والزوجين ، بحيث يتزوج الناس من داخل الطبقة ، فها هو جونسون *Jchson* يذكر أن إصطلاح « الطبقة الاجتماعية » يعنى شريحة داخلية

للزواج ، تتكون من عائلات متساوية التوزع تقريبا ، مؤهلين للتفاعل الاجتماعي ، ويكون ذلك دليلا على المساواة .

وقام جلاس (١٩٥٤) بدراسة للطبقة الاجتماعية والزواج ، وتبين له أن ٤٥ ٪ من حالات الزواج تكون من نفس الطبقة . فالرجل والمرأة يميل كل منهما غالبا إلى أن يتزوج من نفس الطبقة الاجتماعية التي ينتمي إليها . وفي دراسة أخرى تبين أن ٨٣ ٪ من حالات الزواج تكون بين زوجين على نفس مستوى التعليم ، أو متساويين في أصولهم الاجتماعية (١) .

ومن العلماء من يعرف الطبقة الاجتماعية في ضوء التقارب والتشابه . فما هو « سيمان » يذكر أن في كل مجتمع إنساني توجد هيئات اجتماعية لا تقوم على روابط الدم كالأسرة ، ولا على روابط المنة كالعقبات ، ولا على روابط الجوار الكفاي كأهل القرية واللدينة ، وإنما على التقارب والتشابه .

ويرى آخرون أن الدرجة الأساسية للطبقات الاجتماعية تكمن في الاحترام الذي تحظى به الجماعة ، فهم يقيمون الطبقات على أساس التدرج في المراتب المحمدة على الميزة والمكانة .

وهناك من العلماء من جمع بين الجوانب الثابتة والوضوحية ، فقد ذهب وليام أوجيرن إلى أن الباحث يستطيع أن يستخدم الطبقة والمركز كل منهما مكان الآخر كأنها يعنيان نفس الشيء . والطبقة عنده لها ناحيتان :

(١) Ivan Reid, op. cit. p. 165.

عاجية ذاتية وهى الشعور الطبقي ، وناحية موضوعية هى المدخل والمهنة .
وعلى ذلك ينبغي أن نستبعد تقسيم الطبقات الاجتماعية على أساس محدد واحد ، إذ أن الطبقات الاجتماعية يحددها **ضخم** من العوامل تختلف في قوتها وأهميتها ، كما تختلف في الزمان والمكان . وفي ضوء هذا يمكن أن تعرف الطبقة الاجتماعية بأنها أجزاء من المجتمع ، أو إحدى الغلایا الرئيسية التي يتألف منها نسج المجتمع ، أو شكلا من أشكال الجماعات الاجتماعية ، ينف كل فرد فيها على قدم المساواة مع الآخر ، ويميز هذا الجزء أو الخلية أو الشكل عن غيره من الأجزاء أو الغلایا أو الأشكال الأخرى بمعايير إرتفاع المكانة أو إنخفاضها في ضوء عوامل القوة الفيزيقيه والمهارة ، والثروة ، والمدخل ، والمهنة ، والتعليم ، والسلالة ، والدين ، وأسلوب الحياة . ويمكن أن نميز طبقة عن أخرى من خلال اللباس التي يلبسها أفرادهم ولقبتهم . كما يقوم التمايز على أساس الاختلاف في الهیة والمكانة أو التقدير والشرف الاجتماعي . ولكل طبقه من هذه الطبقات حقوقها وواجباتها ، ووجهات نظرها عن العالم وعن ذواتهم . وبين الطبقات هوة لا يمكن عبورها إلا بعبويه . وتكون الطبقات الاجتماعية من حيث إرتفاع أو إنخفاض مكانتها ما يسمى « بالتدرج الاجتماعي » .

وهناك نظريتان أساسيتان في الطبقة الاجتماعية هما نظرية الصراع ، ونظرية التكامل . وترتكز نظرية الصراع على الأفكار الماركسييه التي سبق أن أوردناها .

أما نظرية التكامل فتتعلق من القضية التي مؤرها « عدم وجود مجتمع بلا طبقات » ، فالطبقات ضرورية للمجتمع ، وهى تعمل على تجانسه

ونماسكو ولا تقتصر على عامل معين هو العامل الاقتصادي ، وليس هناك صراع بين الطبقات . فها هو فير صنف القوة الشرعية إلى ثلاث في المجالات الاقتصادية والاجتماعية والسياسية . وفي كل من هذه المجالات الثلاث ترتبط القوة وتحدد من خلال الطبقة الاجتماعية والوضع الاجتماعي ، والحزب السياسي على التوالي . وخلاصة القول يؤكد فير على المكانة الاجتماعية .

ويبقى سوروكن مع فير على أن الطبقة الاجتماعية تقوم على المهنة والاقتصاد وتوزيع الحقوق والواجبات والقيم والممارسات والمعايير . ويرى سوروكن أن الثورات والصراعات لم تنجح في تعطيل التدرج الطبقي ، وذلك بسائر النظرية التكاملية التي تنظر إلى التدرج الطبقي على أساس أنه صمه أساسية لكل مجتمع .

وللتفريق بين الطبقة والفئة الاجتماعية نذكر أن الطبقة الاجتماعية ذات نطاق واسع بسبب تعدد الصفات . ووجهات النظر التي تدخل في تعريفها فهي تتضمن عدة فئات اجتماعية مختلفة . فطبقة الدلاحين — مثلا — تضم الملاك الذين يستغلون أملاكهم بأنفسهم . والمستأجرين . والشركاء . والعمال الزراعيين ، وطبقة العمال تضم عمال المصانع ، وعمال المناجم ، وعمال السكك الحديدية وغيرهم .

هذا إلى جانب أن الفئة الاجتماعية قد تنقسم إلى فئات أكثر تخصصا ، فمثلا قد تنقسم فئة رجال القانون إلى محامين وموثقين ورجال استشاريين ومحضرين . كما أن فئة رجال التعليم تنقسم إلى أساتذة ومعلمين ، كما نميز

بين فئة معلمى الاجدائى وفئة معلمى الثانوى .

أما نسق الطائفة Caste System ، فهو نسق ثابت يتميز بعدم المرونة ، وهو يورث كما تورث الميئات ، ومدهم مبدأ دى أو سحرى . ويلتأ أعضاؤها على مهن دون أخرى . وعلى الثغور والتفرز من أعضاء الطوائف المختلفة وأعضاء كل طائفة لا يزوجون من أعضاء الطوائف الأخرى ، ولا يأكلون معهم ، بل ولا يتزوجهم بأيديهم . وفى صو . هذا يعرف لتدرج الطائفة بأنها طبقة اجتماعية غير مرنة . يولد فيها الفرد ولا يستطيع أن يخرج منها إلا بصعوبة شديدة .

ويحجر نظام الطوائف فى الهند من خير الأمثلة على ذلك . وهو ينبع من المعتقدات الدينية الهندوسية المسجلة فى الكتب الهندوسية التى تسمى الڤيداس Vedas . وتحدد هذه المعتقدات جهازا قسما يتكون من أربع طوائف يطلق عليها فارنا Varna .

وتتكون الطائفة الأولى من البراهمة Brahmins ، وهم الكهنة ورجال الدين الذين كان عليهم أن يحفظوا الكون الاجتماعى من خلال الترشيد الدينى والتوجيه للقسى .

أما الطائفة الثانية فهى الشتراس Kshatriyas ، وهى طبقة المحاربين أو الارستقراطية العسكرية التى كان من واجبها حماية الكون الاجتماعى والنظام للقسى الطائفى .

أما الطائفة الثالثة فهى الفايسياس Vaisyas ، فتتكون من الفلاحين والحرفيين والتجار .

أما الطائفة الراجعة والسفلى ، فهي طائفة السفلة أو السودرا Sūdras
التي تقوم بجميع الأعمال البدوية في الوقت الذي تقوم فيه بخدمة جميع
الطبقات الساقية في أمن وسلام .

وهذه الطوائف لا تتضمن جميع السكان الهندوسيين حيث لا زال
هناك ما يسمى بطائفة المطرودين ^(١) .

(١) د . محمد نبيل جلع . المرجع السابق ص ٢٨١ .

الفصل التاسع

السكان

السكان

أصبحت دراسة السكان موضوعاً لعلم مستقل هو علم السكان الديموجرافيا Demography ، وهي كلمة مشتقة من أصلين يونانيين فكلمة ديموس Demos ومعناها ناس أو بشر ، وكلمة Graphie ومعناها كتابة . ويعتبر هذا العلم من أقدم العلوم الاجتماعية نشأة .

ويهتم هذا العلم بدراسة السكان من حيث الحجم Size of population وأسباب زيادتهم أو نقصانهم ، ودرجة كثافتهم وتغلغلهم ، وتوزيعهم على المساحة التي يشغلونها Distribution of population ، وتركيبهم من حيث السن والجنس والمهنة والتعليم ، وتطور السكان ، وما يطرأ على ذلك من تغيرات عن طريق الميلاد أو الوفاة أو نتيجة لعمليات الهجرة بأنواعها المختلفة .

ويرجع الاهتمام المتزايد بدراسة الظواهر السكانية إلى عدد من العوامل لعل من أهمها ما طرأ على سكان العالم خلال المائة سنة الأخيرة من نمو متزايد وسريع .

ولقد تفرعت شعب متميزة من الدراسات الديموجرافية ، منها على سبيل المثال لا الحصر « الديموجرافيا الوصفية » ، وتبحث في وصف السكان من حيث العدد والتوزيع والمحصائص المميزة لهم ، و « الديموجرافيا الاقتصادية » و « الديموجرافيا الاجتماعية » . والواقع أن علم السكان يرتبط بعلم الجغرافيا البشرية وبعلم الاجتماع : وللتفريق بين هذه العلوم نذكر أن علم السكان لا يهتم كثيراً بآثار البيئة ، ولا بتفهم

بعيد في الماضي ، وإنما يكاد يحصر مداه في الواقع الحدي وتأويله .
أما الجغرافيا البشرية فتدرس الإنسان من حيث تأثيره بالطبيعة وأثره فيها ،
وهو ينظر إلى السكان باعتبار أنهم كتلة بشرية فوق نقطة ما على
خريطة العالم . (١)

أما علم الاجتماع فيعالج السكان من زاوية ارتباطهم بتختلف الظواهر
والنظم والانساق التي يتألف منها البناء الاجتماعي ، حيث لا توجد ظاهرة
اجتماعية أو اقتصادية أو سياسية أو ثقافية أو عمرانية إلا ولها اتصال
مباشر أو غير مباشر بالجانب السكاني . لأن الأفراد في المجتمع هم القوة
الفعالة المؤثرة في التطور الاجتماعي .

ويهتم علم الاجتماع بما يطرأ على السكان من تغير ، وأثر هذا التغير على
حجم وتوزيع وصفات السكان ، ومدى اختلافهم في ذلك من مجتمع
إلى آخر فالزيادة السكانية - مثلاً - يترتب عليها نتائج اجتماعية .
فكبر حجم السكان وكثافتهم هي السبب الرئيسي لتقسيم العمل ، وتقسيم
العمل من أهم مقومات مظاهر الحضارة . كما أن كبر حجم السكان يؤدي
إلى إشغال الدول بإطعام سكانها ، والتركيز على الصناعات الاستهلاكية
الذي يغتفر عليها الفرص في توجيه استثمارها نحو الصناعة الثقيلة . كما أن
الزيادة السكانية ينتج عنها مشاكل اجتماعية ، وظهور للنطاق المتخلفة .
هذا بالإضافة إلى أنها قد تثير مشاكل كثيرة مع دول أخرى مجاورة

١ — أنظر دة محمد الغريب عبد الكريم . سيولوجيا السكان

كما يحدث الآن بين الصين والهند وإفغانستان .

ويهتم علم الاجتماع كذلك بالتغيرات التي تطرأ على التركيب السكاني ، فالمجتمع الأكثر عدداً في الأطفال والشيوخ لا يبق له غير نسبة ضئيلة من القوة العاملة المنتجة . وإذا أصبحت نسبة الإناث غير متعادلة مع نسبة الذكور ، فقد لا يستطيع الكثيرون الزواج ، ويبحثون عن عشيقات خارج نطاق الأسرة ، والعلاقات الزوجية ، والأبناء الشرعيين .

كما يهتم علم الاجتماع بهجرة السكان من منطقة إلى أخرى طلباً للرزق ، وما يترتب على ذلك من نتائج كعدم الاستقرار في المجتمع ، واضطراب في القيم والمعايير ، وسوء التكيف الاجتماعي والثقافي ، وعدم التكامل ، فضلاً عن المشكلات التي تنجم عن قلة الخدمات وعجزها عن الوفاء باحتياجات الأفراد والجماعات .

وقد استطاع العلماء الديموجرافيون أن يقدروا عدد سكان العالم ، وتبين لهم أنه يزداد زيادة كبيرة في العصور الحديثة ، وعلى وجه الخصوص في العقود الأخيرة من هذا القرن . فقد كان سكان العالم خمسة ملايين في العصر الروماني ، ثم قفز إلى خمسين مليوناً في القرن السادس عشر ، وفي منتصف القرن السابع عشر بلغ عدد سكان العالم ٥٤٥ مليوناً وفي منتصف القرن الثامن عشر بلغ ٧٢٨ مليوناً . وفي أوائل القرن التاسع عشر ٩٠٦ مليوناً ، وفي أوائل القرن العشرين ١٦٠٨ مليوناً ، وفي منتصف القرن العشرين بلغ عدد سكان العالم ٢٢٣٠ مليوناً .

وترجع هذه الزيادة السكانية إلى ارتفاع معدل المواليد ، وانخفاض

معدل الوفيات والهجرة . ومعدل المواليد والوفيات هو المعدل الخام *crude* ، وهو عدد المواليد أو الوفيات لكل ألف من السكان في السنة . ويعطي هذا المعدل صورة واضحة للاتجاهات السكانية . ويأثر معدل المواليد والوفيات بالتوزيع العمري ، والتوزيع النوعي / الجنسي ، والتوزيع الهنئ ، ومحل الإقامة سواء كان حضريا أم ريفيا

ويشير للمعدل النوعي / الجنسي إلى عدد الذكور لكل مائة من الإناث فإذا كان المعدل ١٠٠ فإن هذا يعني أن عدد الذكور متساو مع عدد الإناث ، وإذا كان ١١٠ ، فهذا يعني أن عدد الذكور ١١٠ لكل ١٠٠ من الإناث . وإذا كان المعدل ٩٠ فهذا يعني أن عدد الذكور ٩٠ لكل ١٠٠ من الإناث .

أما الهجرة فهي عامل من عوامل زيادة السكان . ويمكن أن نصل إلى معدل صافي الهجرة من المعادلة الآتية : —

معدل صافي الهجرة =

$$\frac{\text{عدد المهاجرين للداخل} - \text{عدد المهاجرين للخارج خلال العام}}{\text{عدد السكان في منتصف العام}} \times 1000$$

وهذا المعدل قد يكون موجبا إذا زاد عدد المهاجرين لداخل البلاد عن عدد المهاجرين لخارج البلد ، وقد يكون سالبا إذا حدث العكس . وسواء كان المعدل المشار إليه موجبا أو سالبا فإنه يجمع هذا المعدل على معدل الزيادة الطبيعية ، فتحصل في النهاية على معدل الزيادة أو معدل النقص السنوي في السكان .

وترجع الهجرة إلى عوامل الطرد والجذب ، ويعود الطرد إلى الظروف السيئة التي يعيش فيها الناس مما يجعلهم على تركها . أما الجذب فيشير إلى الظروف الملية في البلد الذي يستقبل للمهاجرين ، كفرص توفر للعمل وتوفر للسكن اللائم . وقبلا مضى تمكن الناس من الهجرة من بلد لآخر دون وجود قيود أو حواجز . ولذلك كان المهاجرون الأوائل لأمريكا من الصهارات ، والساجين ، والأميين ، وللضطهدين في بلادهم نظرا لاتجاهاتهم السياسية المناهضة ، ونادرا ما كان يستخدم جواز السفر وهي وقتنا الحالي تختار الدول نماذج معينة من المهاجرين .

ولهجرة أنواع كثيرة منها : —

١ - الهجرة الخارجية : وهي إنتقال عدد من أفراد المجتمع إلى مجتمع آخر طلبا للعمل ، أو تطلعا لفرص أحسن في الحياة ، أو فرارا من الاضطهاد .

٧ - الهجرة الداخلية : وهي إنتقال الأفراد والجماعات من منطقة داخل المجتمع إلى منطقة أخرى في نفس هذا المجتمع ، وذلك كالانتقال من الريف إلى المدن . وتزداد هذه الظاهرة داخل المجتمعات كلما زادت المدن في خصائصها كراكز جذب ، وكلما اتسع نطاق الراكز للصناعية الجديدة في الوقت الذي يزداد فيه سكان المناطق الريفية فيزدون عن حاجة للعمل الزراعي الحقيقية .

وترجع هذه الزيادة السكانية كذلك إلى تحسين الآلات الزراعية والتخصص الإقليمي في أنواع المحصولات مما أدى إلى وفرة للمواد الغذائية

وتنوعها . وساعد تقدم وسائل النقل والمواصلات على إزدياد الأرض
البكر ، وتوزيع اللواتقذائية توزيعا وافيا . كما ساعد التقدم الطبي
والصحة الوقائية والمناية العلاجية على انخفاض معدل الوفيات ومضاغة
إمكانيات الحياة منذ اللحظة الأولى للولادة ، إذ حوصرت الأمراض
والأوبئة ، خصوصا أمراض الطفولة ، وأمراض كبار السن وتطلب
هذا أن تقدم الحكومات برامج لرعاية كبار السن ، وصدرت لهم بالفعل
بعض التسهيلات . كما ترجع الزيادة السكانية كذلك إلى التقدم العلمى
والتكنولوجى فى مجالات الإسكان والتعليم وبناء المدن .

وكان لهذه الزيادة السكانية آثار إجتماعية تمثل فى قدرة الإنسان
على إطعام نفسه ، وفى التوازن الاقتصادى ، كما أنه أثاره على القوى
المسكرية فى العالم .

ونخرج من الزيادة السكانية كذلك إزدياد الكثافة السكانية . ويقصد
بالكثافة السكانية عدد النسب فى الكيلو متر المربع أو الميل المربع أو
القدان بعد استبعاد الجبال والمصاوى والأراضى البور . وترتبط كثافة
السكان كذلك بعوامل كثيرة أهمها حالة الجو ، وطبيعة الأرض ، وما
يشتمله إطنها من معادن ، وتوفر العمل الانسانى ، ومدى تقدم التنون
الاقتصادية صناعية وزراعية ، وتيارات الهجرة .

ونظرا لعدد العلماء الذين قاموا بالدراسات السكانية ، فقد تعددت
أيضا النظريات فى هذا الموضوع ، ولعل أهمها : —

أولا : النظريات التى ترى إلى زيادة عدد السكان على إعتبار :

١ - أن زيادة عدد سكان الدولة يزيد من قوتها الاقتصادية بزيادة القوى العاملة فيها لزيادة الانتاج .

٢ - أن زيادة عدد سكان الدولة يؤدي إلى ظاهرة تقسيم العمل ، وهذا يؤدي إلى التخصص وزيادة الانتاج .

٣ - أن زيادة عدد سكان الدولة يزيد من قوتها العسكرية .

٤ - أن زيادة عدد سكان الدولة يزيد من إحترامها في المحيط الدولي .

ثانيا : نظريات تنادى بالحد من الزيادة السكانية على أساس :

١ - أن تزايد عدد السكان في الغالب يؤدي إلى انخفاض مستوى المعيشة في البلاد ذات الموارد المحدودة .

٢ - أن تزايد السكان يؤدي إلى انخفاض المستوى المعيشي وانتشار الأمراض والأوبئة لتكثف السكان .

٣ - تزايد السكان قد يؤدي إلى الحروب أو الاستعمار خصوصا إذا ما ضاقت موارد الدولة من حاجة سكانه .

والواقع أن مشكلة السكان ترجع في أصولها إلى العلاقة المتينة بين عدد السكان من جهة وبين الانتاج الاقتصادي من جهة أخرى . فإذا كان الانتاج الاقتصادي يزيد في مجتمع ما بحيث يمكن الزيادة السكانية في المجتمع ، فتتم لا مشكلة ، وإذا زاد الانتاج عن حاجة الناس ارتفع مستوى معيشتهم ، أما إذا قل الانتاج عن حاجة الناس فتتم مشكلة سكانية يلزم حلها .

وفي وقتنا الحالي تعقد الكثير من المؤتمرات تتناول العلاقة بين النمو السكاني والانتاج الاقتصادي على المستوى القومي أو المستوى العالمي لوضع سياسات حول تحسين الانتاج الزراعي رأسيا وأفقيا .

ولعل نظرية مالتس للسكان تعتبر من أشهر النظريات التي تحدثت عن المشكلة السكانية ، فقد افترض مالتس أن عدد السكان يتضاعف مرة كل ٣٥ عاما ، ثم أضاف أن الناس يزايدون طبقا لقوانين هندسية قوامها ٢ ، ٤ ، ٨ ، ١٦ ، ٣٢ ، ... أما الموارد الغذائية فترداد طبقا لقوانين عديدة قوامها ١ ، ٢ ، ٤ ، ٨ ، ١٦ ، ٣٢ ، ٦٤ ، ١٢٨ ، ... الخ . والعلة في التلاعب الاجتماعية ترجع إلى عدم التناسب بين الزيادة السكانية وزيادة موارد الانتاج ، إذ أنف السكان يزدادون عن الحد الذي تستطيع كمية الطعام المتوفرة أن تكفيه ، فالأغذية التي يستخدمها ١١ مليون نسمة إذا وزعت على ١٢ مليون نسمة سادت حالة الفقر ، واشتد الضيق ، وكذلك يزيد عرض العمل فيتنخفض الأجر .

وذكر مالتس أن هناك عوامل طبيعية وأخرى وقائية تحد من الزيادة السكانية ، فمن العوامل الطبيعية الحروب والأوبئة والمجاعات وغيضانات الأنهار . أما الموانع الوقائية فهي التحفظ الجنسي وتأجيل الزواج أو تأخيرها لمن متقدمة .

وقد لاقت نظرية مالتس الكثير من النقد ، فقد أغفل تملوور السكانية الإنتاجية زراعية وصناعية ، كما أن العوامل التي ذكرها للاقلال من الزيادة السكانية تترك الحبل على الغارب دون أن تحاول التآخير عليها والتدخل في مجرياتها .

والواقع أن نظرية مالتس نظرية نسبية تنطبق على المجتمعات ذات الموارد المحدودة كالهند والعين ومصر ، لكن هناك بلاد أخرى ذات موارد كبيرة وتحتاج إلى السكان وتشجع الهجرة إليها ، وذلك كما هو موجود في الولايات المتحدة الأمريكية وكندا .

وهناك نظرية أخرى تقول أنه يجب أن يكون هناك حجما أمثل للسكان في كل مجتمع ينبغي الوصول إليه ، . يث لا يقل عدد السكان ولا يزيد عن هذا الحد ، لمستوى المعيشة ينخفض في حالة الزيادة الكبيرة أو النقص الكبير في السكان ، وأن بين هذين الطرفين حالة وسطى يبلغ فيها مستوى الرفاهة حده الأقصى ، وهي تسمى بالحجم الأمثل للسكان .
إلا أن هذه النظرية هي الأخرى لا قت الكثير من النقد .

وأخيرا يمكن القول أن المجتمعات قد اتجهت الآن إلى ضبط النسل ، ومع ذلك فإن الزيادة السكانية ما زالت في تزايد . وبمثل ذلك بقسلة نسبة الوفيات فقد أدى القضاء على الأوبئة في سيلان - مثلا - إلى هبوط نسبة الوفيات إلى الثلث في خلال عشر سنوات ، كذلك فإن محاربة المجاعات في الهند - مثلا - قد حصدت قوتها بينما كانت تعصف بعشرات الملايين من السكان في فترات قصيرة .

لذلك فإنه في البلاد التي تعاني زيادة سكانية ، يجب عليها الأخذ بسياسة تحديد النسل ، ثم وضع قيود على الزواج ، كأن يتم في سن معينة ، كما عليها أن تسمح بالهجرة وتشجعها ، وأن تبحث كذلك من وسائل أخرى .

الفصل العاشر

التغير الاجتماعي

التغير الاجتماعي

ازداد اهتمام العلماء بدراسة التغير في المجتمع ازديدا كبيرا في السنوات الأخيرة ، إذ من العلوم أن موضوع « التغير الاجتماعي » لم يشغل العقول إلا بعد ظهور علم الاجتماع ووضع أسسه ونظرياته أما الفلاسفة وللفكررون الذين تناولوا المجتمع قبل تأسيس علم الاجتماع ، فكانوا يهدفون إلى إقامة مجتمعات مثالية ، ومثل عليا ، ومدن فاضلة أو اليونان ، ويأملون تحقيق هذه البرامج الفلسفية حتى تسود العدالة بين أفراد المجتمع ، وتتحقق الرفاهية ، وينتهي الظلم والحرمان

ومع ذلك فإن المجتمعات سارت في طريق تطورها بعيدا عن أحلام الفلاسفة ومثلهم العليا ، إذ لم يدرك الفلاسفة أن التغير الاجتماعي لا يسير وفق إرادة فليسوف بعينه ، وإنما يسير طبقا لطبيعة المجتمع الذاتية ، ويخضع لعدة عوامل متداخلة ومتشابكة - هي تيارات اجتماعية واقتصادية وسياسية ويخضع في تغيره للقوانين معينة شأنه في ذلك شأن ظواهر الطبيعة ويحدث نتيجة حالة اللاتوازن التي يوجد فيها المجتمع ، ورغبة الناس في إعادة التوازن والاستقرار للمجتمع .

إن الإنسان هو أكثر مخلوقات الأرض تعقيدا ، فهو يسمى نحو تحقيق أغراض معينة ، بينما يسمى إنسان آخر نحو تحقيق أغراض أخرى متناقضة للأول .. فكل العالم القريب يسمى الإنسان نحو الحرية الفردية والأمن الاجتماعي في نفس الوقت فتجده محافظا ، كما تجده متطلعا إلى التغير . تغير في الآلات ، والعجائب ، والخبرات . وهكذا فالإنسان يعمر كيوحي نحو التغير ، فقد يحترق وقد يستعير عناصر ثقافية من مجتمعات أخرى .

وهكذا هناك حقيقة واقعة لا يمكن إنكارها ، وهي أن المجتمعات والظواهر والنظم الاجتماعية تتغير . دواما تغيرا لا يمكن إيقافه وهذه خاصة تميز عالم الإنسان عن عالم الحيوان . فالحيوانات لا تتغير من نماذج أسلوب حياتها ، وإذا حدث تغير فهو طفيف لا يقارن بما يحدث في العالم الإنساني ، ومع ذلك فإن التغير في العالم الحيواني هو تغير بيولوجي فقط ، والإنسان هو الكائن الوحيد الذي يستطيع لا أن يتكيف مع بيئته فقط ، وإنما يستطيع أن يخلق بيئة جديدة .

وشأن المجتمعات في ذلك شأن الأفراد ومظاهر الكون ، فكما أن هذه الأخيرة في تغير دائم ومستمر ، كذلك المجتمعات في حالة من الحركة والتعديل والتغير ، حتى أنه يمكن القول أن بقاء الجنس البشرى يتوقف على هذا التغير ، إذ أنه يحقق أنماطا وقيما جديدة تشعر الأفراد أن حياتهم متحركة ومتجددة .

التغير إذن حقيقة واقعة ، وسنة من سنن الحياة . يقول عنه هيراقليطس (٥٤٠ - ٤٧٥ ق م) « أن والتغير قانون الوجود والاستقرار موت وعدم » . ومثل لذلك بفكرة جريان الماء فقال « أنت لا تزل النهر الواحد مرتين ، فإن مياهها جديدة تأتي من حوله » . ويقول عنه جون ديوي ^(١) . كما أن الحركة هي الحقيقة الفيزيائية الأولى ، كذلك التغير حقيقة اجتماعية ،

والدليل على ذلك التغير المستمر الذي لا يمكن إيقافه ، ذلك التمايز الكبير بين الملابس التي كان يلبسها أفراد مجتمع من المجتمعات في عصر مضى ،

والملابس التي يلبسها أفراد هذا المجتمع في الوقت الحالي . والمعدات والآراء
الغريبة التي كانت سائدة في مجتمع ما وتختلف اختلافا كبيرا عن مادات
وآراء ذلك المجتمع في العصر الحالي .

كذلك خضعت النظم الاجتماعية لعملية التغير خلال عصور التاريخ ،
واختلفت تبعاً لعملية الجماعة وما يسودها من ظروف . فالنظام الاقتصادي
تغير من مرحلة جمع الثمار وصيد الحيوانات ، إلى مرحلة الزراعة والرعي ،
إلى مرحلة التجارة ، فمرحلة الرأسمالية ، فالاشتراكية . وعند الانتقال من
النمط الإقطاعي إلى النمط التجاري ، كان الفرسان ورجال الدين يمثلون قمة
المجتمع في النمط الأول ، وكانت القيم السائدة وقتذاك مرتبطة بإخلاق هاتين
الطبقتين ، وهن قيم الشجاعة والاستقرارية بالنسبة للفرسان ، وقيم الزهد
التي كان يثنها رجال الدين في نفوس عامة الشعب ، ولم تكن الوظائف
الاقتصادية تحظى بالتقدير بالرغم من أهميتها . ولذلك كان المشتغلون بها في
مرتبة أقل . أما في النمط الثاني ، فقد كان الإنتاج الاقتصادي يمثل المقام
الأول والاشتغال به أمر يفاخر به المرء ، كما كان القاعدة في هذا الميدان
يحصلون على مراكز عالية .

وفي مصر كان للنظام الاقتصادي قبل ثورة ٢٣ يوليو ١٩٥٢ قائماً على
القطاع والرأسمالية والطبقية ، ثم أصبحت اشتراكية ، وحلت الصناعة
الآلية الكبيرة محل الصناعات اليدوية البسيطة ، ثم تحولت إلى مزيج من
الاشتراكية والرأسمالية ، فالي جانب القطاع العام يوجد القطاع الخاص
الذي تشجعه الدولة وتولييه أهمية كبيرة .

وتغير النظام السياسي عبر الزمن من نظام رئيس المشيئة إلى رئيس

القبيلة أو ملكها إلى النظام الملكي ثم إلى النظام الجمهوري . ومن الحكم المطلق إلى الحكم الديمقراطي . وقد شهدت مصر - مثلاً عصر الإميراطوريات وتوالى عليها فترات من الاحتلال الاجنبى والحكم الوطنى ، وكانت ملكية قبل ثورة ٢٣ يوليو ١٩٥٢ ، وأصبحت الآن جمهورية .

كذلك النظم القضائية قد خضعت هى الاخرى للتغير ، فمذ مائى عام كانت تقوم على أساس دينى ، فأصبحت الآن تقوم على أساس مدنى .

وحق الذين يستعملون الكتب السماوية ، فبح أنه ثابت لا يتغير فيما يتعلق بالمبادئ ، للاساسية التى يقوم عليها الدين ، فالصلاة عند المسلمين بحسبة فرض فى اليوم ، وهى لم تتغير منذ ظهور الاسلام حتى الآن ، إلا أن المعنى الذى يحمله الدين ، والتفسير الذى يفهم منه ، والتقاليد الدينية ، كل هذه تختلف من فترة زمنية إلى فترة زمنية أخرى . فمذ ربح قرن كانت التقاليد الدينية تمنع المسلمين من الصلاة دون غطاء الرأس ، أما الآن فالتناس يقبلون على الصلاة ودخول المساجد دون هذا الغطاء .

كذلك فإن اللغات المختلفة تخضع لعملية التغير ، فالكلمات المستعملة للدلالة على معان منذ زمن بعيد دخلت عليها تعديلات إما الزيادة أو النقص ، كما استجدت لغات حديثة ، وانهارت لغات قديمة ، كما دخلت ألفاظ ومصطلحات جديدة على أى لغة من اللغات . هذا وتغير اللغة إنها معنى تغير فى الأفكار ، وتغير فى نماذج السلوك . والسكلن بدورهم تتغير كنهاتهم بالزيادة أو النقصان .

وهكذا فالتغير الاجتماعى حمة أساسية من سمات أى مجتمع ، والاختلاف هو فى معدل سرعته وفى اتجاهه من مجتمع إلى آخر ، فقد يكون سريعاً

فى مجتمع ، وطبيئاً فى مجتمع آخر فقد أثبتت الدراسات العلمية أن المجتمعات البدائية قد خضعت فى واقع الأمر لكثير من التغيرات ، ولكنها تسير ببطء إذا قورنت بغيرها من المجتمعات .

وقد يكون للتقدم تديماً إرتقائياً مقصوداً يهدف إلى تحقيق أغراض قائمة على البحث والدرس ، وذلك مثل التقدم المستمر فى ميدان العلوم والمعارف وأعمال الكشف العلمى والمخترعات وما إليها . فقديمنا نشأت العلوم فى أحضان الدين ، وكانت حقائقها خاضعة للأفكار الدينية والميتولوجية ، ثم تلتفتها الفلسفة ، وأخيراً استقلت العلوم تماماً ، وخضعت لمكرة القانون العلمى . وتطورت كذلك المواصلات من القوارب إلى المراكب الشراعية ، ثم اكتشف الإنسان البخار وصنع الباكسة والسيارة والطائرة . وتقدم الكشف العلمى للأجهزة اللاسلكية من التليفون إلى التلفاز إلى الراديو والطائرة .

وقد يكون التغير عمالية تراجعية Involution أو نكوصاً Retract ion . ويحدث ذلك فى كثير من الحالات . فبعد أن تقطع النظم تطورا وتقدما ارتقائيا يصاحبها انحلال فتبدأ فى التراجع والنكوص . وقد أبد ابن خلدون وسيلسرى حدوث هذه الظاهرة حينما قرأ أن الاجتماع الإنسان لابد أن ينتظر مشهد السقوط والانحلال ، ويخضع لقانون التناهى الذى لا يرحم . ولللاحظة بصفة عامه أن للدين زدهم ثم يفوتها ركب الشباب ، وأن الدولة ترتفع إلى أوج مجدها ثم تطيح بها الحروب إلى هاوية سحيقة ، وأن كثيرا من مظاهر العمران تنكص إلى الوراء فى حالات الأزمات

السياسة والاقتصادية والاضطرابات الداخلية^(١).

كذلك فإن التغير نسبي في عمقه ، إذ قد لا يتأثر به إلا المظاهر السطحية للنسق الاجتماعي ، فمثلا إدخال الأدوات الحديثة في المجتمع الريفي لم يؤثر في حياتها إلا قليلا . كذلك قد يتغير نظام اللبر في مجتمع من المجتمعات دون أن ينجم عن ذلك تغير في كل العلاقات التي تؤلف المجتمع . وقد يكون التغير شاملا ، وقد يقتصر على جانب واحد من جوانب الحياة الاجتماعية ، كما أنه قد يكون تغيرا في السلوك الاجتماعي الصادر عن الأشخاص الذين يعيشون في ذلك المجتمع ، أو قد يكون تغيرا في المجتمع نفسه .

وفي ضوء ما سبق يمكن تعريف التغير بأنه عملية حركية اضطرابية مستمرة متتابعة ، إنه الاختلافات التي تطرأ على أي ظاهرة من الظواهر الاجتماعية خلال فترة معينة من الزمن والتي يمكن ملاحظتها وتقديرها ، أو بمعنى آخر هو التعديلات التي تحدث في أنماط الحياة في مجتمع معين أو في شعب من الشعوب . ويحدث هذا نتيجة عدة عوامل متداخلة ومتشابكة يتداخل بعضها في بعض ، ويؤثر بعضها في بعض .

العوامل التي تؤدي إلى التغير الاجتماعي . —

جرت العادة عند بعض علماء الاجتماع على إبراز عامل واحد باعتباره المؤثر الوحيد في عملية التغير دون اعتبار لباقي العوامل الأخرى . وقد أطلق على هذا الاتجاه اصطلاح الحتمية في تفسير عملية التغير . فهناك

الجمعية الجغرافية ، وهي التي تقول ، بأن العوامل الجغرافية هي صاحبة الكلمة الأولى في عملية التغير . وهناك الجمعية النافذة وهي التي تميز الثقافة كعامل وحيد يؤدي إلى التغير . وهناك الجمعية البيولوجية .

والحقيقة أن التغير الاجتماعي يحدث نتيجة عدة عوامل متداخلة ومتشابكة ، داخلية وخارجية ، ولا يعمل أي منها منفصلاً أو مفرداً أو مستقلاً عن الآخر ، وإنما يتداخل بعضها في بعض ويؤثر بعضها في بعض . وهذه هي أهم العوامل التي تتحكم في أساسية في تغير المجتمع : العوامل البيئية والطبيعية ، العامل الديموجرافي (السكان) . العامل البيولوجي ، الثقافة ، والتغير الذي يقع لأي نظام من النظم الاجتماعية .

أولاً : العوامل البيئية والطبيعية : —

وتشمل تلك العوامل جميع الظواهر الفيزيائية التي ليست من صنع الإنسان كسطح الأرض وما عليه من مظاهر فيزيقية ومصادر للثروة الطبيعية ، وتوزيع الأرض والمياه والجبال والسهول . كذلك الحرارة والبرودة والأمطار والجفاف ، ومساقط المياه والفيضانات والرياح والرطوبة والجفاف ، والزلازل والبراكين ، وموقع المجتمع .

ولاشك أن هذه العوامل تؤثر تأثيراً كبيراً في العلاقات الاجتماعية ، وهي تؤثر كذلك في كثافة السكان وتخلطهم في منطقة ما ، وفي أماكن المدن والمراكز الصناعية . وإذا رجعت إلى التاريخ نجد أن نزوح جماعات من بيئة إلى أخرى ، وزوال جماعات ، ونمو جماعات إنما يرجع أساساً إلى العوامل البيئية .

إن مصادر الثروة الطبيعية الموجودة في باطن الأرض والتي لم يمكن معرفتها من قبل ، واستغلال تلك الموارد يؤثر في توزيع السكان ونشأة المدن والمجرات ، وفي كثير من الصناعات ، وفي حياة الناس . فالكشف البترول في منطقة الشرق الأوسط أدى إلى تغيير كبير في حياة سكان هذه المنطقة الذين كانوا يعيشون على الرعي ، إذ كان الكثير من سكان المناطق يرفضون العمل اليدوي ويعتقدون كل الحرف هنا حرفة الرعي . ولكن مع الظروف الجديدة اضطروا أن يلائموا أنفسهم معها فقبلوا العمل بأجر ، وهاجروا من المواطن القبلية الأصلية إلى المدن التي أنشئت حول موارد البترول . وقبلوا فكرة الاستغلال الاقتصادية للأسرة المكونة من الأبوين والأولاد عن نطاق البدنة والعشيرة . كذلك انصرفت الأيدي العاملة عن تربية المواشي والزراعة ، مما نتج عنه ضرورة الاعتماد على اللحوم واستخدام المأكولات المحفوظة ، كما اضطرت بعض الجماعات إلى أن تمهد إلى نساها بأعمال الرعي والزراعة ، وقطع البيع ، نظرا لغياب الرجال عن المنطقة . كذلك إذا استغنت كل طاقات المناجم ، فإن العاملين فيها إما أن يهاجروا إلى مناطق بها مناجم أخرى ، أو يجهون إلى نوع آخر من النشاط الاقتصادي .

وإذا تغير المناخ - مثلا - في منطقة من المناطق فإن الانتاج الزراعي والصناعي والتجاري والنشاط البشري يتغير تبعاً لذلك ، إذ يحاول الناس أن يتكيفوا طبقاً للتغيرات المناخية الجديدة . وفي هذا الخصوص يمكن عالم الاجتماع الفرنسي مارسل موس Marcel Mause^(٢) - عند دراسته

لقبائل الاسكيمو - أن مجتمعات الاسكيمو يسكنون في الشتاء بيوتا مستطيلة ، تراكم في كل بيت منها عدة أسر ، قد تبلغ العشر ، تعيش معا ، لكل أسرة جانب من جوانب البيت خاص بها مفصولة أحيانا فإذا هل الصيف أنتشروا في الخيام ، كل خيمة تأوى أسرة أو بعض أفراد الأسرة .

ويختلف توزيع مساكنهم تقارنا أو تباعدا مع فصول السنة ، ففي الشتاء تكون المساكن متقاربة حتى تغدو أحيانا بيوتا واحدا يقطعه عشر أو أكثر مع أن البيت يأوي نصف هذا العدد عادة ، فكثافة السكان شديدة في الشتاء وعلى خلاف ذلك في الصيف ، إذ تنشر الخيام ويوزع معها الأفراد وتقل كثافتهم ، ويرافق الشتاء جمود واستقرار ، وتشتد في الصيف الرحلات البعيدة القاسية .

ويجمع ذلك كله اختلاف في جوانب حياتهم الاجتماعية كلها سواء نظام الأسرة ونظام الثروة والشئون الإدارية العامة ، حتى الدين أيضا يختلف - فهناك ديانتان - ديانة الصيف وديانة الشتاء ، أو على الأصح ليس للصيف ديانة ، الا ما يكون من عبادة في الأسرة ، وفي حفلات الولادة ومآتم الموت ، ومن تجنب لبعض النواهي ، والعكس في الشتاء . إذ تعبدم هو اطنهم الدينية .

وقد تتور الطبيعة من وقت لآخر فتهب الأعاصير وتفيض الانهار ، وتحدث الزلازل والبراكين ، وكل هذا له أثره في الحياة الاجتماعية .

أما موقع المجتمع فانه يؤدي إلى انتاح المجتمع أو انزاليته ، فإذا كان مضجعا فانا هذا يؤدي إلى ظهور حضارات عظيمة . ومن الأمثلة على

على ذلك ظهور الحضارة المصرية والحضارة اليونانية القديمة ، كذلك فإن لموقع المجتمع أهمية تجارية وحرية ، مثال ذلك موقع مصر وسط العالم العربي والذي يقع بدوره في ملتقى ثلاث قارات هي آسيا وأفريقيا وأوروبا ، هذا الموقع قد أعطى لمصر أهمية استراتيجية وتجارية عظيمة ، كذلك يظهر أثر الموقع على القرى ، فالقرية القريبة من المدينة أو المناطق الصناعية تتأثر بطريقة تختلف عن القرية البعيدة عن المدينة والتي تكون في شبه عزلة . وقد يكون الموقع سببا في هجرة أفراد المجتمع مما يجعل دون الاحتكاك الثقافي ووسائل الاختراعات التي تظهر في أماكن أخرى .

وهناك من المظاهر الطبيعية ما لا يمكن للإنسان أن يغيره كحركة الشمس والقمر ، ومساحات الأرض ، وحجم المناجم ، وتوزيع المحيطات والجبال . ومع ذلك فإن الإنسان يستطيع أن يستغل المصلحة - مثلا - يستطيع الإنسان أن يشق الممرات وسط الجبال ، كما يستطيع أن يستخدم الرياح في تسيير سفينه الشراعية .

ثانيا : العامل الديموجرافي (السكان) . —

السكان عنصر فعال في حل لواء التغيير ، فكثافة السكان وتغلغلهم ، وزيادة المواليد أو نقصانها ، وارتفاع معدل الوفيات أو انخفاضه ، والهجرة ، وتكوينهم الجنسي والعمرى ، كل هذا له أثر في التغيير الاجتماعي .

فزيادة السكان يزداد نشاطهم وتتقدم الحضارة ، وتنشأ المدن ، ويزداد العمران . ويؤدي هذا إلى تغيير شامل في وسائل المعيشة فيتحول المجتمع - مثلا - من مجتمع زراعي أو مجتمع رعوي إلى مجتمع صناعي ، ويغير الناس شكل ملابسهم . ويهتمون بمامل الوقت .

كذلك الأمر بالنسبة للهجرة ، وهى اما داخلية أو خارجية ، فالمهجرة الداخلية كهجرة أهل القرى من القرية إلى المدينة ، وهى تساعد على ازدهار المدن وازدهار الصناعة ، وما يتبع ذلك من تنمى فى شكل الحياة ووسائل المعيشة ، كما تحدث تغيرات فى القيم التى يؤمن بها هؤلاء المهاجرين ، وقد يرتب على ذلك انحلال اجتماعى . ومن الأمثلة على ذلك التوسل السكانى لمدينة القاهرة نتيجة هجرة أهل القرى إليها ، إذ نتج عنه تعقد المجتمع القاهرى ، واستتبع ذلك تغيرات فى هذا المجتمع فى طريقة الضبط الاجتماعى والرقابة الاجتماعية ، وفى طرق المواصلات ، وفى وسائل حصول الناس على أرزاقهم ، وفى أسلوب التربية والتعليم .

أما الهجرة الخارجية فهى إما وقتية أو دائمة ، وقد يستعان بالمهجرة الوقتية فى الأوقات التى تتطلب مجهودا غير عادى ، وذلك كما هو الحال فى فرنسا عندما يهاجر العمال الأسبان والاطاليون فى فترة الحصاد وجمع الكروم . وهؤلاء ينقلون الثقافة الأسبانية والاطالية إلى فرنسا ، وحين يعودون إلى بلادهم ينقلون إليها بعضا من عناصر الثقافة الفرنسية ، أما الهجرة الدائمة فهى مثل هجرة جماعة من الشعوب المتحضرة هجرة دائمة ومستمرة إلى مناطق توجد فيها مجتمعات قبلية فتعمل تلك الجماعة على تخضر وتغيير حياة شعوب تلك المجتمعات القبلية . ويمثل ذلك فى هجرة الناس إلى أمريكا وأستراليا . وبجانب الهجرة هناك النزوح والتهجير .

كذلك فإن التعديلات التى تحدث فى التكوين الجيسى والعمرى تحدث تغييرات اجتماعية - فمن حيث التكوين نجد أنه إذا زاد عدد الذكور عن عدد النساء فى المجتمع ، فإن المجتمع يتقدم إقتصاديا وعمرانيا ويحدث

العكس للمجتمع الذى يزيد عدد نساءه عن عدد رجاله . ومن حيث التكوين العمرى نجد أنه إذا زاد عدد الشيوخ عن عدد الشباب كان المجتمع متحفظا متمسكا بالقديم ، وإذا زاد عدد الشباب عن الشيوخ كان المجتمع مرنا يتقبل كل ما هو جديد .

وبالإضافة إلى هذا كله ، فإن ظهور جماعات جديدة واختلافها عماات قديمة يؤدي كذلك إلى التنمى الاجتماعى

ثالثا : العامل البيولوجى : —

يهم العامل البيولوجى من العوامل الهامة التى تؤدي إلى التغير الاجتماعى ، إذ يرجع بعض الباحثين الاختلافات الثقافية بين الجماعات إلى الاختلافات الوراثية فى الصفات الجسمية والعقلية والذكاء والقدرات والإمكانات ، فهناك أجناس نشطة قابلة للتحضر بسرعة . وأخرى خاملة تعتمد على القديم ولا تميل إلى التجديد .

ويقصد بالعامل البيولوجى كذلك - ظهور طائفة من المصلحين الاجتماعيين أو المشرعين أو الرعما أو القادة تعمل على تغيير بعض أوضاع المجتمع كتغيير نظم الحكم ، أو أن يقوم هؤلاء الزعماء بثورة اجتماعية تؤدي إلى تغيير جذرى فى جميع النظم الاجتماعية ، أو قيامهم بتغيير القوانين بقوانين أخرى تمنع الجرائم ، وذلك بتشديد العقوبة لمرتكبيها .

كما يتضمن هذا العامل فعل الإنسان وإرادته وجهده ونشاطه كالكشفه منجم فحم ، أو بئر بترول ، إذ أن هذا بدوره يؤدي إلى تغيير اجتماعى

ويقصد بالعامل البيولوجى أيضا تلك الاختراعات والوسائل الحديثة التى تغلبت على كثير من الأمراض مما أدى إلى انخفاض نسبة الوفيات وزيادة عدد الشيوخ ، ولهذا أثره على كيان المجتمع ، إذ يؤدي إلى تغيير نسبة المنتجين إلى مستهلكين ، وإلى أن يكون المجتمع محافظا معسكا بالقديم ولا يتقبل الجديد .

رابعا : العامل الثقافي :

الثقافة أحد العوامل الهامة التى تؤدي إلى النعيم الاجتماعى . وهناك ثلاث مصادر كبرى للعناصر الثقافية ، وهى الاختراع والانتشار والاستمارة ولا شك أن هذا يؤثر على حياة البشر ، فاختراع آلة حديثة كالطائرات - مثلا - أدى إلى راحة العامل الزراعى ، وزيادة الانتاج ، وكان لهذا أثره الواضح على حياة العامل الزراعى من حيث زيادة أوقات فراغه ورفع مستوى معيشته .

كذلك لاختراع الكمبرياء والبخار أثر فى تحويل الصناعات المختلفة من صناعة يدوية إلى صناعة آلية ، وكان لهذا أثر فى ظهور طبقتين فى المجتمع طبقة أصحاب رؤوس الأموال وطبقة العمال كما أدى إلى خروج المرأة إلى ميدان العمل ، مما أثر فى علاقتها بالرجل ، وتغيرت السلطة التقليدية للرجل وأصبحت العلاقات بينها تقوم على أساس من التعاون والتفاهم ، كذلك زادت الرغبة فى تحديد النسل لانشغال المرأة بالعمل فى الخارج .

كذلك كان لاختراع الساعة أثر عظيم فى تنظيم حياة الناس واهتمامهم بالمواعيد المحددة تمديدا صارها . فقبل إختراع الساعة كان إذا ضرب أحدكم

موعدا آخر ، فانه بالضحي والزوال . وهذه الأوقات تحتل التبرك والتأخير . وكلنا يعرف أنه إذا أراد أهل الريف السفر في الصباح فأنهم يذهبون إلى محطة السكة الحديد منذ مساء اليرم السابق ويتظرون بالمحطة ، وإذا أرادوا السفر في المساء فأنهم يذهبون إلى المحطة منذ الصباح ويتظرون حتى يجيء القطار في المساء .

كما كان لاختراع الأدوات الصحية وتصميمها في المنازل أثر كبير في نظافة الشعوب ، فنحن نعتقد أن الشعب الانجليزي نظيف ، ولكن الحقيقة أن تلك الصفة لم تكن متوفرة إلا بعد أن توفرت الأدوات الصحية وكل من كتب عن عادات الانجليز وأحوالهم في القرن الخامس عشر والسادس عشر كان يشير إلى القذارة السائدة في أشخاص الانجليز ومساكنهم ، وكانت أرضية المنازل كما وصفها ايرازموس^(١) بشعة كما ، كانت تزك الأنوف الشوارع بروائحها الكريهة . أما الاختراعات اللامادية فهي مثل الكتابة والاضمان الاجتماعي ونظام الائتمان والسمعة الحسنة وحقوق الإنسان والديمقراطية والتعاون فهي تؤدي إلى أنساق أفضل من التنظيم والمبادئ العامة والقوانين .

وفي مجال الانتشار الثقافي وهو عملية إستعارة العناصر الثقافية من ثقافة إلى ثقافة أخرى — نذكر أن وسائل الاعلام المختلفة من مذياع وتليفزيون وصحافة وسينما لها تأثيرها في التغير الاجتماعي ، فهي تثبت

١ — د. السيد محمد بدوي . مبادئ . علم الاجتماع . الطبعة الأولى

مفاهيم التكنولوجيا الحديثة في نفوس الملاحين ، فقد تمزق آلة أوكتشف آلة جديدة أو بدرر حديثة لا يقبل عليها الفلاحون ، فتقوم وسائل الاعلام بهذا العمل ، كما أن لها أثر كبير في سرعة الانتشار من مجتمع لآخر ، وفي تبادل الأفكار والآراء .

ونطبقا لذلك نذكر أن الطراز العربي كان هوالسة الظاهرة في منشآتنا السكنية والمدنية ، وإزاء الاتصالات المكبرية والثغافية أصبح طرازنا السكنى أوربيا أو أوربيا شرقيا . كذلك الحال في فنوننا من موسيقى وغناء وفنون تشكيلية من تصوير ونحت وزخرفة وحفر ، إذ أصبحت هى الأخرى شرقية أوربية بعد أن كانت أوربية خالصة .

وأخيرا فإن محاولة نشر التعليم وتعميمه في بعض المجتمعات التى لا تعرف القراءة والكتابة لها أثرها الواضح في التغير الاجتماعى .

خامسا : أى تغيير يحدث في أى نظام من الظلم الاجتماعية يؤدي بالذلى إلى تغيير في العلاقات والنظم الاجتماعية الأخرى :

إن أى تغيير في أى نظام من الظلم الاجتماعية يصحبه نفسه في بقية النظم الاجتماعية الأخرى ، حتى يكفل التناسق بين النظم الاجتماعية المختلفة في النظام الاقتصادى - مثلا - انتقلت المجتمعات من مرحلة الصيد والجمع إلى مرحلة الرعي والزراعة إلى مرحلة التجارة ، فالصناعة ، وقد كان لهذا أثره في التغير الاجتماعى ، إذ أن انتقال مجتمع من مرحلة الصيد إلى مرحلة الزراعة إنما يعنى السكن في عيش وأكواخ بعد أن كان يعيش في كهوف وهذا يعنى الاستقرار في الأرض بعد حياة الترحال . كما

أن انتقال المجتمع من مرحلة الزراعة إلى مرحلة الصناعة يصحبه ظهور طبقة صناعية يزيد أجرها عن أجر طبقة عمال الزراعة ، ويصبح هذا تغير في مستوى المعيشة .

نظرية التخلف الاجتماعى : -

قد يتغير وجه من أوجه النشاط فى المجتمع دون أن تتغير أوجه النشاط الاجتماعية الأخرى ، أى أن التغير لا يكون بدرجة واحدة من جميع النواحي ، ويكون ذلك بسبب أن التغير المادى للحضارة (النواحي التكنولوجية والصناعية) أسهل وأسرع من تغير الوجه غير المادى (المادات والتقاليد) . فإذا اخترع اختراع معين فإنه يتطلب تغيراً فى وسائل الحياة فى المجتمع ، ولكن الذى يحدث أن التغير فى مناسط الحياة الاجتماعية يكون بطيئاً ويسير بنسبة أقل من التغير فى الجانب المادى التكنولوجى .

وهذا ما يسمى بالتخلف الاجتماعى ، فكلمة تخلف lag تتضمن عناصر من عناصر الحياة الاجتماعية لا يلحق يلحق بمنصر آخر يرتبط به فى سرعة . ومن هنا فإن المجتمع قد يدخل لامادة التوازن بين هذين العنصرين عن طريق التشريعات والقوانين ، فإذا زاد عدد السكان فى مركز صناعى ، فإن المجتمع ينبغي أن يلحق بهذا المركز وسائل الأمن التى تناسب مع تلك الزيادة . وإذا ظهر اختراع حديث حدث منه خلل على حياة العمال ، فيجب ألا نعود إلى الوراء ، ونستقنى من هذا الاختراع ، بل يجب أن نبحث عن الوسائل التى تؤدى إلى التقليل من هذا الخطر .

التغير الثقافي . —

يمكن أن نميز بين التغير الاجتماعي والتغير من الثقافي من حيث أن التغير الاجتماعي هو تغير في البناء الاجتماعي والنظم والعلاقات الاجتماعية . ويتضمن التغير الاجتماعي توزيعات العمر ، ومستويات التعليم ومعدل مواليد السكان ، وهجرة الناس من القرية إلى المدينة ، وتغير العلاقات بين العمال وأصحاب رؤوس الأموال ، وتغير علاقات الزوج وزوجته من سيطرة وسيادة للزوج إلى المشاركة والتعاون .

أما التغير الثقافي فهو يشمل تغير في الثقافة للمادية كالاختراعات والاكتشافات . وتغير في الثقافة للامادية كالعادات والتقاليد .

والواقع أن المجتمع والثقافة مظهران لشيء واحد ، وأنه لا يمكن فصلها خصوصا إذا كنا نبحث في مسألة التغير ، لأن القاعدة المعترف بها هي ارتباط العوامل لفصلها ، إذ أن كلا منها يؤثر ويتأثر بالآخر ، وليس المصل هنا إلا لأغراض الدراسة والتحليل .

التخلف الثقافي :

يطلق هذا الاصطلاح حينما يتغير عنصران من عناصر الثقافة بدرجات متفاوتة أي يكون أحدهما أسرع من الآخر ، أو يتغير أحدهما مع ثبات الآخر أو بطئه ، ويكون العنصر الثاني متخلفا عن العنصر الأول ، فقد تغير التكنولوجيا دون أن يتغير نظام الأسرة ، ويرجع هذا إلى طابع المجتمع ونقطه الثقافي .

التطور الاجتماعى Social Evolution :-

يقصد بالتطور التغير التدريجى المادى، الذى يصيب النظام الاجتماعى ، وقد لا يصيب منه إلا الأجزاء العرضية أو السطحية ، والتطور هو اذالة الطبيعة العادية للجماعات الإنسانية ، ذلك أنه لا يوجد مجتمع لا يتطور ، والغلاف الوحيد بين الجماعات فى هذا المضمار هو فى مدى سرعة التطور . فالمجتمعات الحديثة أسرع تطورا من المجتمعات القديمة كما أن الظلم يختلف أيضا فى مدى تقبلها للتطور ، فالنظام الدينى والمعادن والتقاليد غالبا ما يكون تطورها طفيفا ، أما النظام التربوى والاقتصادى فتغيرها كبير وملحوس وواضح .

والتطور عملية تقرر ما يكون ونصف طبائع الأشياء ، وهو لا يتضمن دائما معنى التقدم ، ذلك أن التقدم يشم دائما إلى السوء إلى الأمام .

وقد انطرح أخيرا اصطلاح التطور الاجتماعى ، وحل محله اصطلاح التغير الاجتماعى ولعل وليم أوجيرن Ogburn هو المسئول عن الاصطلاح الجديد عندما نشر كتابه عن التغير الاجتماعى لأول مرة عام ١٩٢٢ .

الثورة الاجتماعية:

تتميز الثورة من التطور أنها تغير غير هادى . يتتاب الجماعة ، وهى تحدث فجأة وبخط ودون مراعاة القواعد والقوانين ولا تعترف بما يسوء للمجتمع من مقاييس ومعايير وهى لا تقتصر تأثيرها على نظام واحد من النظم الاجتماعية أو على أجزاء عرضية أو سطحية . وإنما تؤدي إلى تغير أساسى وجذرى يصيب النسق الاجتماعى بأكمله

ولا ننشأ الثورات نتيجة المصادقات والاهواء. وللتنازعات الشخصية ، وإنما ترجع إلى جذور عميقة في طبيعة النظم الاجتماعية ، وقد تكون الثورات نتيجة ظروف خارجية أو داخلية ، أما الظروف الخارجية فقد تكون عملية غزو ، كما غزا العرب مصر في القرن السابع الميلادي ، وأحدث هذا ثورة شملت جميع نظم الحياة الاجتماعية المصرية . وقد تكون الهجرة كما حدث حين هاجر أعداد هائلة من الأوروبيين إلى أمريكا ، وأحدثوا هناك ثورة شملت جميع نظم المييشة للسكان الاصليين .

وأما الظروف الداخلية ، فقد ترجع إلى وجود طبقات في المجتمع تعمل على وقف التطور وتمزقه ، وحيث تقوم الثورة لتصل بالجماعة إلى ما تريد ، وما لم تتمكن أن تصل إليه بالتطور العادي .

والثورة إذا كانت متمشية مع العقل الجمعي واتجاه الجماعة ، فإنها ستصل قطعاً إلى ما نصبو إليه ، أما إذا كانت الثورة لا تعبر عن الرأي العام واتجاه الجماعة ، فإنها حتى لو نجحت فإنها سيقضى عليها بالشل .

— Social Movement : الحركة الاجتماعية

تخلق كلمة الحركة الاجتماعية على جزء من التطور الاجتماعي العام . محصور في زمن معين ونظام خاص كالحركات الدينية ، أو حركة تعليم المرأة ، فإذا أخذنا - مثلاً - نظام تعليم المرأة واشعراكم في الحياة الاجتماعية وكيف تطورت في مصر بين سني ١٨٥٠ - ١٩٥٠ ، فإننا نصف بذلك الحركة النسائية أو الحركة الاجتماعية النسائية .

الحراك الاجتماعي: Social Mobility

وهو عبارة عن نوع من التغير الاجتماعي الذي يصيب الأفراد في وضعهم الاجتماعي Social Position ، وقد يكون هـذا التغير من أعلى إلى أسفل أو بالعكس .

التنمية الاجتماعية: Social Development : —

تناول بعض المفكرين الأمريكيين التنمية من زاوية تغلب عليها النظرية ويرون أنه التغير الاجتماعي Social Change الذي تقدم من خلاله أفكار جديدة في النسق الاجتماعي Social System يهدف تطور وتحسين أحوال الناس وتوفير الخير الاجتماعي Social Well Being لهم^(١).

والحق أن التغير يختلف عن التنمية ، فالتغير يحدث تلقائيا في كل اتجاه سواء أردنا هذا أم لم نرد ، بينما التنمية هي التغير الموجه الذي تلعب فيه الإرادة دورا جوهريا .

وتشير كلمة التنمية كذلك إلى البرامج الاقتصادية وغير الاقتصادية التي تنجم عن تنظيم المجتمع المحلي . واعتبر بعض السيولوجيين أن تنمية المجتمع المحلي هي عملية انتقال المجتمعات من نمط ما قبل الصناعة إلى النمط الصناعي .

وينظر آخرون إلى التنمية باعتبارها أداة للتحرك نحو عملية معينة يسعى لإنجازها . والعملية هي حركة تقدمية من مرحلة معينة إلى مرحلة

لاحقة . ويمثل ذلك في قيام الصفوة بوضع قرارات عامة ، بهدف مصلحة جميع أفراد المجتمع . ويمطوى ذلك على عملية التعاون ، ومن مشاركة فئة من الأفراد في اتخاذ القرارات إلى المشاركة الجماعية ، ومن استيراد المصادر والمخصصين من الخارج ، إلى توفر المصادر والمخصصين المحليين . وينعكس ذلك على جميع أفراد المجتمع اجتماعيا وسيكولوجيا . أما الحركة فهي نزعة ديناميكية يقصد بها التقدم باعتباره تصورا فلسفيا - لاعلميا . والتقدم هو الديم والأهداف التي تختلف من نسق سياسي إلى نسق آخر^(١).

وهناك انجاء آخر يقوم على استخدام للمقاييس والمؤشرات التي يقاس بها عملية التنمية . وهو يتخذ شكلين أساسيين : الكمي والكمي . ومن أنصار هذا الانجاء كيند ليرجر Kindeberger ، وتمثل هذه المقاييس والمؤشرات في زيادة دخل الفرد ، ونسبة السكان الذين يعملون بالزراعة ، وانخفاض معدلات الوفيات ، ودرجة التعليم ، والنسبة المئوية للسكان الحضرين ، وعدد الأطباء والمستشفيات ، ومعدل أو نسبة توزيع الصحف ، وعدد أجهزة الراديو والسيارات بالنسبة لكل ألف شخص ، وارتفاع معدلات المشاركة في اتخاذ القرارات ، وتحقيق أعلى معدل من العقلانية .

ويؤخذ على هذا الاتجاه تجاهله المظهر الاجتماعي . هذا فضلا عن أن متوسط الدخل - مثلا - لا يستطيع وحده أن يعكس لنا مدى مستوى الاستهلاك ، كما أن ارتفاع الدخل القومي لا يعني بالضرورة مستوى معيشي

1 - Travin T. Sanders. Theories of Community Development, Rural Sociology Review, Vol . 38, No 4, Winter 1973, P.P. 1 - 5

مرتفع للغاية المعظمى من السكان ، لأننا لن نتمكن حينئذ من التعرف على توزيع الدخل بين الطبقات الاجتماعية .

وبناء على ماتقدم يمكن القول أن التنمية ما هي إلا تغير (تغير) اجتماعى إدارى ومقصود للانتقال بالمجتمع من الحال الذى هو عليه فعلا إلى الحال الذى ينبغى أن يكون عليه أملا . وبمعنى آخر فهي العملية المرسومة والمقصودة والمخطط لها تخطيطا سليما ، بهدف إحداث تغير اتقدم المجتمع بكل أبعاده إقتصادية كانت أم اجتماعية أم ثقافية أم سياسية ، وذلك فى حدود الإطار العام لخطة الدولة .

وتواجه عمليات التنمية بعض المعوقات . فنمو السكان يعد مائقا للتنمية الإقتصادية . وقد أورد « جوران أوهلن Goran Ohlin » فى كتابه ضبط السكان والتنمية الإقتصادية Population Control and Economic Development ^(١) ، أن شكله النمو السكانى فى البلدان الفقيرة تنبئ فى أن هذه البلدان تسهلك جزءا كبيرا من مصادرها الذى يمكن استخدامه فى عمليات التنمية .

وبالرغم من أهمية المشاكل الإقتصادية التى تنوق عملية التنمية إلا أن هناك أسبابا أخرى تتمثل فى البيئة ، وقد ذكر أحد البيولوجيين : فكر فيما يمكن أن يحدث فى الجو لسبعائه مليون صبي إذا امتلك كل منهم سيارة .

1 - Paul R. Ehrlich & Ann H. Ehrlich, Population Environment, Issues in Human Ecology P. 300

وفي دول المدومين كان تظهر مشاكل الإيكولوجيا في التنمية الزراعية وتسهيلات التوزيع ، والتخزين ، والتسويق .

ويؤدي عدم التكامل في التنمية إلى إعاقتها ، ذلك أنه من الصعب إن لم يكن من المستحيل تنمية الصناعة مثلاً دون تنمية التعليم ، أو حل مشاكل المدينة دون الاهتمام بمشاكل الريف . ويستلزم ذلك تدريب الموظفين وتنميتهم مما يحقق بلوغ الأهداف وتنسيق النشاطات .

وتلعب القيم الاجتماعية دوراً هاماً في إعاقة التنمية ، فإذا كانت القيم جامدة ومتخلفة واجهت برامج التنمية عقبات شتى في التنفيذ .

كذلك فإن تخلف الأجهزة الإدارية تعد مقوماً للتنمية . ويمثل ذلك في بعض الحالات أهم - تعقد الإجراءات وإغراق في الروتين ، والبطء ، الشديد في إصدار القرارات وتناقض بعضها ببعض . وعدم الالتزام بتنفيذ الشعارات للعلنه ، وانتشار اللامبالاة والسلبية ، وعدم وضع الرجل المناسب في المكان المناسب . وسيطرة العوامل الشخصية على علاقات العمل الرسمية وإنجازاته ، وصعوبة التنسيق بين الوحدات الإدارية الجديدة من ناحية وبينها وبين الأجهزة التقليدية القائمة من ناحية أخرى . والمعجز في الحكومات الإدارية المؤهلة والمدرّبة ، وعدم تطوير التشريعات .

هذا وإذا تعادلت التغيرات التنموية مع مصالح الأفراد والجماعات في المجتمع ، فلا شك أنها ستواجه بمقاومة شديدة من هذه الفئات التي ستسعى إلى نشر روح المقاومة للتغييرات الجديدة في أقرب نطاق ممكن من النشاطات الكاذبة والمفترضة حول التغييرات الجديدة ، واختيار القيادات وتكوينها ورعايتها ضرورة من ضرورات التنمية ، وتواجه بعض القيادات المضايقات

أحياناً تقل معنوياتها وآمالها ، وتقلب من قيادات مصحمة إلى قيادات مصحفة بل ونافذة . ومن معوقات التنمية نقص الموارد البشرية ، والمادية ، والتنظيمية ، والتكنولوجية .

وقد يعوق التخطيط التنمية ، ويمثل ذلك في عدم وضوح الهدف من التخطيط عند العاملين ، وعدم الدقة في اختيار الوسيلة المفضلة للهدف ، وعدم القدرة على التحكم في الموقف الذي يخطط له ، وعدم التنسيق بين الجهات العاملة في مجالات التخطيط المختلفة ، وعدم توفر الأجهزة للمسئولة من الدراسات والبحوث والإحصاءات ، وخاصة على المستوى القومي أو حتى الإقليمي .

ومن المخلوطة بمكان تجاهل دور المشاركة الشعبية في التنمية سواء في مرحلة التخطيط أو التنفيذ ، ويكون ذلك معوقاً أساسياً من معوقات التنمية ، فدور المواطنين واستعجابهم للقرارات لها تأثيرها وانعكاساتها على انجاز الخطة ومدى تحقيقها لأهدافها^(١) .

١ - د. عبد المادى الجوهري وآخرون . دراسات في التنمية الريفية -

المراجع العربية والأجنبية

أولاً : المراجع العربية :

- ١ - د. ابراهيم أحمد سلامة . مناهج البحث في التربية الرياضية .
الاسكندرية ، دار المعارف ، ١٩٨٠ .
- ٢ - د. ابراهيم إمام . العلاقات العامة والمجتمع . القاهرة ، دار الطباعة
الحديثة ، الطبعة الأولى ، ١٩٥٧ .
- ٣ - د. أبو اليزيد علي المتيت . ذانية المعاملات الاسلامية . الاسكندرية ،
المكتب الجامعي الحديث ، ١٩٨٣ .
- ٤ - د. أحمد أبو زيد ، البناء الاجتماعي - مدخل لدراسة المجتمع -
الجزء الأول - المفاهيم - الاسكندرية ، الدار
الاقلمية للطباعة والنشر ، ١٩٦٥ .
- ٥ - د. أحمد الخشاب ود كرم حبيب برسوم مقدمه في علم الاجتماع .
القاهرة ، مكتبة القاهرة الحديثة ، د . ت .
- ٦ - د. أحمد لنگلارى التغير والبناء الاجتماعي - دراسة نظرية ميدانية .
القاهرة ، مكتبة القاهرة الحديثة ، الطبعة الأولى ،
١٩٦٨ .
- ٧ - د. السيد عبد الحليم الزيات . البناء الطبقي والتنمية السياسية في
المجتمع المصري - دراسة سوسيوتاريخية ١٨٠٥ -
١٩٥٢ . الجزء الأول ، الاسكندرية ، دار المعارف ،
١٩٨٥ .

- ٨ - د. السيد عبد الحليم الزيات التنمية السياسية - دراسة في علم الاجتماع السياسى الاسكندرية ، دار المعارف ، ١٩٨٦ .
- ٩ - د. السيد عبد العاطى السيد . علم الاجتماع الحضري - مداخل نظرية . الاسكندرية ، دار المعرفة الجامعية ، ١٩٨٤ .
- ١٠ - د. السيد محمد بدوى . المجتمع وانشكلات الاجتماعية . القاهرة ، مكتبة الانجلو المصرية ، ١٩٥٧ .
- ١١ - ——— . مبادئ علم الاجتماع . الاسكندرية . دار المعارف بمصر ، الطبعة الأولى ١٩٦٨ ، الطبعة الثانية ، ١٩٧٩ .
- ١٢ - ——— . مدخل إلى علم الاجتماع . الاسكندرية . دار المعرفة الجامعية ، ١٩٨٥ .
- ١٣ - د. حسن شحاتة سفيان . أسس علم الاجتماع . القاهرة ، مكتبة النهضة المصرية ، الطبعة الأولى ، ١٩٥٤ .
- ١٤ - د. سناء الغنوى . مبادئ علم الاجتماع الاسكندرية ، دار المعرفة الجامعية ، ١٩٨٠ .
- ١٥ - ——— . مدخل إلى علم الاجتماع الاسكندرية ، دار المعرفة الجامعية ، ١٩٨٤ .
- ١٦ - د. صلاح العبد . مبادئ علم الاجتماع القاهرة ، مكتبة الانجلو المصرية ، ١٩٥٤ .

- ١٧ - د. صلاح العبد وآخرون . مبادئ علم الاجتماع . دراسات نظرية وتطبيقية في تنمية وتحديث المجتمعات التنامية . الاسكندرية ، دار المعرفة الجامعية ، د . ت .
- ١٨ - د. عادل حسن العلاقات العامة . الاسكندرية ، منشأة المعارف ، ١٩٦٣ .
- ١٩ - د عاطف وصفي . الانتزوبولوجيا الاجتماعية . القاهرة ، دار المعارف بمصر ، الطبعة الأولى ، ١٩٦٧ .
- ٢٠ - د عبد الحميد لطفى . علم الاجتماع . القاهرة ، دار المعارف بمصر ، الطبعة الثالثة ، ١٩٦٩ ، الطبعة الرابعة ، ١٩٧٧ .
- ٢١ - د عبد العزيز مرعى و د . منيس أسعد عيد للملك . الاقتصاد المعاصر . مطبعة غنيم ، ١٩٦٣ .
- ٢٢ - د عبد الكريم اليافى فى علم السكان . طبعة جامعة دمشق ، ١٩٥٩ .
- ٢٣ - د. عبد المنعم محمد بدر مجتمعا الريفي — دراسة تحليلية مقارنة فى علم الاجتماع الاسكندرية ، دارالمعارف بمصر ، ١٩٧٣ .
- ٢٤ - ————— دراسات فى التنمية الريفيه . الاسكندرية ، دار المعارف بمصر ، ١٩٧٩ .

- ٢٥ - د. عبد الهادي الجوهري . دراسات في علم الاجتماع الإسلامي .
القاهرة ، مكتبة نهضة الشرق بحرم جامعة القاهرة ،
١٩٨٣ .
- ٢٦ - قاموس علم الاجتماع . مكتبة نهضة الشرق -
جامعة القاهرة ، الطبعة الثانية ، ١٩٨٣ .
- ٢٧ - د. عبد الهادي الجوهري وآخرون . دراسات في التنمية الاجتماعية
- مدخل إسلامي . القاهرة ، مكتبة نهضة الشرق ،
١٩٨٤ .
- ٢٨ - د. علي إسلام البار . الانثروبولوجيا الاجتماعية . الجزء الأول -
دراسة في المجتمعات البدائية . الشركة القومية
للتوزيع ، ١٩٦٨ .
- ٢٩ - د. علي عبد الرازق جلبي . علم اجتماع الصناعة . الاسكندرية ،
دار المعرفة الجامعية ، ١٩٨٣ .
- ٣٠ - د. علي عبد الواحد وافي . علم الاجتماع . القاهرة ، دار نهضة
مصر للطبع والنشر ، الطبعة الثانية ، ١٩٦١ .
- ٣١ - د. عمرو غنایم و د. علي الشرفاوي . تنظيم وإدارة الأعمال -
الأسس والأصول العلمية - مدخل تحليلي . بيروت
دار النهضة العربية ، ١٩٨٢ .
- ٣٢ - د. غريب سيد أحمد . المدخل في دراسه الجماعات الاجتماعية .
الاسكندرية ، دار الكتب الجامعية ، ١٩٧٣ .

- ٣٣ - د قبارى محمد إسماعيل الانثروبولوجيا الاجتماعية الاسكندرية ،
منشأة المعارف ، ١٩٦٥ .
- ٣٤ - د كمال الدسوقي . الاجتماع ودراسة المجتمع . القاهرة ، مكتبة
الانجلو المصرية ١٩٧٨ .
- ٣٥ - د. محمد الفريب عبد الكريم سيبرولوجيا السكان . الاسكندرية ،
المكتب الجامعى الحديث ، ١٩٨٢ .
- ٣٦ - د. محمد سعيد فرح مقدمة فى علم الاجتماع . دار فجر الإسلام
للطباعة والنشر ، ١٠٨٠ .
- ٣٧ - ————— البناء الاجتماعى والشخصية . الاسكندرية ،
المهيئة المصرية العامة للكتاب ، ١٩٨٠ .
- ٣٨ - د. محمد طه بدوى . أصول علم السياسة - علم أصول السياسة -
دراسة منهجية المكتب المصرى الحديث للطباعة
والنشر ، ١٩٧٧ .
- ٣٩ - د. محمد عاطف نحيث دراسات إنسانية واجتماعية . الاسكندرية ،
دار للمعارف بمصر ، ١٩٦٥ .
- ٤٠ - ————— . مقدمة فى علم الاجتماع الاسكندرية ، دار
المعارف بمصر . الطبعة الأولى ، ١٩٦٢ .
- ٤١ - ————— تطبيقات فى علم الاجتماع الاسكندرية ، دار
الكتب الجامعية ، ١٩٧٧ .

٤٧ - د. محمد عاطف غيث . علم الاجتماع — الجزء الأول — النظرية والمنهج والوضوح . الاسكندرية ، دار المعارف بمصر ، ١٩٧١ .

٤٨ - _____ . علم الاجتماع . الاسكندرية ، دار المعرفة الجامعية ، ١٩٨٤ .

٤٩ - د. محمد عبد المنعم نور . أسس العلاقات الانسانية — دراسة أساسية للعلوم الاجتماعية ، القاهرة . دار المعرفة ، ١٩٦٠ .

٥٠ - د. محمد علي محمد وآخرون . المجتمع والثقافة الشخصية . الاسكندرية ، دار المعرفة الجامعية ، ١٩٨٣ .

٥١ - د. محمد كامل البطريق ود. محمد جمال شديد . تنمية المجتمع المحلي — دراسة تحليلية للإسناد النظري لمنهج تنمية المجتمع المحلي والأبعاد الرئيسية لمبادئ تطبيقه بإعالية في المجتمعات الريفية ، مكتبة الانجلو المصرية ، ١٩٦٩ .

٥٢ - د. محمد نبيل جامع . المفاتيح في علم المجتمع . الاسكندرية ، دار المطبوعات الجديدة ، د. ت .

٥٣ - د. مسعد الفاروق حمودة . التنمية الاجتماعية (دور الخدمة الاجتماعية) الاسكندرية ، المكتب الجامعي الحديث ، ١٩٨١ .

٥٤ - د. مصطفى الخشاب . علم الاجتماع — الكتاب الثاني — دأتم علم الاجتماع وحفائفة ، الطبعة الثانية ، ١٩٥٦ .

٥٥ - د. مصطفى الخشاب . دراسة المجتمع . القاهرة ، مكتبة الانجلو المصرية ، ١٩٧٤ .

ثانيا . المراجع الأجنبية (مترجمة) :

- ٥١ - بنداكت / دوث . ألوان من ثقافات الشعوب . ترجمة عمر الدسوقي وآخرين ، لجنة البيان العربي . د . ت .
- ٥٢ - بوتومودوت . ب . الطبقات في المجتمع الحديث . ترجمة وهيب مسيحه القاهرة ، مكتبة الانجلو المصرية . د . ت .
- ٥٣ - د . جزيبرج / موريس . علم الاجتماع . ترجمة د . فؤاد زكريا ، القاهرة . دار سعد ، مصر الطبعة الثانية ، ١٩٦٤ .
- ٥٤ - دوب / أس . سي . التغيير الاجتماعي . ترجمة د . عبد الهادي الجوهري وآخرين ، مكتبة نهضة مصر ، ١٩٨٤ .
- ٥٥ - كولبون / رشتون . وديان النهر من أصل المجمعات المتحضرة . ترجمة لمي المظلي . القاهرة ، دار المعارف بمصر ، ١٩٧٩ .
- ٥٦ - ماكلياند / دافيد . الدوافع الانسانية للتنمية الاقتصادية . ترجمة د . عبد الهادي الجوهري و د . سعيد فرح . القاهرة مكتبة نهضة للشرق . ١٩٨٠ .
- ٥٧ - ماكيفر / ر . م . الجماعة — دراسة في علم الاجتماع . ترجمة د . محمد علي أبو دوة ولويس اسكندر . دار الفكر العربي ، ١٩٦٨ .
- ٥٨ - شارلز / ميج . المجتمع . ترجمة د . علي أحمد عيسى . القاهرة ، مكتبة النهضة المصرية ، الطبعة الثانية ، ١٩٦١ .
- ٥٩ - ———— . المجتمع — الجزء الثاني ، ترجمة د . السيد محمد المزواوي وآخرين ، القاهرة ، مكتبة النهضة المصرية ١٩٧١ .

تالک . المراجع الاجنبیہ

- (60) Angell, Robert Cooley. The Two Major Works — Charles H. Cooley, Social Organization & Human Nature and The social Order, the Free Press, Glencoe, Illinois, 1956.
- (61) Baker, Thelma S., (Ed.), Urbanization of Man, A Social Science Perspective. The United States of America, Mc Cutchan Publishing Corporation, 1972.
- (62) Bennett, John W. & Tumin, Melvin M., Social Life, Structure and Function, An Introduction General Sociology, New York, Alfred A. Knopf, 1949.
- (63) Berger, Peter Luckman, The Social Construction of Reality A Treatize in Sociology of Knowledge, Anchor Books — Doubleday and Company, Inc., Gardencity, New York.
- (64) Bohannan, Paul, Social Anthropology, New York, Holt, Rinehart and Winston, 1966.
- (65) Brierley, J.K., Biology and The Social Crisis, London. The English Language Book Society, 1972.
- (66) Pyrne, Tony & Padfield, Colin F., Social Services — Made Simple. London, Heinemann, 1978.
- (67) Durkheim, Emile, Les Règles de la Methode Sociologique, Press Universitaires de France, 1973.
- (68) Ehrlich, Paul P. & Ehrlich, Ann H., Population Resources & Environment Issues in Human Ecology, San Francisco, W. H. Freeman and Company, 1970.

- (69) Elias, Norbert What is Sociology, New York, Columbia University Press, 1978.
- (70) Giner, Salvador. Sociology, Martin Robertson, 1972.
- (71) Green, A. W., Sociology, An Analysis of Life in Modern Society, New York, McMillan, Hill Book Company, 1964.
- (72) Hadden, Jeffery R. & Barton, Joseph J. (Ed's), New Towns and Suburban Dream, Ideology and Utopian Planning and Development, National University Publication, Kennikat. 1977.
- (73) Helslin, James M., (Editor), Down to Earth Sociology. Introductory Readings. New York. The free press, A Division of Macmillan, Inc., Fourth Edition. 1985.
- (74) Horton, Paul B. & Hunt, Chester L., Sociology. New York, Mac Graw Hill Book Company, fourth Edition, 1976
- (75) Lowry, Ritchie P. & Rankin, Robert P. Sociology, Social Science and Social Concern, New York, Charles Scribners Sons, 1972
- (76) Meadows, Dennis L., Alternatives to Growth -- I : A Search for Sustainable Futures. Ballinger Publishing Company, 1977
- (77) McKee, James B., Introduction to Sociology, New York, Holt, Rinehart & Winston Inc., 1969
- (78) Peid, Ivan. Social Class Differences in Britain. Alexandria, British Council Library, 1981

- (79) Roucek, Joseph, Contemporary Sociology, Urban Sociology, New York, Philosophical Library, 1958
- (80) Site, Paul, Control and Constraint, An Introduction to Sociology, New York, Mc Millan Publishing Co., Inc., 1972
- (81) Southwick, Charles H., Ecology and the Quality of our Environment, New York, D. Van Nostrand Company, Second Edition, 1976
- (82) Trystan, Jean - Paul, Sociologie et Urbanism, Paris Edition de l'Édi, 1970
- (83) Worsley, Peter, Introducing Sociology, Pen Guine International Edition, First Published, 1970.
- (84) Rural Sociology, Vol, 38, No. 4, Winter, 1973.

للمؤلف

- ١ - الاستعمار في القرن العشرين . للاسكندرية ، الهيئة المصرية العامة للكتاب فرع الاسكندرية ، ١٩٧٥ .
- ٢ - الإدعاءات الصهيونية والرد عليها . الاسكندرية . الهيئة المصرية العامة للكتاب فرع الاسكندرية ، الطبعة الثانية ، ١٩٧٧ .
- ٣ - الفلسفة الاجتماعية والاتجاهات النظرية في علم الاجتماع . الاسكندرية ، المكتب الجامعي الحديث ، الطبعة الثانية ، ١٩٨٨ .
- ٤ - ميادين علم الاجتماع ومناهج البحث العلمي . الاسكندرية ، المكتب الجامعي الحديث ، الطبعة السادسة ، ١٩٩٢ .
- ٥ - تطور النظم الاجتماعية وأثرها في الفرد والمجتمع . الاسكندرية ، المكتب الجامعي الحديث ، الطبعة الثالثة ، ١٩٨٩ .
- ٦ - المدينة — دراسة في علم الاجتماع الحضري . الاسكندرية . المكتب الجامعي الحديث ، الطبعة الخامسة ، ١٩٨٩ .
- ٧ - العلاقات العامة والاعلام من منظور علم الاجتماع — الاسكندرية ، المكتب الجامعي الحديث ، الطبعة الثانية ، ١٩٩٠ .
- ٨ - دور المتغيرات الاجتماعية في الطب والأمراض — دراسة في علم الاجتماع الطبي . الاسكندرية ، المكتب الجامعي الحديث . الطبعة الثانية ، ١٩٨٩ .

- ٩ - التغير الاجتماعي والتنمية السياسية في المجتمعات النامية - دراسة في علم الاجتماع السياسي . الاسكندرية ، المكتب الجامعي الحديث ، الطبعة الاولى ، ١٩٨٨ .
- ١٠ - دور المتغيرات الاجتماعية في التنمية الحضرية - دراسة في علم الاجتماع الحضري . الاسكندرية ، المكتب الجامعي الحديث ، الطبعة الأولى ، ١٩٨٨ .
- ١١ - العلم والبحث والعلمى - دراسة في مناهج العلوم . الاسكندرية ، المكتب الجامعي الحديث ، الطبعة ، الخامسة ١٩٩٢ .
- ١٢ - الانثروبولوجيا في المجال النظري . الاسكندرية ، المكتب الجامعي الحديث ، الطبعة الأولى ، ١٩٨٨ .
- ١٣ - الانثرو : بولوجيا في المجال التطبيقي . الاسكندرية ، المكتب الجامعي الحديث ، الطبعة الأولى ، ١٩٨٩ .
- ١٤ - علم الاجتماع ومبادئه . الاسكندرية ، المكتب الجامعي الحديث ، ١٩٩١ .
- ١٥ - المجمع والتصنيع . دراسة في علم الاجتماع الصناعي ، تحت الطبع .
- ١٦ - الطفل . دراسة في علم الاجتماع النفسى ، الاسكندرية ، المكتب الجامعي الحديث ، ١٩٩٢ .

تم بحمد الله

Bibliotheca Alexandrina



0614907